

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



На правах рукописи

БОЛОТОВА Алина Юрьевна

**ОБРАЗ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КИТАЯ
В РУССКОЯЗЫЧНОЙ БЛОГОСФЕРЕ**

Специальность 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Научный руководитель –
доктор филологических наук,
профессор
Ильясова Светлана Васильевна

Ростов-на-Дону – 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы изучения языковой репрезентации образа в русскоязычной блогосфере.....	13
1.1. Формирование понятия «образ» в науке	13
1.2. Понятие «интернет-дискурс» и его стилистические особенности ...	21
1.2.1. Медиатекст как единица интернет-дискурса	26
1.3. Блогосфера как среда социального взаимодействия.....	33
1.3.1. Блог как жанр интернет-коммуникации	38
1.4. Дискурсивные особенности блог-текста как единицы блогowego дискурса	44
Выводы по главе 1	50
Глава 2. Лексическо-семантические и грамматико-стилистические средства формирования образа Коммунистической партии Китая в русскоязычных блогах.....	53
2.1. Лексико-семантическое поле «Коммунистическая партия Китая»..	53
2.2. Оценочность как коммуникативная характеристика лексико-семантического поля «Коммунистическая партия Китая».....	62
2.3. Репрезентация образа КПК в блогах на платформе VK	66
2.3.1. Жанровое и тематическое многообразие VK-блогов.....	69
2.3.2. Лексико-семантические особенности текстов, посвященных Коммунистической партии Китая	73
2.4. Репрезентация образа КПК в Telegram-блогах	87
2.4.1. Общая характеристика Telegram-каналов	88
2.4.2. Средства создания образа КПК в Telegram-каналах	91
2.5. Лексико-семантические особенности подачи образа.....	98
Коммунистической партии Китая	
в блогах на платформе Яндекс.Дзен	98

2.5.1. Образ КПК в информационных блогах	99
2.5.2. Образ КПК в авторских блогах	112
2.6. Грамматико-стилистические особенности текстов блогов о КПК .	129
2.6.1. Грамматико-стилистические особенности информационных блогов	130
2.6.2. Грамматико-стилистические особенности.....	142
аналитических блогов	142
2.6.3. Грамматико-стилистические особенности художественно- публицистических блогов	149
Выводы по главе 2	170
Заключение	175
Список литературы	181
Приложение А. Блог-тексты, посвященные КПК	224

Введение

Информационное пространство на современном этапе развития переживает кардинальные изменения, что обусловлено перманентным развитием сети Интернет и его влиянием на характер коммуникации в онлайн-пространстве. Интернет в целом и, в частности, социальные сети, блог-сервисы, а также блог-платформы, выступающие основными площадками для интернет-коммуникации, становятся значимой сферой репрезентации событий социально-политической реальности. Блогосфера, представляя собой совокупность всех существующих в сети блогов, сегодня является не просто местом распространения информации, но и площадкой для реализации авторской модальности, явной или имплицитной оценочности, а также обмена мнениями по вопросам актуальных социально-политических событий.

Особое место в русскоязычной блогосфере занимает образ Китая, который в последние десятилетия приобрел стратегическую значимость в силу возрастающей роли Китайской Народной Республики (КНР) в мировой политике, экономике и культуре. Внимание к политическому устройству Китая, его идеологическим основам и внешнеполитическому курсу закономерно возрастает, что находит свое отражение в большом массиве медиатекстов, важной составляющей которых являются блоговые публикации. Ключевым субъектом политической жизни Китая при этом выступает Коммунистическая партия Китая (КПК), определяющая внутри- и внешнеполитические стратегии развития государства.

Русскоязычное социальное медиапространство активно осмысляет глобальные процессы. В этой связи образ КПК становится не только предметом описания и анализа, но также и объектом авторской оценки. Русскоязычные блоги на платформах VK, Telegram и Яндекс.Дзен формируют специфический пласт политического дискурса, где образ Компартии Китая конструируется с

опорой на субъективные авторские представления и идейные установки. Это наделяет тексты блогов устойчивыми характеристиками, закрепляющими стереотипы восприятия политической системы Китая.

Таким образом, **актуальность** диссертации обусловлена возрастающим интересом пользователей русскоязычной блогосферы к политическому образу Китая и КПК в контексте текущей геополитической ситуации. Коммунистическая партия Китая является главным идеологическим институтом страны, а также регулятором внешней и внутренней политики государства. В этой связи особо значимым видится изучение средств репрезентации образа КПК в русскоязычных блогах, представляющих собой площадки для трансляции независимых мнений и выражения авторских оценок. Учитывая существенный воздействующий потенциал русскоязычной блогосферы, обусловленный неуклонно возрастающей ролью интернет-коммуникации в процессе трансляции мнений по общественно значимым вопросам, а также принимая во внимание специфику российско-китайских отношений на современном этапе их развития, актуальным видится анализ текстов блогов, авторы которых освещают события политической жизни КНР, напрямую связанные с действиями КПК или ее отдельных представителей.

Степень разработанности проблемы. Изучение политического дискурса в русистике имеет устойчивые традиции. Так, Н. Д. Арутюнова (1988), Ю. Н. Караулов (1989, 2003), В. И. Карасик (1992, 2004), Е. И. Шейгал (2000), В. В. Красных (2001), А. П. Чудинов (2003, 2005) и др. рассматривали язык политики как особую сферу коммуникации, где ключевую роль играют оценка, идеологизация, речевые стратегии. Значительное внимание интернет-коммуникации, в том числе специфике блогосферы как медийного пространства, уделяется в работах Е. Н. Галичкиной (2001, 2009, 2016), Е. И. Горошко (2009, 2016), М. М. Лукиной (2009), Е. В. Каллистратидис (2013), D. Crystal (2006), D. Boyd, N. Ellison (2007) и др. Тем не менее тематический сегмент русскоязычных блогов о Китае остается изученным лишь фрагментарно. Китайская тематика в отечественной гуманитаристике в последние годы освещается преимущественно

в политологических, исторических и социологических исследованиях, касающихся внешней политики КНР, стратегии «Пояс и путь», динамики российско-китайских отношений. Образ Китая анализируется и в научных работах филологов (в т.ч. – в работах китайских исследователей), однако материалом анализа традиционно выступают литературные произведения, а также газетные публикации. Таким образом, массив русскоязычных блог-текстов остается неизученным. Это представляет собой исследовательский пробел, восполняемый настоящей диссертацией.

Объектом исследования выступают тексты русскоязычной блогосферы, тематически ориентированные на освещение событий китайской политической действительности и репрезентацию образа Коммунистической партии Китая.

Предметом исследования являются лингвистические средства формирования образа КПК в текстах русскоязычного блоггового дискурса.

Целью исследования является анализ лексико-семантических, жанровых, грамматико-стилистических и прагматических особенностей репрезентации образа Коммунистической партии Китая в текстах русскоязычных блогов, а также определение характера создаваемого блогерами образа КПК.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) проанализировать теоретические подходы к понятию «образ» в философии, психологии, лингвистике и смежных науках, уточнить категориальный аппарат исследования;
- 2) определить специфику интернет-дискурса и медиатекста, охарактеризовать блогосферу как особый тип медиапространства и выделить дискурсивные особенности блог-текста;
- 3) описать лексико-семантическое поле «Коммунистическая партия Китая», формируемое в русскоязычных блогах, выявить его ядро и периферию;
- 4) рассмотреть лексико-семантические особенности репрезентации образа КПК в блогах различных платформ (VK, Telegram, Яндекс.Дзен);
- 5) описать жанровое своеобразие тематических блогов и выявить характерные для репрезентации образа КПК в медиатекстах грамматико-

стилистические особенности, а также показать их роль в создании позитивного, нейтрального или негативного образа партии.

Материалом исследования выступают тексты блогов «Россия – Китай: главное», «Китай – Николай Вавилов», «Компартия Китая 红龙习近平», «Посольство России в Китае», «Байки лаовая. Китай. Новости», «Китай – Вавилов», «Воссоединение», «Китайская угроза», «Китайский свяZной», «Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы», «Китайский Городовой» на платформах VK, Telegram и Яндекс.Дзен, опубликованные в период с 2018 по 2025 г. В рамках исследования было проанализировано около 2000 контекстов в более, чем 100 тематических блог-текстах.

Тексты выбранного временного периода характеризуются актуальностью, что позволяет судить о характере образа КПК на современном этапе развития российско-китайских отношений. Кроме того, указанный временной промежуток характеризуется активным укреплением российско-китайских отношений и, как следствие, повышенным интересом россиян к политической ситуации на территории КНР. Важной составляющей репрезентации образа КПК в русскоязычной блогосфере выступают китайско-американские отношения, обострившиеся в последние годы, а также российско-украинский конфликт, актуализировавшийся в указанный временной промежуток. Такой подход позволяет выделить основные тенденции формирования образа китайской Компартии в русскоязычном блогговом дискурсе, включающем в себя материалы, схожие тематически, однако различные содержательно и на основании используемых лексических, семантических и грамматических средств и приемов.

В ходе диссертационного исследования были использованы следующие **методы**: сплошная выборка, описательный метод, метод дискурсивного анализа, сравнительно-сопоставительный метод, лексико-семантический анализ, стилистический анализ.

Теоретической базой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, предметно рассматривающих такие понятия, как «образ», «интернет-дискурс», «медиа́текст», «блогосфера», «блог» и др.

Понятие «образ» отличается своей полисемантической, что обусловлено наличием интереса различных наук к его изучению и, как следствие, наличием значительного числа его трактовок. Образ, являясь важной категорией античной философии, не теряет своей значимости в контексте актуальных исследований и становится объектом изучения целого ряда гуманитарных наук. Изучению понятия «образ» в философии посвящены труды античных философов Платона и Аристотеля, их последователей И. Канта, Г. В. Ф. Гегеля и др., а также таких современных исследователей, как С. Б. Куликов (2013), Н. Н. Герасимов (2019), И. В. Борисенко (2008), С. А. Осинская (2012), Н. Ю. Гончарова (2012), Н. В. Зудилина (2020, 2021), Е. А. Чичева (2017) и др. Образ в психологии рассматривается в работах З. Фрейда (1991), К. Г. Юнга (1919, 1929, 1932), А. Н. Леонтьева (1979, 1983, 2010), А. Б. Воскресенской (2007), В. М. Марковой (2009), П. Р. Юсупова (2003), Б. А. Класова (1996), Ю. А. Абросимовой (2011) и др. Образ в лингвистике, литературоведении и семиотике был проанализирован Ф. Соссюром (2004), О. М. Фрейденберг (1998), И. А. Стерниным (2008), М. М. Бахтиным (1979), Ю. М. Лотманом (1998, 2000), Р. Бартом (1994), С. П. Самойловой (2011), Н. В. Вагенляйтнер (2013) и др.

Современная наука демонстрирует растущий интерес к изучению специфики новых медиа и интернет-коммуникации, о чем свидетельствуют многочисленные работы исследователей: П. В. Морослина (2009, 2010), М. М. Лукиной (2009), А. Е. Жичкиной (2007), Е. Н. Галичкиной (2001, 2009, 2016), И. М. Дзялошинского и М. А. Пильгун (2020), Е. В. Лазуткиной (2010), А. А. Селютина (2008, 2009, 2012), Ю. В. Данюшиной (2011), С. Г. Корконосенко (2017), О. Г. Филатовой (2007), Е. М. Пак (2012, 2013), Л. С. Патрушевой (2014), Г. В. Чевозеровой (2007), В. Д. Савенкова (2019), Е. В. Каллистратидис (2013), D. Crystal (2006) и др.

Вопросы изучения компьютерного (компьютерно-опосредованного) дискурса становятся ключевыми в работах Е. Н. Галичкиной (2001), В. Ю. Меновщикова (2019), Ю. С. Елагиной (2012) П. Е. Кондрашова (2004), Е. А. Ошевой (2013), Е. М. Чухарева (2009), В. Н. Проходцева (2011) и др.

Понятие компьютерно-опосредованной коммуникации становится ключевым в трудах Е. И. Горошко (2008, 2009), Л. Ю. Щипициной (2010), Е. В. Каллистратидис (2013), Е. В. Волковой (2007), О. М. Елькиной (2012), В. А. Шульгинова (2014) и др. К понятию же интернет-дискурса (а также схожим ему понятиям виртуального и сетевого дискурса) обращаются такие исследователи, как Е. В. Варламова (2006), И. Ю. Егорова (2008), П. В. Шкапенко (2008), Л. С. Патрушева (2015), М. С. Рыжков (2016), М. Н. Ляшева (2017) и др.

Особенностям жанровой системы текстов интернет-коммуникации посвящено значительное количество научных работ. К их числу относятся общие исследования, авторы которых ставят во главу угла постановку проблемы и освещение существующих подходов к ее решению: А. А. Селютин (2008, 2009, 2012), Н. Б. Рогачева (2007), Н. С. Андрианова (2008), Е. И. Горошко (2009), S. C. Herring (2004), Y. Kawaura (1998), Н. Farrell (2008) и др. Характерные особенности отдельных жанров интернет-коммуникации, среди которых можно выделить жанры онлайн-блога, рассматривают в своих научных трудах S. C. Herring (2004), L. McNeill (2005), D. A. Huffaker (2005), J. Schmidt (2007), J. W. Rettberg (2008), Е. И. Горошко (2009), А. А. Качанова (2012), Д. А. Шляховой (2017), И. В. Ковтуненко (2022), Т. Цзоу (2024), В. И. Карасик (2024) и др.

Вопросами изучения блогосферы в разное время занимались такие зарубежные и отечественные исследователи, как D. Boyd, N. Ellison (2007), S. Herring (2007), Л. А. Браславец (2009), Е. В. Лазуткина (2010), А. В. Хомяков (2016), И. Н. Шамаев (2016), В. Л. Волхонский, Л. П. Шестеркина (2017), Н. И. Клушина, Н. В. Смирнова, Л. Т. Касперова, М. В. Иванова (2018), В. Д. Савенков (2019), И. А. Чарыкова (2023) и др.

Гипотеза научного исследования заключается в следующем: образ Коммунистической партии Китая (КПК) в русскоязычной блогосфере формируется в результате взаимодействия лексико-семантических и грамматико-стилистических средств и приемов, определяющихся прагматической установкой авторов, а также жанрово-тематической принадлежностью блогов на платформах VK, Telegram, Яндекс.Дзен. Комплекс

используемых авторами средств позволяет судить о характере транслируемого образа партии и формировать у читательской аудитории негативное, нейтральное или положительное восприятие КПК как ключевого политического органа Китая.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в ней впервые изучается совокупность лингвистических приемов, оказывающих влияние на характер репрезентации образа КПК в русскоязычном блогговом дискурсе: описываются лексико-семантические особенности образа КПК в блогговом дискурсе, выявляются стилистические характеристики блог-текстов о КПК, анализируются прагматические средства конструирования образа партии, устанавливаются различия между текстами различных жанров, а также публикациями различных блогов на платформах VK, Telegram, Яндекс.Дзен в репрезентации китайской политической тематики.

Теоретическая значимость работы определяется вкладом, который она вносит в дальнейшее изучение лингвистических средств репрезентации политических образов в интернет-дискурсе. В работе систематизируется и уточняется категориальный аппарат медиалингвистики, включающий в себя понятия образа, медиатекста, блога, блогосферы и др. Полученные данные могут быть использованы в рамках исследований концепций образа, дискурсологии, медиалингвистики, теории медиакommunikации.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования его результатов в процессе преподавания курсов, связанных с медиалингвистикой, политической лингвистикой, стилистикой современного русского языка, межкультурной коммуникацией.

На защиту выносятся следующие положения:

1) Образ Коммунистической партии Китая (КПК) в русскоязычной блогосфере формируется за счет взаимодействия лексико-семантических и грамматико-стилистических средств и в условиях политически ориентированного блог-дискурса отражает совокупность авторских интенций, интерпретаций и коммуникативных стратегий. Характер создаваемого образа

при этом варьируется от позитивного до резко негативного и находится в прямой взаимосвязи с макрожанром блога и микрожанрами блог-текстов, что оказывает влияние на степень выражения авторской оценки, которая может быть как явной, так и имплицитной. Прагматическая направленность блогов проявляется через использование блогерами лексико-семантических и грамматико-стилистических средств, что позволяет авторам конструировать образ КПК и формировать отношение читателей к политическим процессам в Китае.

2) Лексико-семантическое поле (ЛСП) «КПК» содержит в себе как тесно связанные с Коммунистической партией понятия, так и те, чьи связи формируются за счет контекста публикаций блогов. Так, ЛСП «КПК» включает в свой состав политические метафоры и эпитеты, одни из которых выполняют функцию героизации политической структуры, а другие – дискредитируют политических оппонентов или отдельные действия членов Компартии. В этом контексте особое значение приобретают описания отношений Китая, главной политической силой которого является КПК, с другими государствами, среди которых союзником выступает Россия, а противниками – США, Украина и собирательная Европа.

3) Образ Коммунистической партии Китая создается не только за счет прямых упоминаний партии, но и при описании действий структур, входящих в ее состав, а также их представителей. На лексико-семантическом уровне образ КПК реализуется за счет использования авторами лексем с ярко выраженной аксиологической и идеологической нагрузкой. При этом текстам блогов свойственно сочетание терминологической, нейтральной и экспрессивно окрашенной лексики, что используется авторами для выражения различных оценок: от героизации КПК до сатирического осмысления действий ее представителей. Это отражает лексико-семантическое поле «Коммунистическая партия Китая», включающее в себя не только нейтральные лексемы, но и слова с явно выраженной оценочностью.

4) Тексты блогов, посвященных КПК, характеризуются смешением научного, публицистического и разговорного стилей. Используемые авторами

выразительные средства (такие, как метафоры, гиперболы, сравнения, ирония и др.) придают повествованию эмоциональность и обладают значимым воздействующим потенциалом, способствуя репрезентации авторского отношения к описываемым политическим событиям. Количество и характер средств художественной выразительности при этом варьируются в зависимости от жанровой принадлежности текстов, однако неизменно служат позитивизации или негативизации образа КПК, а также ее идейных союзников и противников.

Достоверность полученных результатов определяется обоснованной теоретической базой и соответствующими методами исследования, аргументированностью выносимых на защиту положений, репрезентативностью и релевантностью эмпирического материала, что обусловлено его значительным объемом и актуальностью.

Апробация теоретических положений и результатов диссертационного исследования. Результаты исследования были представлены на международных (Ростов-на-Дону, 2023, 2024; Майкоп, 2023; Екатеринбург, 2024; Астрахань, 2024; Саратов, 2025) и всероссийских (Ростов-на-Дону, 2023, 2024, 2025) научно-практических конференциях. По теме диссертационного исследования опубликовано 12 научных статей, в том числе 5 в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и источников эмпирического материала, приложения.

Глава 1. Теоретические основы изучения языковой репрезентации образа в русскоязычной блогосфере

1.1. Формирование понятия «образ» в науке

Понятие «образ» в античной философии, впервые рассмотренное Платоном, связано с понятием «эйдос», который представляет собой «умопостигаемый совершенный первообраз» и внутреннее смысловое содержание вещи (Платон, 2007, с. 329-411; Гончарова, 2012, с. 33; Зудилина 2021, с. 46). Эйдос служит прототипом вещей определенного класса и отражает материальный мир как «отпечаток идеального мира» (Платон, 2007, с. 329-411; Осинская, 2012, с. 70). В диалоге «Софист» Платон выделяет два типа образов: эйконы, которые точно отражают эйдос, и эйдолены, представляющие собой менее точные копии (Plato, 1921, р. 264-459). Древнегреческий философ утверждает, что вещи физического мира – это «теневые копии» эйдосов, а произведения искусства – копии копий (Там же, р. 341). Для создания истинных копий необходимы оригинал-эйдос и точное воспроизведение его при итерациях (Там же, р. 341-342). Таким образом, платоновское понимание образа основывается на его связи с первоначальной идеей и сущностью предметов.

Ученик Платона Аристотель утверждал, что процесс создания образа происходит внутри человека и отражает только материальный мир, а не идеальный, как у Платона (Аристотель, 1976, с. 428; Осинская 2012, с. 70). В трактате «О душе» он подчеркивает, что образ существует в человеке и является связующим звеном между объективной реальностью и субъективным сознанием, воспринимаемым через различные сенсорные каналы (Аристотель, 1976, с. 428; Стернин, 2008, с. 171).

В понимании образа двумя античными философами присутствует существенное различие. Образ у Платона, хотя и связан с прообразом вещи, существует, однако, в отдельном мире. Образ, по мнению Аристотеля, неразрывно же связан с материальным началом вещи. Оба философа, тем не менее, отмечают «двуплановость образа», отражающую как внешние свойства предмета, так и его нематериальную составляющую (Платон, 2007, с. 329-411; Аристотель, 1976, с. 428; Гончарова, 2012, с. 34). Так, процесс создания образа не может протекать автономно, поскольку, как считают мыслители, его основная функция заключается в отражении вещи-прообраза, первоначально существовавшей вне субъективного восприятия.

В конце XVIII века понятие «образ» стало предметом интереса неоевропейской философии, которая была представлена, в первую очередь, немецкой школой. Ее представители, в отличие от античных философов, ставили во главу угла «не миметический аспект, а продуктивный, выразительно-созидательный, связанный с творческой активностью художника» (Гончарова, 2012, с. 34). Образы стали рассматриваться как результаты взаимодействия априорной реальности и идеального начала. Так, И. Кант в 1781 году выдвинул подход, согласно которому образы стали пониматься как источники ощущения реальности, творящие начала, а не копии копий (Кант, 2020, с. 208). Процесс создания образов, по мнению И. Канта, являлся важным условием любого знания и стал главной составляющей теорий познания, психологии и искусства (Там же, с. 232).

Представлявшее прежде интерес исключительно для философии понятие «образ» с течением времени стало предметом изучения и других гуманитарных наук, в числе которых – психология. Ключевую для современной психологии проблему образа человека одним из первых в XIX-XX вв. рассмотрел З. Фрейд, который, исследуя психические образы, заявлял о важности анализа человеческих снов и фантазий. По Фрейду, переживаниям индивида всегда предшествует эрос – мир желаний, а психические образы, в свою очередь, представляют собой отражение инстинктов индивида (Фрейд, 1991, с. 69-70). Так,

Фрейд говорил об образе как о категории, неразрывно связанной с реальным миром и внутренним миром человека.

В начале XX века швейцарский психолог К. Г. Юнг выдвинул теорию архетипов, которая прошла три основных этапа. На первой стадии исследователь описал «исконные образы», к числу которых относились образы, обладающие общими для мировой истории культурными мотивами, существующие автономно и имеющие общечеловеческое значение (Jung, 1960, p. 129). Понимание исконных образов стало основой для теории коллективного бессознательного, согласно которой архетипы присущи человеческой психике априори. К. Г. Юнг подчеркивал отличие коллективного бессознательного от индивидуального, рассматривая архетипы как бессознательные структуры, связанные с важными жизненными процессами (Jung, 1960, p. 129). Образ в целом и образ человека в частности может формироваться субъективно на основе личных ощущений, а его характер зависит от состояния субъекта. Архетипы становятся образами лишь при осознании их субъектом, а предшествующие им бессознательные образы могут предопределять восприятие окружающих людей (Фэйдимен, 1996, с. 114).

Понимание сути образа трансформировалось с течением времени и в зависимости от науки, предметом изучения которой он являлся. Если античные философы воспринимали образ как слепок, снятый с реальности, то на более позднем этапе развития философии он был рассмотрен как отражение внешних и внутренних характеристик первоначального явления.

С точки зрения психологии, процесс создания образа находится в немалой взаимосвязи как с историческим прошлым коллектива, так и с личностными качествами и полученным в процессе жизни индивидуальным опытом. Возникшее понятие «образ» также стало представлять интерес и для ряда других гуманитарных наук.

В семиотике, согласно Ю. М. Лотману, образы представляют собой невербальные знаки, замещающие предмет или явление и передающие закодированную информацию в предметных и художественных формах от одного человека другому (Лотман, 2000, с. 531). Знаки, определяющие

письменные или речевые последовательности, согласно Ф. Соссюру, состоят из «означающих» и «означаемых» (Соссюр, 2004, с. 90). Невербальные знаки могут быть рассмотрены как составляющие образа. Однако в таком случае возникает вопрос о соотношении «означающего» и «означаемого».

Образы, согласно семиотике, включают в себя «систему знаков, с помощью которых пишется текст» (Белоусова, 2013, с. 238). Некоторые невербальные знаки довольно произвольны. К ним могут быть отнесены, например, кивок головой, выражающий конвенциональное согласие, или же поднятие вверх большого пальца руки, выражающее одобрение. Иные же знаки менее произвольны (например, весы, как символ правосудия, не могут быть заменены чем-либо другим) (Соссюр, 2004, с. 98). Связь «означаемого» и «означающего» в образах очевидна, особенно в контексте онлайн-пространства и социальных медиа, где пользователи транслируют образы через знаки, такие, к примеру, как фотографии, которые, в зависимости от их характера, могут, например, передавать информацию о материальном достатке пользователя (Белоусова, 2013, с. 239).

Говоря о способах трансляции тех или иных образов, уместным кажется упоминание уровней визуального значения, выделяемых Р. Бартом. Если на первом из таких уровней образ воспринимается как «иконическое сообщение, в основе которого лежит некий код» (подразумевается наличие знаковой совокупности, для понимания которой требуются определенные культурные знания), то на другом в основе иконического сообщения «не лежит никакого кода» (подразумевается наличие лишь информации о предметах на изображениях) (Барт, 1994, с. 297-318). На первом уровне культурные знания, наличие которых предполагается в данном случае, отсылают к означаемым и наполнены «эмоционально-ценностными представлениями» (Там же, с. 297-318). На втором уровне связи «означаемого» и «означающего» не произвольны: буквальное изображение, согласно Р. Барту, денотативно, символическое же – коннотативно, а его знаки – дискретны. Даже при условии совпадения «означающего» с целым изображением изображение все же продолжает являться знаком.

Образ в виде текста служит не только для передачи обозначения предмета или человека, но и для передачи невербальной информации, кодируемой культурными символами. Человек впитывает знаковые системы, которые были установлены в обществе, и с возрастом начинает использовать их для передачи образов. Адресат в процессе коммуникации, в свою очередь, «маркирует индивида, классифицируя его поведение и внешность», а в ситуации изменения знаковых систем «одновременно усваиваются работающие коды и формируются новые» (Белоусова, 2013, с. 239).

Таким образом, согласно семиотике, образы воспринимаются в процессе коммуникации. Наибольший интерес для данной науки представляет именно визуальный образ, который представляет собой сообщение, передаваемое от адресанта к адресату, с учетом определенной кодовой системы. Структурно образ характеризуется двоичностью «означающего» и «означаемого», что при социальном взаимодействии выражается посредством мимики, жестикуляции, речи, изображений и т.д.

Тенденция к интеграции наук, наметившаяся в XX веке, сегодня укрепились и стала причиной развития когнитивных исследований в области лингвистики. Современное понимание образа лингвистикой базируется на исследованиях особенностей архаического мышления, семантической системой которого являлась «мифологическая образность» (Стернин, 2008, с. 20). Так, О. М. Фрейденберг отмечала, что мышление в древности основывалось на мифологических образах и имело пространственный характер (Фрейденберг, 1998, с. 24-25). Вещи воспринимались в таком случае на чувственном уровне, а мифологический образ, соответственно, отражал лишь внешнюю сторону предмета или явления. Иными словами, такой образ являлся отложением «пространственно-чувственных восприятий, которые выливаются в форму некой конкретной предметности» (Там же, с. 24-25).

Образы в контексте современного мышления представляют собой понятия, которые «отвлекают качество предметов и дают этим предметам умозрительный характер» (Стернин, 2008, с. 21). Мифические образы функционировали иначе –

индивиды обладали возможностью представлять явления и предметы лишь в их единичности, концентрируясь на внешних (физических) свойствах, что исключало возможность их обобщения или фиксацию на внутренних качествах вещей. Образ в архаическом понимании не разграничивал субъект и объект, ему было чуждо «восприятие причинности как соположенности или родства», а также «восприятие пространства как вещи, а времени – как последовательности вещей» (Там же, с. 21). Свойства предметов представлялись двойниками исходных предметов. Все это несвойственно мыслительной или речевой деятельности взрослых людей на современном этапе развития общества.

Исчезновение мифологических образов, по мнению О. М. Фрейденберг, связано не с утратой мифологического сознания, а с расширением границ между передаваемой при помощи образа информации и способами этой передачи (Фрейденберг, 1998, с. 232). Решающую роль в процессе перехода от мифологического мышления к понятийному сыграло разграничение в античности объекта и субъекта. Познающий отделялся от той действительности, которую он познавал, а характеристики предмета, в свою очередь, переставали отождествляться с этим предметом.

Архаическое мышление подразумевает наличие чувственных образов, которые, оформляясь позднее в представления, дали основу для появления понятий. Мифологическое мышление, характеризовавшееся слитностью субъекта и объекта, сменяется архаическим – понятийным. Это обуславливает появление метафор, которые, основываясь на чувственных образах, разрушают его целостность, что влечет за собой отвлечение признаков воспринимаемых человеком вещей.

Понятие «образ» было изучено лингвистами и с точки зрения его лексического значения. Интегральный подход к значению слова предполагает наличие в структуре его лексического значения наглядно-образной составляющей, которая делает чувственное восприятие неотъемлемым компонентом лексики. Таким явлениям «может быть дано определение остенсивное (указание жестом), простейшее операциональное (физическое

воспроизводство), заместительное операциональное (мимика, символический изобразительный жест, рисунок)» (Серебрянников, 1977, с. 320). Идентифицирующие имена, согласно Н. Д. Арутюновой, «соответствуют образу предмета или стереотипу класса» (Арутюнова, 1988, с. 182-183). Так, образность важна для семантики слова и связана с идентификацией предметов и стереотипами классов, независимо от конкретной семантики лексемы.

Анализ становления и развития понятия «образ» в гуманитарных науках демонстрирует его многоплановость и междисциплинарность. Образ как предмет философской мысли представляет собой отражение или идеальный прообраз вещи. Психология же рассматривает понятие образа как психический конструкт, который связан с индивидуальным и коллективным бессознательным. С точки зрения семиотики, образ представляет собой знаковую систему, а в лингвистике – является компонентом языкового значения и результатом когнитивных процессов. В рамках настоящего исследования мы понимаем образ как комплексное лингвокогнитивное явление, которое формируется в дискурсе посредством взаимодействия языковых и экстралингвистических компонентов. Образ Коммунистической партии Китая в русскоязычной блогосфере рассматривается нами в главах 2 и 3 не как статичная данность, а как динамическая структура, представляющая собой пересечение идеологических, оценочных и стилистических параметров.

1.2. Понятие «интернет-дискурс» и его стилистические особенности

Для рассмотрения понятия интернет-дискурса необходимым видится предварительное обращение к базовому понятию дискурса. Дискурс, будучи частью понятийного аппарата широкого спектра наук, не имеет единого

определения. На сегодняшний день теория дискурса представляет собой синтез коммуникативного и когнитивного подходов, что обуславливает наличие в дискурсе как лингвистических, так и экстралингвистических факторов. Коммуникативный подход хронологически предшествует когнитивному и предполагает изучение экстралингвистических факторов. Именно он является базовой составляющей такого лингвистического направления, как лингвистика текста, а также понятия «лингвистика речи».

Понятие «лингвистика речи» лежит в основе коммуникативного подхода к языку, который, в свою очередь, предопределил развитие дискурсивных исследований. Ф. де Соссюр в «Курсе общей лингвистики» рассматривает язык как объект исследования, сводя его изучение, однако, к представлению языка как системы знаков, которым свойственно наличие реляционных свойств. Дискурс определяется Ф. де Соссюром как некая «речевая цепь» и противопоставляется субъективным знаниям индивида о значениях лексических единиц и связей между ними – его внутреннему тезаурусу (Соссюр, 2004, с. 98).

Приоритетной относительно субъектов высказывания и общей его идеи, по мнению М. Фуко, является позиция говорящего. Речевая практика, в свою очередь, представляется в виде инструмента для освоения окружающего мира. В ходе этого процесса его участниками обсуждаются события реальной действительности, создаются определенные правила обсуждения, вырабатываются устойчивые речевые конструкции, что позволяет говорить о возможности сведения человеческой речи к дискурсивным практикам. Концепция дискурса М. Фуко, сформулированная в 60-е годы XX столетия, основывается на идеях французского лингвиста Э. Бенвениста. Дискурс, согласно М. Фуко, представляет собой совокупность высказываний, относящихся к определенной «системе формаций», общей для каждого из таких высказываний (Фуко, 1996, с. 180). Это позволяет выделить отдельные виды дискурса: политический, медицинский, экономический и другие дискурсы.

В контексте исследования основной интерес представляет изучение дискурса как лингвистической категории. Дискурс в данном ключе был рассмотрен Т. ван

Дейком. Он полагал, что дискурс может проявляться в письменной и устной, диалогической и монологической речи (Dijk, 1983, p. 148). Исследователь также справедливо замечает, что дискурс в широком смысле представляет собой «комплексное коммуникативное событие» – акт коммуникации между адресантом и адресатом, реализуемый в условиях определенного пространственного, временного или другого контекста (Там же, p. 149).

С годами понимание термина «дискурс» расширялось. Новым витком в разработке понятия стала концепция В. Тойберта и Д. Буссе, которая впоследствии была доработана и усовершенствована М. Юнгом. Так, согласно В. Тойберту и Д. Буссе, дискурс являет собой некую надтекстовую структуру, включающую в себя массив текстов, объединенных на основании как семантической, так и содержательной составляющих (Busse, Teubert, 1994, S. 10-28). Дискурс, с точки зрения В. Тойберта и Д. Буссе, представляет собой некий виртуальный корпус текстов. При этом тексты, включенные в такой корпус, должны быть посвящены одной и той же теме, а также семантически связаны друг с другом. В процессе исследования подобного «корпуса» преследуются те или иные цели. По этой причине тексты, входящие в «корпус», должны соответствовать заданным целям, а значит – быть ограниченными во времени и пространстве, соответствовать определенной сфере коммуникации и т.д., а также содержать ссылки друг на друга (эксплицитные или имплицитные), т.е. образовывать интертекстуальные связи.

Теория В. Тойберта и Д. Буссе была критически осмыслена немецким исследователем М. Юнгом (1996 г.), впервые рассмотревшим дискурс не в качестве совокупности текстов, обладающих общими признаками, а в качестве совокупности высказываний, объединенных общей тематической направленностью, однако принадлежащих к различным видам текстов (Jung, 1996, p. 453-472). Текст, согласно М. Юнгу, имея основную тематику, может включать в себя высказывания, относящиеся и к другим тематическим группам, т.е. элементы нескольких дискурсов. Между тем, те же самые тексты могут

включать в себя и высказывания на иные темы, что дает возможность причислять рассматриваемые тексты и к иным дискурсам.

Надтекстовый подход к рассмотрению дискурса предполагает анализ единиц языка, имеющих собственную структуру и особенности, а также выходящих далеко за рамки конкретных текстов. Таким образом, в качестве составляющих дискурса могут быть рассмотрены высказывания, относящиеся к текстам различных типов и жанров. Тексты же, в свою очередь, могут вмещать в себя черты различных дискурсов. Именно это и позволяет рассматривать связность в качестве основного признака дискурса (Beaugrande, Dressler, 1981, S. 312-325).

Понятие «дискурс» представляло и представляет интерес для широкого круга отечественных лингвистов: Н. Д. Арутюновой, рассматривающей его как «речь, погруженную в жизнь» (Арутюнова, 1999, с. 157), а также других российских исследователей – В. И. Карасика (1992, 2003, 2004), Ю. С. Степанова (1995), В. В. Красных (2001), В. Е. Чернявской (2009) и др. (Степанов, 1995; Карасик, 1992; Карасик, 2003; Карасик, 2004; Чернявская, 2009). Так, Ю. С. Степанов предложил понимание дискурса как «языка в языке», который может быть представлен в качестве «особой социальной данности» (Степанов, 1995, с. 44). Подобное определение подтверждает существование дискурса в текстах, имеющих собственные семантические и синтаксические структуры.

Согласно В. В. Красных, дискурс может быть определен в качестве «вербализованной» деятельности, включающей в себя лингвистические и экстралингвистические компоненты (Красных, 2001, с. 75). Так, дискурс связан как непосредственно с языком, так и с языковым сознанием. В лингвистическом смысле дискурс представляет собой результат, реализуемый в многообразии текстов, им порожденных, а также может проявляться в языковых средствах, используемых в этих текстах. С точки зрения экстралингвистической составляющей, дискурс воспринимается как процесс порождения, а затем и восприятия текстов. Экстралингвистический компонент дискурса неизменно проявляет себя «в контексте и пресуппозиции» (Бабаян, 2017, с. 77).

В. И. Карасик, в свою очередь, рассматривает дискурс с позиции социолингвистики (Карасик, 1992; Карасик, 2003; Карасик, 2004). Как отмечает исследователь, сущность дискурса проявляется в процессе межличностной коммуникации, которая должна быть рассмотрена с точки зрения принадлежности коммуниканта и коммуникатора к определенной социальной группе или же с точки зрения определенной речеповеденческой ситуации, в рамках которой происходит общение (Карасик, 2004, с. 233-234).

Согласно точке зрения В. Е. Чернявской, дискурс представляет собой «коммуникативный и ментальный процесс», в ходе которого и продуцируются тексты, составляющие его эмпирическую базу (Чернявская, 2009, с. 144). Так, дискурс, во-первых, подразумевает под собой многообразие текстов, связанных ситуативным контекстом и являющихся результатом процесса коммуникации, а во-вторых, может обозначать «отдельное коммуникативное событие» или же совокупность интегрированных взаимосвязанных и взаимодополняющих актов коммуникации, обуславливающую тематическую и содержательную общность текстов (Там же, с. 147).

Текст, с одной стороны, может быть рассмотрен как основная коммуникативная единица дискурса, а с другой – как место его реализации (Прохоров, 2004, с. 11). Это подтверждают слова Г. Вайнриха, справедливо утверждавшего, что речи людей не присуще использование отдельных лексических единиц – люди общаются при помощи предложений и текстов (Weinrich, 1993, S. 896). Дискурс, как отмечает Т. А. Воронцова, представляет собой совокупность актов коммуникации или же текстов, которые объединяются на основании общности сферы общения, способа или времени коммуникации (Воронцова, 2014, с. 30).

В нашем исследовании мы рассматриваем дискурс в качестве родовой категории относительно понятия «текст», а также таких понятий, как «речь» и «диалог». Учитывая существующие позиции исследователей, нам видится необходимым определять дискурс в первую очередь как совокупность текстов, объединенных набором общих экстралингвистических факторов.

Основной интерес в контексте нашего исследования представляет *интернет-дискурс*, включающий в себя тексты, объединенные на основании общей сферы коммуникации – сети Интернет. Интернет представляет собой особую сферу коммуникации, в рамках которой значимую роль играют непосредственность общения, степень близости (знакомства) участников коммуникации, способы их взаимодействия. Сеть Интернет накладывает определенный отпечаток на способы кодирования смыслов и характер речевого поведения: сообщения пользователей становятся более фрагментарными, сокращенными, насыщаясь при этом графическими символами и эмодзи, что отражает стремление к экономии языковых средств в процессе коммуникации и ускоренному обмену информацией. Так, например, коммуникация может осуществляться в режиме реального времени, однако опосредованно, асинхронно, с присущей интернет-общению высокой степенью анонимности, а также трудности передачи и выявления эмоционального компонента (идентификации интонаций, передачи невербальных сигналов и пр.), что, впрочем, не влияет на ее качество и длительность (Жичкина, 2007, URL; Назарова, 2010, с. 142).

Рассматривая понятие интернет-дискурса, необходимым видится дифференциация данного понятия и понятий, близких ему – в первую очередь, таких как *компьютерный дискурс (компьютерно-опосредованный дискурс)* и *компьютерно-опосредованная коммуникация (интернет-коммуникация)*. Различия между данными (и другими близкими им) понятиями, хотя и отмечаются исследователями, все же не являются устоявшимися. Так, Е. И. Горошко полагает, что «термин *дискурс* чаще употребляется в исследованиях, где изучается более деятельностная сторона общения через компьютер, тогда как термин *электронная (компьютерно-опосредованная, интернет-) коммуникация* употребляется чаще в работах, посвященных выяснению влияния технологий на коммуникативный процесс» (Горошко, 2008; Горошко, 2009а). По этой причине, согласно мнению ученого, наиболее предпочтительным в контексте описания процесса общения на базе сети Интернет является термин *интернет-коммуникация*. Л. Ю. Щипицина также

говорит о связи понятия *коммуникации* с каналом общения и предлагает рассматривать его «в качестве базового при изучении общения в новой коммуникационной среде» (Щипицина, 2010, с. 34). Термин *дискурс* исследователь предлагает использовать «в тех случаях, когда речь идет о конкретной сфере деятельности коммуниканта» (Там же, с. 34).

Исходя из этих и других определений, представленных в научных трудах, нам также видится принципиально важным дифференциация понятий *интернет-дискурса* и *интернет-коммуникации*. М. С. Рыжков, освещая проблему взаимодействия пользователей в сети Интернет, опирается на понятие синхронного *интернет-дискурса*, который, по мнению исследователя, может быть выделен на основании наличия *дискурсоида* – «гибридного дискурсивного формата, совмещающего в себе элементы статусно-ролевого (коммуникант мыслится как представитель социального института) и персонального (коммуникант представляется во всем богатстве своего внутреннего мира) общения, наложением друг на друга личностного и группового начал интернет-коммуникации» (Рыжков, 2016, с. 75-76). Подобная точка зрения кажется нам вполне валидной и позволяет рассматривать тексты сети Интернет как составляющие особый вид дискурса, а следовательно, и говорить о их дискурсивных особенностях, которые проявляются в жанровой специфике (форумы, блоги, социальные сети), характере текстовой организации (основными характеристиками выступают гипертекстовая структура и мультимодальность), а также в значительной степени вовлеченности адресата в процесс коммуникации.

В контексте нашего исследования необходимым видится употребление термина «интернет-дискурс», поскольку опора на термины «компьютерно-опосредованная коммуникация» и «компьютерный дискурс» ограничивали бы нас, делая компьютер основным устройством доступа для реализации дискурса. В нашем случае научный интерес находится в области продукции текстов непосредственно в сети Интернет и дает основания оперировать понятием интернет-дискурса, предполагающим реализацию коммуникативного акта не

только при помощи персонального компьютера, но и посредством мобильных устройств с доступом в Интернет (Ковальчукова, 2009, с. 39). Кроме того, тексты интернет-дискурса объединены общим каналом цифровой сети, в рамках которого существует общий набор инструментов (возможность размещения текстовых, фото-, аудио- и видеоматериалов, гиперссылок, опросов, графического оформления текстов; функции «лайка», «дизлайка», «репоста» и др. И наконец, интернет-дискурс представлен текстами различных жанров и форматов, каждый из которых неизменно характеризуется гипертекстовой организацией и подчиняется особой иерархии навигационных и смысловых связей, позволяющих осуществлять переход от главных страниц к комментариям пользователей, а также к перекрестным ссылкам, что в совокупности формирует онлайн-структуру массива текстов.

Все изложенные факторы дают нам основание рассматривать тексты Интернета в рамках особого вида дискурса, в основе которого лежит совокупность разножанровых гипертекстов (текстов, порожденных в процессе письменной коммуникации и представляющих собой «особую форму организации письм. текста, опосредованную сетевой средой и характеризующейся процессом нелинейного письма и чтения» (Рязанцева, 2020, с. 368), а также актов онлайн-коммуникации, осуществляемых на базе интернет-канала через любые носители, предоставляющие доступ к нему (ПК, мобильные устройства и т.п.).

1.2.1. Медиатекст как единица интернет-дискурса

Попытка дифференциации понятий «текст» и «дискурс», ранее воспринимаемых в качестве тождественных, была предпринята в 70-х годах прошлого века. Ключевым в процессе дифференциации стал фактор ситуации

(Прохоров, 2006, с. 19). Дискурс, таким образом, ранее определялся как «текст плюс ситуация», а непосредственно текст – как «дискурс минус ситуация» (Там же, с. 19). Более того, в ходе анализа дискурса неоспоримо наличие интереса ученых к отрезкам речи, более продолжительным, нежели предложения, а также «чувствительность к социальному контексту ситуации» (Там же, с. 19). Следовательно, дискурс, являясь сложным понятием, включает в себя как сам текст, так и экстралингвистические факторы. Тексты в своем многообразии могут быть подразделены на группы в соответствии с дискурсом, в рамках которого они существуют. Так, единицей медиадискурса и интернет-дискурса является медиатекст – мультимедийный публицистический текст, включающий в себя, помимо непосредственно текстовой составляющей, также фото, графические изображения, GIF-анимации, аудиовизуальные материалы. Подобный текст может трансформироваться в 3D-формат и читаться вглубь, в онлайн-режиме, а не линейно.

Термин «медиатекст» вошел в научный оборот в конце XX столетия, когда впервые был употреблен в работах зарубежных ученых-коммуникативистов, а затем стал предметом изучения и отечественной науки. Появление новой терминологической единицы было обусловлено изменениями в коммуникативных процессах на рубеже XX-XXI веков, вследствие чего необходимо было обрисовать границы рассматриваемого понятия. В связи с возрастающим влиянием новых технологий в целом и массмедиа в частности на процесс коммуникации, термин «медиатекст» объединил в себе такие понятия, как «массмедийный текст», «массово-коммуникативный текст», «рекламный текст», «журналистский текст», «PR-текст», «телетекст», «интернет-текст» и др. (Казак, 2012, с. 31).

Понятие медиатекста нередко рассматривается исключительно как категория журналистики и теории медиакоммуникаций, однако, как видно, выходит за рамки одной лишь науки и является, например, одной из базовых категорий медиалингвистики, что подтверждают работы Л. Р. Дускаевой (2020), М. Ю. Казак (2012), Г. Я. Солганика (2005; 2014), Т. Г. Добросклонской (2008) и др. Так, например, теория медиатекста, по мнению М. Ю. Казак, «претендует на

самостоятельную нишу в рамках теории текста или стремится отпочковаться от нее» (Казак, 2012, с. 31).

Сегодня медиатекст представляет собой «центральный предмет изучения медиалингвистики», ключевым интересом которой становится корреляция «особенностей медиатекстов, детерминированных временем и продолжительностью трансляции сообщения <...>; каналом трансляции <...>, местоположением сообщений...» (Дускаева, 2020, с. 74). Современная медиалингвистика трактует его, с одной стороны, как результат, а с другой – как процесс речевой деятельности. Это подтверждают слова Л. Р. Дускаевой, отмечающей социально-коммуникативную природу медиатекста, представляющего собой «социальное действие, осуществляемое в рамках того или иного вида реальной деятельности» (Дускаева, 2020, с. 74). Это делает изучение медиатекста невозможным без учета его жанровой специфики, канала передачи информации и времени трансляции, а также совокупности вербальных и невербальных средств коммуникации. Кроме того, ключевое значение для медиалингвистики имеют парадигматические связи медиатекстов, что дает основания выделять феномены гипертекста («общность всех медиатекстов, размещенных в гипертекстовой среде»), совокупного медиатекста («состав текстов отдельного СМИ») и сверхмедиатекста («совокупность текстов разных СМИ и разных авторов, объединенных на основе общности темы или предмета речи») (Дускаева, 2020, с. 75-76). Как видно, Л. Р. Дускаева, характеризуя медиатексты, в первую очередь относит к их числу тексты СМИ. В этой связи необходимым представляется уточнение понятия в контексте нашего исследования, что предполагает первичное обращение к понятию текста.

Материалом нашей диссертационной работы выступают вербальные медиатексты, что дает основания опираться на базовое понятие текста. Вербальный медиатекст, обладая свойственными понятию текста характеристиками (вербальный характер, особая форма, специфика авторского начала, законченность, наличие сверхфразовых единств, заголовков / заголовочный комплекс и пр.), может быть воспринят как разновидность текста.

В свою очередь, текст, по мнению И. Р. Гальперина, представляет собой единицу процесса коммуникации, которая характеризуется завершенностью и наличием сверхфразовых единств (Гальперин, 1977, с. 524). Это понятие уточняют современные исследователи, рассматривающие текст как высшую коммуникативную единицу, которая обладает связностью, цельностью и ориентацией на коммуникативный процесс, что делает текст, включенный в систему социокультурных взаимодействий, частью дискурсивного пространства (Валгина, 2004, с. 10; Чернявская, 2009, с. 173).

Важную роль в процессе создания медиатекста играет специфика авторского начала, поскольку именно автор представляется одной из наиболее важных стилеобразующих категорий медиатекстов. В научной литературе существуют различные классификации и подходы к изучению образа автора и его роли в создании медиатекста. Так, Е. С. Щелкунова выделяет три типа коммуникаторов, основываясь на степени присутствия автора в тексте: *персонифицированный*, *обобщенный* и *деперсонифицированный* автор (Щелкунова, 2004, с. 136). Н. В. Муравьева, в свою очередь, приводит такие типы автора, как коллективный, персональный, публичный, частный, социальный (Муравьева, 2002, с. 71). Г. Я. Солганик же выделяет оппозицию в категории автора, когда адресант может выступать как в качестве «человека частного», так и в роли «человека социального» (Солганик, 2010, с. 56).

Общие для всех вербальных текстов признаки, как видно, уточняются и трансформируются в медиатекстах, что во многом обусловлено и обязательным наличием в них медийной составляющей. Таким образом, о медиатексте можно (и нужно) говорить, с одной стороны, как о тексте «в универсальном, классическом значении этого понятия», а с другой – как об уникальном типе текста, представляющем собой «совокупный продукт массовой коммуникации», «интегративный многоуровневый знак, объединяющий в единое коммуникативное целое разные семиотические коды (вербальные, невербальные, медийные) и демонстрирующий принципиальную открытость текста на содержательно-смысловом, композиционно-структурном и знаковом уровнях»,

наиболее значимыми чертами которого являются медийность, поликодовость, массовость, а также интегративность и открытость (Казак, 2012, с. 34).

Все существующие медиатексты вбирают в себя черты медиасистемы, в которой распространяются и могут быть подразделены на основании различных признаков. Как отмечает Н. С. Валгина, в основе типологии медиатекстов может лежать любой признак, присущий текстам в целом – структурно-семиотический, функционально-стилистический, информационный, коммуникативный и др. (Валгина, 2004, с. 113). Существуют, кроме того, классификации, основанные как на лингвистических, так и на экстралингвистических параметрах, а также с учетом субъективных и объективных факторов. Так, Г. Я. Солганик отмечает возможность дифференциации медиатекстов на основании лица (1-е, 2-е, 3-е), от которого ведется повествование (Солганик, 2007, с. 97). Учитываться может и характер передачи чужой речи, а также характер функционально-смыслового значения (повествование, описание, рассуждение), число участников процесса коммуникации (монолог, диалог, полилог), типы связей предложений и т.д. (Солганик, 2007, с. 97). Критериями типологии медиатекстов, кроме того, могут выступать такие элементы массовой коммуникации, как адресант (автор) и адресат (читатель), канал распространения информации (Интернет, телевидение, радио), наличие (или отсутствие) обратной связи, а также ее характер, код (язык) текста и его тематической доминанты и, конечно же, жанровое своеобразие текста (Добросклонская, 2008, с. 43-55; Чичерина, 2008, с. 56).

Понятие медиатекста включает в себя все тексты, в процессе создания и распространения которых были использованы медийные технологии. Однако в контексте нашего исследования необходимым видится более детальное рассмотрение медиатекстов, распространяемых на базе сети Интернет (интернет-текстов). Сеть Интернет, рассматриваемая в качестве коммуникативного пространства, реализуется «в виде бесконечного числа текстов, скрепляющая их и в то же время постоянно их генерирующая» (Каллистратидис, 2013, с. 32). При глубоком рассмотрении медиатекстов на первый план выступают когерентность и когезия (Николаева, 1990, с. 508), поскольку границы интернет-текста весьма

условны, а сам текст, с точки зрения его структуры, может распадаться на части, способные существовать отдельно и вполне независимо друг от друга.

Особенности интернет-медiateкстов обусловлены во многом гипертекстовой организацией самой сети Интернет (Чичерина, 2008, с. 76). Любой интернет-медiateкст, существующий на базе коммуникативного пространства сети Интернет и воспринимаемый читателем с экрана компьютера или мобильного устройства, может рассматриваться как креолизованный (Кайда, 2022, с. 34). Об этом свидетельствует возможное наличие в медiateксте разного рода компонентов: непосредственно вербальных, визуальных, аудиовизуальных и т.д. Как отмечает Г. Н. Трофимова, интернет-текст может быть рассмотрен как политекст, поскольку «в его содержание, независимо от стилевой принадлежности, включаются и элементы <...> иллюстративных фрагментов» (Трофимова, 2009, с. 125). Автором подобных текстов может выступать любой интернет-пользователь, что обуславливает наличие большого количества любительского контента, представленного в фото-, аудио-, видео- и текстовом форматах.

Невзирая на неоспоримо значимую роль аудиовизуальной и иконической составляющей, наиболее важным, как правило, видится вербальный медiateкст, зафиксированный в письменной форме и представляющий собой основную форму хранения и распространения информации (Карпова, 2010, с. 143-151). Так, вербальные медiateксты занимают порядка 85 % пространства сети Интернет (Трофимова, 2009, с. 207). Интернет-медiateксты обычно подразумевают сочетание визуального и вербального компонентов — самостоятельные изображения, не сопровождаемые хотя бы коротким текстом, размещаются пользователями крайне редко.

Что касается жанровой принадлежности медiateкста, идентифицировать ее, как правило, непросто. В научной литературе существует немало определений понятия «жанр», авторы большинства которых, тем не менее, сходятся во мнении, рассматривая его как устойчивую и повторяющуюся форму организации текста (Карасик, 1992, с. 22; Федосюк 1997, с. 67), находящуюся в тесной связи с ситуацией речевого действия (Гольдин, Дубровская, 2002, с. 6). Основопологающей

в вопросе изучения жанров является теория М. М. Бахтина, в соответствии с которой жанр характеризуется наличием устойчивых признаков, характерных для текстов, которые объединяются на основании наличия единой коммуникативной функции и схожих стилистических и композиционных признаков (Бахтин 1979, с. 255). Аналогичные взгляды могут быть отмечены и в трудах западных исследователей. Так, С. R. Miller обозначает возможность отнесения текстов к тому или иному жанру на основании наличия в них значимых повторяющихся элементов (Miller, 1984, p. 151-167). I. Askehave и J. M. Swales также рассматривают жанр как класс коммуникативных событий, которые обычно обладают устойчивостью и используются для достижения общих коммуникативных целей (Askehave, Swales, 2001, p. 195-212).

Сложность определения жанра интернет-коммуникации обусловлена наличием в виртуальном коммуникативном пространстве ряда принципиально новых явлений. Классификация жанров интернет-коммуникации весьма условна, что объясняется разнородностью текстов в сети Интернет. Интернет-тексты, в отличие от текстов, например, художественной литературы, не имеют строгих рамок, поэтому один и тот же текст может быть одновременно отнесен к нескольким жанрам.

В ракурсе жанров интернет-дискурса, одним из наиболее актуальных представляется подход, сформулированный Л. Ю. Щипициной. Онлайн-коммуникация рассматривается исследователем в качестве типовой формы процесса коммуникации, в основе которой лежит взаимодействие адресантов и адресатов при помощи компьютерных и интернет-технологий (Щипицина, 2010, с. 5). Ею были выделены информационные, директивные, социальные, эстетические, презентационные, а также развлекательные жанры такого рода коммуникации (Там же, с. 21-22). На базе медиатекстов информационных жанров, как правило, происходит институциональная коммуникация. Директивные жанры представлены преимущественно рекламой и объявлениями в сети Интернет. Социальные жанры охватывают онлайн-конференции (онлайн-чаты) – как синхронные, так и асинхронные. Социальные, презентационные,

развлекательные и эстетические жанры «напрямую связаны с неформальной стихией разговорности, однако могут быть представлены высказываниями, не рассчитанными на непосредственный отклик» (Каллистратидис, 2013, с. 41).

Таким образом, медиатекст обладает характеристиками, свойственными исходному понятию текста. Однако их число пополняется благодаря медиасреде (в нашем случае она представлена интернет-пространством). Медиатекстам свойственны поликодовость и мультимодальность, а среда, в которой медиатексты существуют, позволяет рассматривать их как креолизованные. Роль личности автора снижается, поскольку медиатексты в сети Интернет нередко характеризуются анонимностью или же являются продуктом группы авторов, которые при этом также могут оставаться анонимными. Кроме того, жанровые характеристики медиатекстов обусловлены средой распространения текстов и базируются на понятии жанра.

Изложенные выше точки зрения позволяют сформулировать актуальное в контексте нашей работы понятие медиатекста, который представляет собой базовую единицу интернет-дискурса, сочетающую в себе признаки текста в его классическом понимании (целостность, связность, завершенность) и особенности медиальной природы (поликодовость, интегративность). Это дает основания рассматривать медиатекст как социально детерминированный продукт коммуникации, воплощенный вербально, и, как следствие, рассматривать тексты блогов как особый жанр медиатекста, существующий в поле интернет-коммуникации (подробнее – 1.3, 1.3.1).

1.3. Блогосфера как среда социального взаимодействия

С развитием системы Интернета межличностная онлайн-коммуникация претерпела некоторые изменения. Интернет-дискурс, неотъемлемой чертой

которого является наличие медийной составляющей и гипертекстовости как одной из основных категорий текста, не существует в глобальной сети Интернет обособленно, а реализуется в рамках вполне конкретного, хотя и весьма объемного, виртуального пространства. Так, фактическим местом реализации интернет-дискурса в целом и, в частности, медиатекстов – вне зависимости от их жанровой и тематической принадлежности – является блогосфера, которая «представляет собой динамично и активно развивающуюся среду» (Чечулин, 2023, с. 81), своеобразную экосистему, в основе которой лежит совокупность блогов и микроблогов – платформ, на базе которых пользователям предоставляется возможность создания и ведения собственных мини-дневников, позволяющих размещать текстовый, аудио-, аудиовизуальный контент, а также изображения.

Термин «блогосфера» был введен в научный оборот У. Квиком в 2001 году, после чего быстро распространился среди гражданских журналистов (блогеров), освещавших войну в Афганистане. На сегодняшний день, как отмечает российский исследователь социальных медиа В. Д. Савенков, блогосфера представляет собой «пространство, объединяющее совокупность всех блогов в Интернете как социальную сеть и динамичную информационно-коммуникационную оболочку» (Савенков, 2019, с. 41).

Функционируя в рамках медиaprостранства, блогосфера может быть рассмотрена как совокупность медиатекстов, в основе общности которых лежит использование новейших форм онлайн-коммуникации. Само по себе понятие медиатекста является весьма объемным и, представляя собой текст, распространяемый и создаваемый с применением медиатехнологий, включает в себя целый ряд составляющих (тексты СМИ, тексты социальных сетей, блогосферу, рекламные тексты в печатных и аудиовизуальных форматах и др.), каждой из которых неизменно свойственны мультимодальность, интертекстуальность, адресность, что в свою очередь обуславливает возможность эффективной коммуникации с аудиторией (Лотман, 2000, с. 632).

Как справедливо отмечает Ю. М. Лотман, медиатекст являет собой сложную систему знаков, которой свойственны многозначность, вариативность

интерпретаций (Лотман, 2000, с. 665). Проводя сравнение между блогосферой и другими типами медиатекстов, необходимым видится выделение наиболее значимых характеристик блогосферы. Так, например, СМИ, как правило, свойственно наличие односторонней коммуникации и следование определенным редакционным стандартам, которые могут влиять на тематическое и жанровое своеобразие текстов, а также на формат их распространения. Наряду с этим блоги предоставляют возможность двустороннего общения автора и читателя – получения оперативной обратной связи от аудитории. Как справедливо отмечает Е. В. Лазуткина, в таком случае пользователь «становится одновременно и автором, и аудиторией» – публикуя авторский контент, выступает в роли автора, а комментируя публикации других авторов, выступает в качестве одного из множества адресатов. Такую схему исследователь определяет как «автор – аудитория» (Лазуткина, 2010, с. 201-202). Подобная характеристика автора, впрочем, будет справедлива и в контексте обсуждения таких понятий, как «микроблог» и «микроблогинг», которые будут рассмотрены нами далее.

Тексты социальных сетей в некотором плане схожи с текстами блогосферы, однако отличаются своей краткостью, в то время как традиционным блогам свойственно наличие более объемных – нередко аналитических – материалов, транслирующих личное мнение автора. Так, блоги дают авторам возможность глубже исследовать темы и делиться личными мнениями, что отличает их от формата социальных сетей. Однако наряду с этим важно отметить, что на сегодняшний день происходит активный процесс интеграции блогосферы в социальные сети, что обуславливает наличие не просто онлайн-дневников (блогов), а мини-дневников (микроблогов), существующих на базе подавляющего большинства соцсетей. Это обуславливает отсутствие в целом ряде научных исследований дифференциации понятий «блог» и «социальная сеть». Так, Л. П. Шестеркина, говоря о блогах, относит к их числу также веб-сайты, непосредственно позиционирующие себя как социальные сети (Шестеркина, 2017, с. 17).

Формат блогов зародился на специализированных онлайн блог-платформах («Blogservice.ru», «WordPress» и др.), а также блог-сервисах («Живой Журнал», «Ли.ру», «Blogger», «Я.ру» и др.) (Лазуткина, 2010, 12, с. 201-202). Блог-платформы позволяли вести блог автономно, в то время как блог-сервисы давали пользователям возможность создания личной учетной записи на базе определенной интернет-площадки, вмещающей в себя значимое число других авторских блогов широкой направленности. Контент блогов, создаваемых на базе блог-платформ, в большей степени принадлежит автору и регулируется лишь с точки зрения законодательства, а контент, публикуемый на базе блог-сервисов, подлежит цензуре, находясь «под полным контролем владельца блог-сервиса и принадлежит пользователю лишь номинально» (Лазуткина, 2010, с. 201-202). Подобный контроль со стороны владельца платформы, впрочем, характерен и для текстов блогов, публикуемых на базе социальных сетей. Таким образом, блогосфера включает в себя совокупность текстов, размещаемых на различных онлайн-площадках с применением медиатехнологий.

Для текстов блогосферы характерна определенная структура, подразумевающая наличие заголовка; непосредственно текста, объем и стиль которого может варьироваться в зависимости от темы повествования и цели автора; изображений (или же видео-, аудиозаписей, GIF-анимаций и пр.), а также гиперссылок. Свойственная текстам мультимодальность реализуется за счет наличия в блогосфере не одних только буквенных текстов, а совокупности элементов, включающей в себя как непосредственно тексты, так и аудиовизуальные элементы. Подобные мультимодальные элементы создают более насыщенное восприятие информации и помогают удерживать внимание аудитории. Это дает основания рассматривать блогосферу не только в качестве площадки для самовыражения авторов, но и в качестве инструмента формирования общественного мнения по освещаемым вопросам.

Блогосфере, представляющей собой уникальное онлайн-пространство, в рамках которого пересекаются интересы автора и аудитории, а автором может выступать практически любой желающий, свойственно наличие особой формы

коммуникации. Коммуникативные особенности блогосферы могут быть рассмотрены через призму общения авторов и реципиентов. Рассматривая ее в данном ключе, важно упомянуть высокую скорость (а зачастую даже мгновенность) передачи информации от отправителя к получателю. Таким образом, коммуникативные процессы в социальных медиа характеризуются соединением и объединением в единое пространство разрозненных фрагментов «индивидуальных информационных полей» (Беспалова, 2017, с. 83).

Коммуникация между авторами текстов и реципиентами происходит не только лишь посредством комментариев как формы обратной связи, но и за счет «лайков» («дизлайков»), «репостов» и других форм выражения собственного мнения, которые позволяют авторам получать информацию о читательском мнении, а также их запросах, что в свою очередь дает возможность адаптировать контент в случае необходимости. Все это дает основания говорить о блоге как о типе медиатекста, который представляет собой сложную коммуникационную структуру, обязательным условием существования которой является взаимодействие авторов и читателей, в то время как блогосфера представляет собой совокупность таких медиатекстов.

Говоря о коммуникативных процессах в блогосфере, в качестве коммуникатора логично рассматривать отправителя сообщения, в качестве реципиента – его получателя (или получателей), а в качестве канала связи – блогосферу, на базе которой и осуществляется процесс коммуникации. Подобную характеристику предлагает И. В. Беспалова, делая, однако, важное уточнение: информация обязательно должна передаваться через среду, где она понимается одинаково всеми участниками коммуникации (Беспалова, 2017, с. 81). Рассматривая коммуникативные процессы в блогосфере, в качестве единой для всех участников коммуникации среды следует понимать саму блогосферу или, при более детальном рассмотрении, конкретный блог.

П. В. Якупов расширяет понимание процесса коммуникации, говоря о том, что «в процессе коммуникации информация не только передается, но еще формируется, уточняется, развивается реципиентами» (Якупов, 2016, с. 262).

Особенность блогосферы как социальной структуры заключается в ее гибкости – узлы социальной структуры (пользователи) объединяются добровольно «на основе общности интересов, потребностей, жизненных и мировоззренческих позиций, профессиональных ресурсов и сфер влияния» (Беспалова, 2017, с. 82). Именно это и позволяет говорить о блогосфере как о мощном канале коммуникации, на базе которого происходит взаимодействие коммуникаторов и реципиентов.

1.3.1. Блог как жанр интернет-коммуникации

Вопросы жанрового своеобразия блогов не теряют своей актуальности и выступают предметом интереса российских и зарубежных исследователей (Калашникова, 2010; Баженова, Иванова, 2011; Иванова, Клушина, Барышева, 2025). В условиях перманентного развития онлайн-технологий медиатекст – текст, распространяемый в тех или иных медиаформатах, – становится одним из основных инструментов передачи информации. Медиатексты, как уже говорилось, могут существовать в разных форматах, однако в современных условиях наиболее популярным и интересным для изучения видится рассмотрение медиатекстов, создаваемых и распространяемых при помощи интернет-технологий. Ключевым по значимости видом таких медиатекстов является блог-текст. Блоги позволяют авторам свободно взаимодействовать с читателями и становятся важным инструментом в процессе формирования общественного мнения. Стилистически блог-тексты вмещают в себя элементы личной нарративности в сочетании с информационной составляющей. Рассматривая блоговые тексты в подобном ключе, невозможно не отметить отражение в них социокультурных процессов общества.

Тексты блогов, вне зависимости от платформы их размещения, неизменно обладают рядом медийных параметров, к числу которых, согласно Л. Ю. Щипициной, относится гипертекстуальность, число участников процесса коммуникации, их эксплицированность и др. (Щипицина, 2010, с. 40-41). Указанные характеристики, однако, не могут в полной мере отразить жанровую природу блогов. Это подтверждают слова Е. А. Баженовой и И. А. Ивановой. Исследователи отмечают, что для определения жанровых особенностей необходимым является исследование отдельных текстовых составляющих блога – постов или комментариев – а не рассмотрение блога в целом (Баженова, Иванова, 2012, с. 125).

Блог может быть рассмотрен в двух ключах: как жанр интернет-коммуникации и как вид медиатекста. Блог как медиатекст должен быть рассмотрен в первую очередь с точки зрения присущих ему функциональных особенностей. Так, для текстов блогов, как и для других медиатекстов, характерны наличие гипертекстовой организации и поликодовость, о которых в контексте рассмотрения массива медиатекстов говорили Н. В. Чичерина (2008), В. Е. Чернявская (2009), М. Ю. Казак (2012) и др. Несмотря на существование вербальных и невербальных форматов распространения информации в сети Интернет и значимую роль иконического начала, основную часть медиатекстов представляют именно тексты письменной коммуникации, которые и выступают предметом нашего исследования.

Блог-тексты, объединенные общим каналом связи и являющиеся продуктом интернет-коммуникации, сочетают в себе общие языковые особенности и относительно устойчивую структуру изложения, что позволяет рассматривать их как отдельный жанр, а также предполагают наличие сходных функциональных возможностей, что позволяет рассматривать их как самостоятельный и, пожалуй, основной на данный момент вид медиатекста.

Блоги, как известно, могут быть размещены на различных онлайн-площадках (блог-сервисы, блог-платформы, социальные сети), однако вне зависимости от места реализации, как правило, характеризуются наличием

схожих функциональных и технологических характеристик (лента постов, возможность комментирования, функции «лайков» и «репостов» и т.д.).

Жанр блога «включает в свой состав канонические жанры различных культурных сфер, т.е. жанры, которые не появились в дискурсе интернет-коммуникации, а уже существовали до этого. Такие жанры не представляют собой собственно интернет-жанры, они являются речевыми жанрами в интернете, входящими в состав интернет-жанров в качестве субжанров» (Кочеткова, 2016, с. 96). Основная цель текстов при этом – информативно-оценочная. Языковые особенности блогов и их тематическое содержание в таком случае оказывают прямое влияние на создание авторского образа и формирование читательского мнения относительно рассматриваемых автором вопросов.

Жанр блога, согласно существующим классификациям, может быть отнесен к числу неканонических жанров – жанров, которые были порождены коммуникативным пространством сети Интернет и не могут существовать за его пределами. Такого мнения придерживается А. А. Селютин, считающий, что подобные жанры «обеспечены определенной программной периферией, характерными особенностями и условиями функционирования в интернет-среде» (Селютин, 2009, с. 139). Согласно иной классификации, предложенной Л. Ю. Щипициной, жанр блога может быть рассмотрен как жанр персонального дискурса или же как жанр презентационный – служащий «для самовыражения и представления данных о себе или своих произведениях» (Щипицина, 2010, с. 110).

Блог при этом представляет собой «социально-коммуникативное явление и определяется как совокупность текстов, отражающих социальные потребности коммуникантов во внутригрупповом общении» (Шляховой, 2017, с. 940). Речевой портрет автора (комментатора) при этом неизменно указывает на их принадлежность к тем или иным социальным группам (Бойко, 2008, с. 117-118). Таким образом, может быть сформирован социолект блогеров – социальный вариант языка, включающий в себя совокупность специфических черт общения авторов блог-текстов различных жанров и тематик. Функция контроля, в данном случае социального, отводится аудитории читателей.

С точки зрения жанрового своеобразия, блоги подразделяются главным образом на информационные и развлекательные. Так, информационные блоги предоставляют читателям актуальную информацию о новостях и событиях. В свою очередь, тексты развлекательных блогов характеризуются наличием креативного подхода к подаче информации и юмористического начала. Таким образом, жанровое многообразие блогосферы обогащает ее контент, а также оказывает непосредственное влияние на восприятие ее как элемента медиакультуры.

Говоря о стилистических особенностях блог-текстов, Т. Н. Колокольцева отмечает их стилистическую разнородность – наличие у них «контаминированного статуса», за счет чего тексты могут вмещать в себя «черты различных функциональных стилей (например, публицистического и разговорного, делового и разговорного)» (Колокольцева, 2016, с. 142). Блог-тексты при этом характеризуются наличием дискурсивности, которая выражается за счет смешения «устной и письменной форм общения», наличия «эмоциональной нагрузки, опосредованной такими экстралингвистическими факторами, как аудио, видео, эмоджиконами, а также ситуативной составляющей» (Шляховой, 2017, с. 941).

Блог нередко определяется лингвистами как речевой жанр, существующий в интернет-коммуникации (Горошко, 2009; Бардашевич, 2011; Баженова, 2012; Кочеткова, 2016). Однако в контексте нашего исследования рациональным видится рассмотрение блога в качестве **макрожанра**, предполагающего наличие также **микрожанров** блог-текстов (блог-постов).

Макрожанр блога, с точки зрения лингвистики, характеризуется наличием в текстах значительного числа «единиц разговорной речи, эллиптических конструкций», а также «дискурсивных признаков, речевой ассимиляции и опущений» (Шляховой, 2017, с. 941). В области орфографии могут наблюдаться некоторые отступления от нормы (намеренные или случайные), которые, как и графоны, эмоджиконы, особые графико-пунктуационные формы, служат

привлечению читательского внимания и способствуют передаче особых интонаций и выделению акцентных слов (фраз) в тексте.

Несмотря на наличие общих для многих блогов особенностей, рассматривать как жанр можно не только блог в целом, но и его текстовые составляющие – блог-посты. Так, в рамках одного блога, контент которого объединен общей тематикой, могут быть выделены различные микрожанры. Как известно, блоги могут быть рассмотрены, с одной стороны, как совокупность текстов, объединенных общей тематической направленностью, а с другой – наличием одного автора. Это позволяет определить общий жанр блога, а также выделить в нем микрожанры постов. При этом сами тексты – блог-посты – могут быть объединены общей целью и идеей, быть частью всего повествования автора, однако относиться при этом к различным микрожанрам.

Сложности, возникающие в процессе определения жанра интернет-коммуникации, обусловлены возможным наличием в блоге текстов различных жанров. В контексте рассмотрения блогов макро- и микрожанры выделяются на основании концепции публицистических жанров, сформулированной А. А. Тертычным (Тертычный, 2002). Так, все многообразие блогов может быть условно разделено на блоги информационные, аналитические, художественно-публицистические, блоги популярных жанров, а также блоги-дневники. Общие характеристики позволяют выделить макрожанры блогов, однако значительное число текстов, публикуемых в рамках блогов, обуславливает наличие также микрожанров постов, в основе которых, по мнению Д. А. Шляхового, руководствующегося теорией А. А. Тертычного, лежит теория журналистских жанров. Так, тексты информационных блогов (индивидуальных или коллективных) могут подразделяться на такие микрожанры, как посты-заметки, репортажные посты, посты – информационные отчеты и др.; аналитические блоги могут включать в себя аналитические отчеты, аналитические корреспонденции, комментарии, рейтинги, статьи и др.; художественно-публицистические блоги предполагают наличие постов-очерков, фельетонов, памфлетов, пародий, сатирических комментариев, анекдотов, шуток, житейских

историй и пр.; блоги популярных жанров могут включать в себя рецензии, опросы, анкеты и т.д.; блоги-дневники – дневниковые записи, в рамках которых автор «реализует свои коммуникативные потребности и создает свой виртуальный образ» (Шляховой, 2017, с. 945). Согласно уточненной Е. А. Кожемякиной, А. А. Поповой и Л. Е. Кройчиком классификации жанров блогов, могут быть выделены: оперативно-новостные, оперативно-исследовательские (отчет, репортаж, интервью), исследовательско-новостные (рецензия, корреспонденция, комментарий), исследовательские (статья, письмо), исследовательско-образные посты (фельетон, эссе) и др. (Кожемякин, Попов, 2012, с. 149-150; Кройчик, 2017, с. 140-156).

Жанровое пространство интернет-коммуникации в настоящее время преимущественно рассматривается в качестве продукта специфического канала связи, что и обуславливает «его дискурсивное единство» (Кочеткова, 2016, с. 22). В рамках интернет-дискурса, как и в рамках любого другого дискурса, могут быть выделены определенные устойчивые жанры, которые характеризуются «определенными специфическими чертами коммуникативного характера» и служат «для реализации отдельных интенций пользователя» (Селютин, 2009, с. 139). Так, жанрам могут быть свойственны единство тематических признаков, общая цель коммуникации, единая сфера общения, схожий образ автора или читателя, синхронный или асинхронный формат коммуникации, диалогичность и др. (Асмус, 2005, с. 9). Иными словами, наиболее значимой жанрообразующей характеристикой видится «специфика реализации типовой речевой интенции через особый канал связи» (Кочеткова, 2016, с. 22).

В интернет-коммуникации существуют различные типы медиатекстов, имеющие собственные жанровые характеристики. Так, Н. Г. Асмус выделяет как собственно сетевые жанры, так и те жанры, которые были заимствованы из других сфер коммуникации (Асмус, 2005, с. 7). Первые О. В. Лутовинова интерпретирует как дискурсообразующие, а вторые – как дискурсоприобретенные (Лутовинова, 2009, с. 233). Дискурсообразующие жанры выделяются на основании общности

композиционной структуры текстов их составляющих, а дискурсоприобретенные – за счет разнообразия авторских интенций.

Так, особого интереса заслуживает изучение дискурсивных особенностей блоговых текстов, которые будут подробно рассмотрены нами в следующем параграфе.

1.4. Дискурсивные особенности блог-текста как единицы блогового дискурса

Детальное рассмотрение блогосферы неизбежно наталкивает на мысль о выделении в интернет-дискурсе особого типа блогового дискурса, включающего в себя совокупность всех существующих в сети блогов. Мнение о возможности анализа дискурса блогосферы как составляющей глобального интернет-дискурса фигурирует в работах Е. Н. Галичкиной (2001, 2009), С. В. Поляковой (2010), А. А. Ушаковой (2011) и других исследователей блогов. Канал передачи информации в рамках социолингвистического подхода к анализу блогового дискурса может быть рассмотрен как значимый фактор, на основе которого происходит дифференциация дискурсов.

Блогосфера как место реализации дискурса включает в себя блог-тексты, а также комментарии пользователей и другие способы выражения читательского мнения, такие как «лайки», «репосты» и др. Блог-тексту, представляющему собой основной продукт блогосферы, свойственно наличие ряда дискурсивных особенностей, которые отличают его от традиционных жанров письменной коммуникации. В качестве наиболее значимых характеристик может быть рассмотрено активное выражение личной авторской позиции, интенции, что обуславливает высокую степень субъективности блог-текстов и отличает их от

текстов СМИ, авторы которых, напротив, как правило, избегают активного выражения собственного мнения.

Рассматривая особенности дискурса как такового, М. М. Бахтин справедливо замечает, что каждое высказывание является результатом взаимодействия различных точек зрения и голосов (Бахтин, 1979, с. 45). Несмотря на то, что первоначальное высказывание исследователя не имело отношения к текстам блогов, оно может быть рассмотрено и в контексте актуальной для нашего исследования темы, поскольку взаимодействие, о котором говорил М. М. Бахтин, подчеркивает важность субъективного (и в то же время полифонического) восприятия информации в текстах блогов, где сосуществуют различные взгляды и мнения, авторские интерпретации и т.д.

Тексты блогов представляются местом реализации личных мнений, эмоций и переживаний авторов, что вкупе с возможностью читателей стать полноправными участниками процесса коммуникации создает ощущение близости и доверия между авторами и читателями. Это дает читателям возможность не просто получать информацию, воспринимая ее с экрана компьютера или мобильного устройства, но и соотносить ее с собственным жизненным опытом. Кроме того, подобная близость авторов и читателей дает первым возможность не только представлять собственные мнения, но и оказывать значительное влияние на формирование мнения аудитории за счет интимизации общения.

Интерактивность и диалогичность блогосферы, ранее уже упомянутые нами, также являются значимыми элементами дискурса блогов. Исследователи современной блогосферы справедливо полагают, что блог представляет собой не один лишь текст, а является целой площадкой для обмена мнениями (Максимова, 2017, с. 128). В контексте рассмотрения блогowego дискурса обратная связь, которая не только наделяет тексты новыми смыслами и интерпретациями, но и выступает в качестве основы для последующих публикаций, играет весомую роль в процессе формирования контента блогов. Элементы диалогичности и интерактивности, являющиеся неотъемлемой чертой блогосферы в целом и

блогов как ее основной единицы, способствуют созданию сообществ, объединенных на основании интересующих читателей и авторов тем, личностей. Блогосфера, как отмечает Н. С. Болотнова, представляется в таком случае площадкой для обмена мнениями, участники которой неизменно вносят собственный вклад в общий дискурс (Болотнова, 2021, с. 18).

Блоговый дискурс, будучи значимой составляющей интернет-дискурса, являясь по сути своей личностно-ориентированным, характеризуется, в первую очередь, особой структурой построения коммуникации. Блог-тексты продуцируются в ходе тех или иных коммуникативных ситуаций, в рамках которых автор выражает собственную субъектную интенцию, взаимосвязанную при этом с субъектной интенцией блогowego дискурса. Блогосфера, в рамках которой осуществляется рассматриваемый нами дискурс, представляет собой типовое дискурсивное пространство, важную роль в создании которого играет социальный фактор. Социальная функция блогowego дискурса, изменяясь, влечет за собой изменение дискурсообразующей интенции. Личностная ориентация блогowego дискурса как одна из его базовых характеристик в процессе развития дискурса трансформируется, а цель всего дискурса, которая заключалась в так называемом «общении ради общения», уступает место «типовым институциональным интенциям» (Кочеткова, 2016, с. 44). Все это влечет за собой неизбежный процесс изменения «типов участников дискурса», а также «его тематического содержания» и «условий общения» (Там же, с. 45). Все указанные факторы в своей совокупности могут быть реализованы в виде стилистических особенностей блог-текста, а также функционально-прагматической структуры всего блогowego дискурса.

Другие исследователи, в числе которых Л. Р. Дускаева (2012, 2014), Н. И. Клушина (2023) и др., также подчеркивают изменчивость дискурсивного пространства блогосферы. Так, Л. Р. Дускаева рассматривает медиатекст как сконструированное речевое поведение, которое детерминировано интенциональностью автора, а также социокультурными факторами (Дускаева, Краснова, 2014, с. 52). Н. И. Клушина же подчеркивает трансформацию

лексической системы, что влечет за собой закрепление в интернет-коммуникации новых мультимедийных знаков (Клушина, 2023, с. 55-57). Таким образом, исследователи говорят о неминуемом отражении вариативности публицистической картины мира в блогосфере, где формируются новые стилистические средства, а индивидуальные авторские интенции сочетаются с институциональными стратегиями и идеологическими модализациями.

Что касается блогowego дискурса, он, сохраняя «единство канала связи и жанрового образа блога, приобретает особую – самостоятельную – жанровую структуру» (Кочеткова, 2016, с. 45). На этапе развития блогосферы личностные интенции авторов находились в относительном единстве, в то время как на последующих этапах ее становления различия между ними становились все более очевидными, что обуславливалось «трансформацией базовой интенции дискурса блогосферы» (Там же, с. 45). Таким образом, блог-текст, который ранее мог быть рассмотрен в качестве единого жанра, с течением времени начал реализовываться в различных «дискурсивных жанровых формах» (Там же, с. 45).

Тексты, составляющие основу дискурса блогосферы, характеризуются наличием в них значительного числа средств и приемов выразительности (лексических, стилистических, синтаксических), ключевая функция которых заключается в привлечении читательского внимания. Помимо этого, наблюдается и «игра стилей» (осознанное смешение авторами в их текстах типов речи разных социальных групп), за счет чего блог-тексты начинают вмещать в себя свойства личностно-ориентированным интернет-текстам особенности.

Для блог-текстов характерно наличие лексики разговорного стиля речи, а в некоторых случаях и сленга, что способствует установлению контакта автора с читателями, что наиболее ярко прослеживается при рассмотрении развлекательных блогов. Неформальный стиль общения делает текст блога более доступным и понятным для широкой аудитории и позволяет установить более тесный контакт с читателями (Белых, Шишкина, 2022, с. 136-139). Это увеличивает воздействующий потенциал информации, делая блоги не местом публикации сухих фактов, а площадкой для живого общения. Таким образом,

такие дискурсивные особенности текстов развлекательных блогов создают уникальную среду для обмена мнениями и формирования общественного мнения в цифровую эпоху.

С точки зрения синтаксиса текстам блогов свойственно наличие авторской пунктуации, выражающейся в отклонениях от устойчивых норм. Так, авторы могут вовсе пренебрегать ею или (осознанно) частично нарушать устойчивые правила пунктуации. Существует и обратная ситуация, когда тексты блогов изобилуют знаками препинания, даже теми, наличие которых совершенно необязательно, однако подобные случаи, на наш взгляд, не являются достаточно частотным. Кроме того, для блог-текстов также характерна и авторская орфография. Подобное явление нередко становится отличительной чертой блогов, чья целевая аудитория представлена преимущественно молодыми людьми. Все это, с одной стороны, стирает границы между авторами и читателями, создавая иллюзию межличностного интернет-общения, где в погоне за оперативной отправкой сообщения участники коммуникации отказываются от знаков препинания и порой допускают грамматические неточности, а с другой – способствует созданию комического эффекта (подобные случаи будут рассмотрены нами в главе 2). Однако так или иначе отклонения от нормы синтаксиса также играют значимую роль в процессе привлечения внимания потенциальных читателей и создания виртуального авторского «я».

Важное влияние на характер языковой составляющей блогов оказывает активный в современном обществе процесс глобализации, который обуславливает наличие в блоговых текстах значительного числа иноязычных заимствований. Значимую роль играет также культурный и социальный контекст, поскольку социальные движения и культурные изменения формируют новые языковые практики, которые находят отражение в блогосфере (Лебедев, 2015, с. 78-80). Таким образом, стилистика и языковые особенности блогосферы представляют собой взаимосвязь индивидуальных, социальных и культурных факторов вкупе с медиасредой, в рамках которой реализуется блогосфера. Так, литературный язык сочетается со сленговыми выражениями, активно

употребляются иноязычные заимствования (по большей части – англицизмы), используются невербальные средства передачи авторской позиции и дополнительных смыслов («смайлики», разнообразные шрифты, графические символы и др.). Все это придает тексту эмоциональность и раскрывает языковую личность его автора.

Для блоггового дискурса, помимо прочего, характерна «тенденция к объединению блогов в единое сообщество, характеризующая социальную направленность представляющих ее текстов» (Кочеткова, 2016, с. 46). Так, значительная часть языковых особенностей текстов блогов обусловлена желанием их авторов создать уникальный и узнаваемый авторский стиль и таким образом «выделиться из общей массы блогов» (Там же, с. 46).

Логично утверждать, что развитие блоггового дискурса происходит не изолированно, а является напрямую связанным с развитием глобального интернет-дискурса. Развитие и доступность сети Интернет влечет за собой увеличение числа источников информации. В условиях, когда любой желающий может выбрать из значительного числа блогов такой, который будет в наибольшей степени удовлетворять его потребностям, запросы читателей неизменно возрастают. Массовая аудитория блогосферы может быть представлена совершенно разными социальными и возрастными группами. Это обуславливает перманентный рост числа блогов в сети Интернет. Все это дает возможность рассматривать блогговый дискурс «как особый социально значимый дискурс, который характеризуется личностно-ориентированным характером дискурсивной интенции и использованием Интернета как особого канала передачи информации» (Там же, с. 46).

Рассматривая социальную составляющую дискурса блогов, отечественные и зарубежные исследователи (Волохонский, 2006; Herring, 2007; Gorny, 2004) выделили ряд основных функций, присущих блогосфере. К числу таких функций могут быть отнесены:

- 1) коммуникативная функция, включающая в себя функцию создания и развития социальных связей (круга общения);

2) функция рефлексии, присутствующая также в «жанре-прародителе» – жанре «классического», а не виртуального (онлайнового), дневника;

3) функция самопрезентации – неизбежная в условиях необходимости привлечь читательское внимание к одному из множества схожих блогов, именно в рамках этой функции и создается авторский образ, о котором было сказано ранее.

Выводы по главе 1

Понятие образ является предметом изучения целого ряда гуманитарных наук, что отражает его междисциплинарность. «Образ» рассматривался античными философами Платоном и Аристотелем с точки зрения взаимодействия идеального и материального, что показало его двойственную природу, а также стало фундаментом для последующего развития научных представлений об «образе» в психологии, семиотике и лингвистике.

Так, в процессе анализа «образа» психологией особое внимание на первый план выходит изучение бессознательных ментальных процессов, а также архетипов коллективного сознания, которые, как утверждают ученые, оказывают влияние на формирование образов в сознании индивида. Семиотика, в свою очередь, ставит во главу угла значимую роль образов в процессе коммуникации и ставит особый акцент на их знаковой природе.

Лингвистика подчеркивает роль ментального начала в процессе формирования образов, которые в последствие получают языковое воплощение на прагматическом, лексико-семантическом, грамматико-стилистическом уровнях, и служит отражением восприняты индивидом тех или иных явлений, предметов, персоналий, социальных групп и политических институтов,

ценностей и т.д. При этом образность, как справедливо отмечает И. А. Стернин является неотъемлемой частью лексического значения слова. Подобное наблюдение видится особенно значимым в контексте анализа лексических, семантических, грамматико-стилистических средств репрезентации образов (в том числе политических), которые в русскоязычном блогговом дискурсе репрезентуются при помощи совокупности языковых средств. Таким образом, в контексте проводимого нами исследования наиболее продуктивным видится когнитивно-дискурсивный подход, позволяющий рассматривать образ не только как динамично изменяющуюся категорию, продукт ментальной и языковой деятельности человека, формируемый в процессе коммуникации – в том числе коммуникации на базе сети Интернет.

В основе современного определения понятия «интернет-дискурс» лежит традиционное понимание дискурса как совокупности различных текстов, объединяемых на основании единства темы и коммуникативной ситуации. Интернет-дискурс рассматривается исследователями как совокупность медиатекстов, существующих в сети Интернет, а также как особый вид дискурса, обладающий рядом специфических черт, среди которых гипертекстуальность, диалогичность, поликодовость, анонимность, интерактивность и др. При этом автор и читатель в блогосфере выступают в качестве равноправных участников коммуникации, которые оказывают непосредственное влияние на формирование смыслового пространства.

В контексте изучения специфики интернет-дискурса особо значимым видится обращение к понятию медиатекста, вступающего наиболее значимой единицей интернет-дискурса и представляющего собой продукт коммуникации. Специфика медиатекстов обусловлена особенностями интернет-пространства, в котором наблюдается синтез вербальных и невербальных компонентов (подобная ситуация наиболее характерна креолизированным текстам), а также наличие некоторых стилистических особенностей (смешение функциональных стилей речи, преобладание разговорных лексем и др.).

Жанровая классификация медиатекстов блогов остается предметом дискуссий. Так, развивая представления А. А. Тертычного, современные исследователи выделяют в блогосфере макро- и микрожанры. Подобное деление отражает стилистическую разнородность блог-текстов, обуславливающую наличие широкого спектра приемов, оказывающих влияние на характер репрезентации политических образов, в том числе образа Коммунистической партии Китая. При этом наиболее значимым видится использование авторами оценочных лексем, цитирование высказываний политических деятелей и экспертов, значительного количества стилистических приемов и других языковых средств.

Таким образом, медиатексты блогов нередко носят личностно-ориентированный характер, являясь инструментом формирования образа автора и его отношения к рассматриваемым вопросам.

«Образ», являясь предметом изучения лингвистики, может быть проанализирован в контексте рассмотрения интернет-дискурса, где местом его реализации становится блогосфера. Будучи сформированными в процессе коммуникации, образы репрезентируются в медиатекстах блогов через совокупность лексических, стилистических, семиотических и др. средств. При этом важную роль играют особенности интернет-дискурса, представляющего собой особое коммуникативное пространство и блог-текста как ее основной единицы. Репрезентация образа КПК в блогах требует анализа лексических, семантических, грамматико-стилистических, дискурсивных и прагматических характеристик текста, что будет показано во второй главе диссертации.

Глава 2. Лексическо-семантические и грамматико-стилистические средства формирования образа Коммунистической партии Китая в русскоязычных блогах

2.1. Лексико-семантическое поле «Коммунистическая партия Китая»

Понятие поля на современном этапе развития лингвистической науки не имеет единого и однозначного определения, что сопряжено с особенностями его формирования. Поле в лингвистике, как и в других, не связанных с языком, науках, понимается как некое пространство, включающее в себя набор единиц, находящихся во взаимосвязи друг с другом. Такая совокупность лексем, связанных на основании семантической общности, представляет собой «наиболее адекватное отражение лексической системы» (Новиков, 2011, с. 8). Это дает основания для использования термина «семантическое поле», которое, по мнению Л. Т. Выгонной (Выгонная, 1968, с. 118-125), В. А. Московича (Москович, 1969) и других исследователей, представляет собой экстралингвистическое явление, восходящее к психологии или же логике и находящее свое отражение также и в языке. В то же время другие исследователи – А. И. Кузнецова (Кузнецова, 1963, с. 10-19), О. Духачек (Ducháček, 1967, р. 208-211) и др. – рассматривают семантическое поле непосредственно в качестве языкового явления, что дает основания изучать его лингвистический базис.

В лингвистической науке существуют два подхода к изучению полей: лингвистический и экстралингвистический. Экстралингвистический подход к исследованию семантических полей, основоположником которого является Й. Трир, был разработан раньше лингвистического. В его основе лежит

понимание языка как замкнутой системы, что определяет характер ее составных элементов. Таким образом, каждому подобному полю соответствует лексическое поле, представляющее собой совокупность слов. Важной заслугой Й. Трира при этом является разделение терминов «понятийное поле» и «лексическое поле», в основе которого лежит утверждение об организации словарного состава языка в виде взаимосвязанных участков смыслового пространства, где каждое слово занимает строго определенную позицию и определяется через отношение к другим лексемам (Trier, 1931, p. 266). Ключевая идея Й. Трира заключалась в понимании семантического пространства языка как замкнутой системы, «внутри которой каждое слово получает значение лишь благодаря своим связям с другими словами» (Trier, 1931, p. 271). Это стало основой для последующего осмысления феномена лексико-семантического поля (ЛСП) и стало фундаментом для дальнейших исследований.

Параллельно с Й. Триром функционирование ЛСП было предметом интереса Г. Ипсена, который ввел в научный оборот понятие «семантическое поле» (*нем.* *semantisches Feld*) в 1924 г., трактуя его как совокупность объединенных на основании общности значения лексических единиц (Ipsen, 1924, S. 30-45). Данный подход получил отражение в «Тезисах Пражского лингвистического кружка» (1929), авторами которых являлись Р. Якобсон, С. О. Карцевский, Н. С. Трубецкой, понимавшие язык как некую систему выражения, характеризующуюся целенаправленностью и функциональностью (Кондрашов, 1967, с. 17-42). В дальнейшем подобные идеи развивались в работах западных структуралистов, в частности Л. Вайсгербера, который подчеркивал, что поля не только отражают реальность, но и формируют «языковую картину мира» (Вайсгербер, 1993, с. 117-192), а затем – и в трудах отечественных лингвистов.

Развивая идеи Й. Трира, Л. Вайсгербер интерпретировал их, однако, в ином философском измерении, выдвигая теорию, центральным в которой стало понятие языкового мирозидания (*нем.* *sprachliche Weltgestaltung*). Так, Л. Вайсгербер полагал, что язык не только отражает, но и конструирует действительность, поскольку понятийная система языка «является результатом

духовного освоения и преобразования мира» (Там же, с. 112). Семантические поля понимаются Л. Вайсгербером как динамические структуры, организующие человеческий опыт и обеспечивающие «воссоздание мира» в слове или «освоение мира посредством слова» (*нем.* Worten der Welt), что представляет собой основной механизм взаимодействия человека с действительностью (Там же, с. 115). Язык же в данном контексте выступает «ключом к миру» (*нем.* Schlüssel zur Welt) (Там же, с. 118), открывая носителям возможность познания и интерпретации действительности.

Особое внимание Л. Вайсгербер уделял структурным принципам организации поля, выделяя, в частности: порядковое членение (напр., система цветообозначений), пространственное членение (обозначения родства), связанные различными отношениями лексемы, а также глубинное членение, объединяющее слова разных частей речи с общими словообразовательными элементами (Там же, с. 126-128). Подобное понимание позволяет видеть в поле не набор слов, а систему элементов, связанных смыслом, формой и функцией.

Значимым элементом концепции исследователя является также внимание к лакунам и идиоэтничности. Л. Вайсгербер отмечал, что «отсутствие конкретного обозначения в языке указывает на специфику гносеологической деятельности данного языкового коллектива» (Там же, с. 134), что позволяет говорить о связи семантического поля у Л. Вайсгербера с языковой картиной мира, когда каждый язык по-своему структурирует действительность, формируя уникальные системы смыслов. Концепция Л. Вайсгербера выводит исследование семантических полей за рамки лексикологии и помещает их в центр философско-лингвистической проблематики, где структурная единица «поле» представляет собой способ постижения мира в сознании человека.

Концепция Г. Ипсена была дополнена еще одним приверженцем лингвистического подхода В. Порцигом, который понимал поле как некий словесный комплекс, способный отражать элементарные связи между глаголом, субъектом и объектом, прилагательным и существительным (Porzig, 1934, S. 70-97). Общее значение, формируемое посредством таких связей, В. Порциг

рассматривал в качестве «элементарного поля значений» и, в отличие от Й. Трира, подчеркивал относительную самостоятельность входящих в состав таких полей лексем. Таким образом, исследователь выделил синтагматический аспект поля, который предполагает учет связей слов в речи, а не только в системе (Ibid., S. 70-97).

В отечественной лингвистике активное изучение понятия «поле» пришлось на 60-80 гг. XX в. Важную роль в этом процессе сыграли научные труды Ю. М. Лотмана, Л. А. Новикова, Ю. Н. Караулова и др. Так, Ю. М. Лотман, применив идею поля в семиотике культуры, рассматривал его не только как элемент лексической системы языка, но и как некий текстообразующий механизм, говоря о возможности выполнения семантическим полем функции смысловой доминанты в художественном тексте, благодаря чему входящие в его состав лексеммы группируются в *оппозиции* (напр., «свет – тьма», «жизнь – смерть» и др.), что способствует формированию картины мира (Лотман, 1970, с. 15-16). Важным в теории Ю. М. Лотмана является суждение о невозможности изолированного существования поля в языке, обязательном его взаимодействии с другими полями и вступлении с ними в отношения оппозиции, что образует так называемые перекрестные зоны. При этом центр поля – его ядро – задает совокупности лексем смысловую стабильность, а периферия – обеспечивает вариативность и возможность культурных трансформаций (Там же, с. 250-255). Таким образом, поле в концепции Ю. М. Лотмана выступает инструментом для анализа культурного контекста и идеологической направленности текста. По этой причине выдвинутый исследователем подход видится нам актуальным при рассмотрении образа КПК в русскоязычных блог-текстах, в процессе анализа которых речь идет не только о лексическом, но и об идеологическом поле.

Другой отечественный исследователь, Л. А. Новиков, в своих лингвистических трудах предложил системное понимание поля как «лексической категории высшего порядка», которая включает в себя такие частные категории, как синонимические, антонимические, гипонимические ряды (Новиков, 2011, с. 8). Л. А. Новиков детализировал внутреннюю структуру поля, выделив внутри него

ядро, ближнюю и дальнюю периферии. Рассматривая язык с точки зрения передаваемых им смыслов (т.е. в ономаσιологическом аспекте), лексический пласт представляется в качестве системы связанных между собой полей, которые, взаимодействуя, формируют «картину мира» языка, «определяемую его внутренней формой» (Там же, с. 8). Подобные поля характеризуются разнообразием, включая в себя обозначения пространства, времени, движения, тех или иных изменений, родственных связей, красоты и т.д. В зависимости от определяющей семантики и словообразование лексической единицы могут быть выделены такие лексико-семантические поля, как процессуальные (доминанта выражается глаголом), предметные (доминанта выражена именем существительным), признаковые (доминанта – имя прилагательное) и др. Таким образом, учет типологических характеристик полей дает возможность определить их детерминату – свойство, задающее частеречный состав поля и иерархию значений лексем. Предложенная Л. А. Новиковым трехуровневая модель является ключевой и активно используется в исследованиях по когнитивной лингвистике, семантике и лексикологии, а также знаменует переход от понимания полей Й. Тритром как «замкнутых» и статичных структур к их динамическому и системному пониманию современной лингвистикой.

В отечественной лингвистике лексико-семантическое поле (ЛСП) традиционно понимается как «группа слов одного языка, достаточно тесно связанных друг с другом по смыслу» (Караулов, 1972, с. 57). Подобное определение фиксирует системность явления, в рамках которого лексемы объединяются не только тематикой, но и множеством семантических признаков, образующих зону смысловых связей. Поле, по мысли Ю. Н. Караулова, представляет собой «способ отражения действительности» (Караулов, 1976, с. 269, 275), а формирование ЛСП возможно как от понятия (ономаσιологический путь), так и от слова (семасиологический путь) (Там же, с. 110).

Структура поля имеет зонную организацию: ядро и периферию. В ядро входят центральные единицы, наиболее точно выражающие значение поля (Новиков, 2011, с. 15); ближняя периферия формируется близкими к ядру

словами, нередко синонимическими или родовидовыми (Знаменская, 2020, с. 25); дальняя периферия связана с ядром косвенно, чаще через метафоры (Там же, с. 26). При этом границы полей размыты: «одни и те же лексические единицы могут входить сразу в несколько полей» (Караулов, 1976, с. 240).

Ключевыми для анализа ЛСП являются категории денотата, десигната и коннотата. Денотат представляет собой типизированное представление о реально существующий объект или явление, на который указывает слово. Так, денотатом слова «партия» выступает типизированное представление о конкретной организации (напр., «КПК»). Десигнат представляет собой понятийный образ денотата, его отражение в сознании. Коннотат, в свою очередь, связан с оценочной и эмоциональной окраской лексемы. В медиадискурсе именно коннотат определяет восприятие как «позитивное» или же «негативное» (Знаменская, 2020, с. 25).

Особое место в процессе анализа структуры ЛСП занимают оппозиции, возникающие внутри полей. Ю. Н. Караулов выделяет нулевую оппозицию – совпадение значений по основным компонентам при различии оттенков (Караулов, 1972, с. 61). Примером тому в нашем исследовании может послужить соотношение типизированного представления о «КПК» и типизированного представления о «Коммунистической партии Китая», где различие ограничено стилистической маркированностью. Родовые и видовые отношения проявляются, например, между «КПК» как родовым понятием и «ЦК КПК» как видовым. Эквивалентные оппозиции связывают слова разных частей речи (Куренкова, 2008, с. 176), что отражается, например, в соотнесении лексем «коммунистический» и «партия». Дизъюнктивные оппозиции формируются при отсутствии общих элементов, как в паре «КПК» – «оппозиция», где противопоставление носит идеологический характер. При этом важно отметить, что антонимичные отношения не всегда означают прямую лексическую антонимию: так, лексемы «партия» и «оппозиция» вступают в отношения антонимии только внутри поля политических структур.

Таким образом, модель Ю. Н. Караулова предполагает ядерно-периферийную организацию ЛСП и систему оппозиций между элементами. Ядро формируют родовидовые и синонимические отношения (напр., «КПК» – «Компартия»), а периферия представлена оценочной и ассоциативной лексикой (напр., «диктатура», «партия власти», «цензура»). Оппозиции – как нулевые, так и дизъюнктивные – демонстрируют динамику смыслов, что делает ЛСП продуктивным инструментом для анализа репрезентации образа Коммунистической партии Китая в русскоязычной блогосфере.

В рамках проводимого нами исследования необходимым видится построение ЛСП «Коммунистическая партия Китая» («КПК»). Методенотатом в таком случае будет являться типизированное представление «Коммунистическая партия Китая». **Ядро** поля составят ключевые понятия, характеризующие сущность методенотата и влияющие на формирование (как правило, положительного) образа КПК. Вербализация таких понятий могут быть подразделены на группы, в число которых входят:

- 1) прямые упоминания Компартии Китая («КПК», «Компартия Китая», «Компартия КНР», «Компартия» и др.);
- 2) устойчивые словосочетания, подразумевающие под собой КПК («власти Пекина» и др.);
- 3) упоминания нынешнего лидера КПК и КНР, ключевого представителя партии Си Цзиньпина («Си Цзиньпин», «председатель», «председатель КНР», «китайский лидер», «генеральный секретарь ЦК КПК» и др.);
- 4) идеологемы, которые описывают политический курс КПК и его идеологические основы («политика реформ и открытости», «правила умеренности» и др.);

Ближняя периферия включает лексемы, уточняющие структуру ЛСП «КПК» и ее функции, метафорически описывающие деятельность партии, а также называющие ключевых представителей партии, оказавших влияние на формирование идеологии КПК и обозначающие:

- 1) государственных органов КНР, находящихся под руководством КПК (*«Институт марксизма при ЦК КПК», «Отдел пропаганды ЦК КПК», «Народно-освободительная армия Китая», «НОАК», «Госсовет КНР», «Центральное народное правительство», «Центральный военный совет КНР», «Национальная надзорная комиссия», «МИД КНР» и др.*);
- 2) исторических личностей – важнейших представителей КПК (*«Мао», «Мао Цзэдун», «председатель Мао Цзэдун», «председатель», «Дэн Сяопин», «Чжоу Эньлай», «Ли Кэцян» и др.*);
- 3) руководителей госорганов КНР и членов КПК (*«Ли Цян», «Го Цзякунь», «Чжао Лэцзи», «Ван Дунмин» и др.*);
- 4) отдельных членов КПК или их групп (*«депутаты ВСНП», «товарищи-ветераны», «товарищ», «бизнесмен-коммунист», «коммунисты», «члены Компартии», «китайские чиновники», «хунвэйбины» и др.*);
- 5) важнейшие исторические события, катализатором которых служит политика КПК (*«Большой скачок», «Культурная революция», «Китайское экономическое чудо» и др.*);
- 6) политические метафоры и эпитеты, олицетворяющие характер политики КПК или метафорически описывающие Компартию Китая (*«Мавзолей Мао задрожал», «коммунисты ищут свежую кровь», «бравых коммунистов», «политически чувствительная информация», «тоталитарный Китай», «протестные кочки», «группа Си» и др.*);
- 7) словосочетания, описывающие партнерские отношения Китая и России (*«Россия», «Китай и Россия», «Россия воюет не в одиночку», «антироссийские санкции запада», «китайско-российские отношения» в сочетании со словосочетанием «рекордно высокий уровень», «двусторонняя торговля», «(Китай и Россия будут продолжать) сотрудничать и совместно реагировать на внешнее давление», «глубокий символизм (для китайско-российских отношений)» и др.*).

Дальняя периферия включает ассоциативно связанные с деятельностью КПК или отражающие контекстуальные связи понятия:

1) социально-экономическая терминология, а также термины идеологии и пропаганды («чиновники», «коррупция», «борьба с коррупцией», «реставрация капитализма», «борьба с внутренним и внешним ревизионизмом», «политическая оппозиция», «внутриполитический раскол», «митинг», «цензура», «политика», «революция», «политическая надежность», «политическая приемлемость», «контрреволюционер» и др.);

2) исторические личности – основоположники идеологии коммунизма («Карл Маркс», «Маркс», «Энгельс», «Ленин» и др.);

3) оппозиционные политические партии Китая и их важнейшие представители, а также связанные с ними эпитеты и метафоры («Гоминьдан», «Чан Кайши», «отец современного Тайваня», «Чан», «генералиссимус» и др.);

4) словосочетания, описывающие соперничество Китая и США, а также Соединенные Штаты Америки и собирательную Европу как идеологического противника КПК («Соединенные Штаты», «Соединенные Штаты Америки», «США», «Вашингтон», «президент США Байден», «Байден», «Европа», «Украина», «НАТО», «военный пособник США» (об Украине), «враждебная армия», «стратегический соперник», «взаимодействие с США» и др.).

В данном контексте отдельно стоит отметить связь ЛСП «КПК» с другими лексико-семантическими полями: ЛСП «Россия» и ЛСП «США». Так, поле «Россия» и поле «КПК» совпадают по коннотату («союзничество»), в результате чего возникает нулевая оппозиция – два поля воспринимаются в качестве согласованных и усиливают друг друга. В свою очередь, поле «США» и поле «КПК» находятся в отношениях антонимии, когда, имея общий десигнат («угроза»), наделяются противоположными оценками: КПК представляется источником опасности для США, в то время как Китай воспринимает Соединенные Штаты как противника, что представляет собой яркий пример конфронтационной оппозиции (Башарина, 2007, с. 95).

Таким образом, ядро ЛСП «КПК» задает стабильный образ партии, ближняя периферия раскрывает ее институциональные характеристики, а дальняя периферия формирует публицистические и идеологические метафоры,

раскрывая авторское отношение к освещаемой проблеме и наделяя текст ярким оценочным потенциалом. Через межполевые связи с Россией, США и Европой формируются ключевые смысловые оппозиции, отражающие глобальные политические линии. Эмоциональная и оценочная составляющие ЛСП «КПК» играют значимую роль в процессе формирования образа Компартии Китая, а также освещения характера внутренней и внешней политики партии, поэтому требуют более подробного изучения нами в следующем параграфе диссертации.

2.2. Оценочность как коммуникативная характеристика лексико-семантического поля «Коммунистическая партия Китая»

Оценочность как лингвистическая категория подразумевает свойство языковых единиц выражать отношение говорящего к обозначаемому объекту и, как отмечал В. В. Виноградов, является неотъемлемой составляющей любой коммуникации (Виноградов, 1977, с. 10). В политическом дискурсе, к которому относятся тексты рассматриваемых нами блогов, оценочность играет ключевую роль, формируя субъективно окрашенный образ политической и социальной действительности. В частности, она позволяет авторам транслировать свою позицию, усиливать аргументацию, формировать положительный или отрицательный образ КПК как политического субъекта, поскольку «успех речевого акта зависит от степени воздействия говорящего на адресата» (Чернова, 2009, с. 53).

Оценочность широко изучалась в отечественной и зарубежной науке Н. Д. Арутюновой (1983, 1988, 1999), В. Н. Телией (1966, 1977, 1988, 1996), Е. М. Вольф (2006), D. Cruse (1986) и др. Причем в фокусе были и остаются как общие вопросы статуса оценочности и ее функционирования в языке, так и способы

выражения определенных типов оценки, а также вопрос взаимосвязи оценки и эмоций. Последнее широко освещалось в работах Е. М. Галкиной-Федорук, К. В. Горшковой, Н. М. Шанского (1958); И. В. Арнольд (2002); И. А. Стернина, Д. Ю. Просовецкого (2018) и др. Такая взаимосвязь рассматривается как с позиции эмоций, так и с позиций оценки. Причем единой точки зрения на характер их связи в исследованиях ученых все еще нет. Если Н. А. Лукьянова (Лукьянова, 1983, с. 45) и В. И. Шаховский (Шаховский, 2008) видят эмоции и оценку неделимым целым, то Е. М. Вольф, наоборот, утверждает, что компоненты «эмоциональность» и «оценочность» должны быть рассмотрены как часть и целое (Вольф, 2006, с. 22). Вопрос о первичности эмоционального или рационального фактора в оценке является решающим при определении субъективности и объективности в теории оценок. В нашем исследовании мы придерживаемся мнения о том, что оценочность и эмоциональность в текстах хотя и могут сопутствовать друг другу, не являются, однако, единым целым и, вслед за Е. М. Вольф, считаем необходимым рассматривать эмоциональную составляющую как один из компонентов оценки.

В контексте анализа лексико-семантического поля «Коммунистическая партия Китая» оценочность является неотъемлемой составляющей его периферии, задавая характер репрезентации и восприятия образа КПК в блог-текстах, а также может сопровождать лексемы, входящие в ядро поля, выражаясь как в виде оценочных предикатов, так и имплицитно – в контексте предложения или шире – в рамках всего текста (именно об этом в своих работах писала Е. М. Вольф). Так, словосочетание «*бравые коммунисты*» может трактоваться как положительное описание членов КПК, так и употребляться иронически в зависимости от прагматической установки блогера. Кроме того, значимой частью нашего исследования является рассмотрение лексико-семантических, а также грамматико-стилистических средств создания образа КПК, что напрямую сопряжено с необходимостью изучения оценочности как лингвистической категории, представляющей собой неотъемлемую составляющую политического медиадискурса.

Значимой в процессе анализа оценочности является оппозиция «хорошо/плохо» (Чернова, 2009, с. 25). Она становится главной и в концепции Е. М. Вольф, рассматривающей оценку как вид модальности в языке. Ключевым в этом контексте выступает субъективный фактор, взаимодействующий с объективной реальностью, поскольку выражение оценки «является установлением определенного отношения между субъектом или субъектами оценки и ее объектом» (Ивин, 1970, с. 12-13).

Е. М. Вольф полагает, что оценка – это вид модальности, наложенной «на дескриптивное содержание языкового выражения» (Вольф, 2006, с. 11). Оценочные высказывания имеют в своей основе «дескриптивную» компоненту (общая оценка) и «недескриптивную», т.е. модальную компоненту (частная оценка). Первая «описывает одно или несколько возможных положений дел, а вторая высказывает нечто по их поводу» (Там же, с. 11). К недескриптивным словам и относятся оценочные предикаты «хороший» и «плохой», поскольку их значение «неотделимо от их употребления в высказываниях» (Арутюнова, 1988, с. 5). Семантика дескриптивных слов определяется объективными признаками, в то время как у оценочной лексики она продиктована сферой прагматики и реализуется в процессе речи. Так, говоря о блог-текстах, посвященных образу Коммунистической партии Китая, для анализа которых требуется обращение к соответствующему лексико-семантическому полю, особо значимой видится именно способность оценочности наделять ЛСП прагматическими характеристиками.

Частнооценочные значения (выражающие недескриптивную оценку), согласно Н. Д. Арутюновой, могут быть разделены на несколько основных категорий, среди которых:

- 1) «сенсорно-вкусовые» оценки (напр., «приятный – неприятный», «вкусный – невкусный»);
- 2) «психологические оценки», которые включают в себя «интеллектуальные оценки» (напр., «интересный – неинтересный»), а также

оценки эмоциональные (напр., «радостный – печальный», «приятный – неприятный»);

3) «эстетические оценки», которые фиксируются на стыке психологических и сенсорных оценок, отражая характер восприятия гармонии, красоты (напр., «красивый – некрасивый»);

4) этические (моральные) оценки (напр., «моральный – аморальный, нравственный – безнравственный, добрый – злой»);

5) утилитарные оценки, оценивающие предметы или события с точки зрения приносимых ими пользы или же вреда (напр., «полезный – вредный»);

6) «нормативные оценки», опирающиеся на соответствия правилам и стандартам (напр., «правильный – неправильный», «нормальный – ненормальный») и др. (Там же, с. 75).

Представленные категории могут быть применены и в процессе рассмотрения ЛСП «КПК». Так, наиболее характерным видится употребление категорий психологической («жесткая», «упорная»), этической («тоталитарная», «коррумпированная», «верная своим принципам») и утилитарной («стратегический партнер») оценки. Наиболее редким при этом является употребление сенсорно-вкусовой категории оценки, которая не представлена в рамках анализируемого поля.

Оценочность как ценностный компонент значения может закрепляться в семантических структурах языка и передаваться при помощи аффиксов (напр., «беленькие (носочки)» в контексте описания американских лидеров с целью создания оппозиции Китай – США), прилагательных и наречий с оценочной семантикой (напр., «враждебный», «тоталитарный», «нервозный», «резкий» и др.), существительных (напр., «плюгавик», «мощь», «рост» и др.), в пропозициональных структурах глаголов (напр., «восхищаться», «огорчаться» и др.). В блогах также широко распространены фигуры речи и тропы: метафоры («красные линии» (в контексте описания отношений КНР и США), «свежая кровь» (для описания стремления КПК пополнить свои ряды за счет молодежи), «бездна внутреннего беспорядка» и др.), антитезы («лояльные России силы – Си

Цзиньтин, и прозападная часть руководителей – самая яркая их часть выходцы из руководства Комсомола» и др.), гиперболы («огромная вражеская армия», «(нацелив на Китай все свои) ракеты, артиллерию и танки» и др.), характер передаваемой оценки при этом реализуется в контексте публикации. Ярким примером взаимосвязи оценки и контекста может послужить написанный в ироничном ключе текст: «Юань недавно стал вторая мировая валюта, обогнав евро. Очередной победа! Китай мощь рост!» – возросшая значимость юаня в контексте мировой экономики сочетается с положительными оценками, выраженными за счет лексем «победа», «мощь», «рост»¹ (Приложение 1, текст 8). Это демонстрирует, что оценочность структурирует функционирование ЛСП «КПК»: одно и то же выражение в зависимости от контекста может быть использовано как средство позитивизации или негативизации образа партии.

Таким образом, оценочность является системообразующей характеристикой ЛСП «КПК» в русскоязычной блогосфере. Она превращает нейтральную лексику и абстрактные идеологемы в коммуникативно значимые единицы и задает амбивалентный характер образу партии. Именно через оценку создается динамический баланс между позитивными, негативными и ироническими коннотациями, что позволяет блогерам варьировать образ КПК в зависимости от их коммуникативных целей.

2.3. Репрезентация образа КПК в блогах на платформе VK

Значимую роль, помимо жанровых характеристик блога, играет площадка, выступающая местом реализации блогowego дискурса. Блоги, ранее

¹ Здесь и далее пунктуация и орфография авторов сохранены.

рассматриваемые исследователями лишь в качестве самостоятельных компонентов сети Интернет (блог-сервисов, блог-платформ), нередко являются интегрированными в структуру социальных сетей (см. 1.3, 1.3.1). Это дает возможность рассматривать блог «не только как самостоятельный веб-сайт, но и как формат, ставший частью социальных сетей» (Болотова, 2024, с. 156).

Социальная сеть VK является одной из наиболее популярных русскоязычных онлайн-платформ, о чем свидетельствуют статистические данные. Так, согласно отчету VK, дневная аудитория соцсети в третьем квартале 2024 года составила 76 млн пользователей, а общее количество аудитории приблизилось к отметке в 90 млн пользователей, что наглядно демонстрирует тенденцию к активному использованию VK (Результаты VK за третий квартал и девять месяцев 2024 года, URL; Единый годовой отчет VK за 2024 год, URL). На базе VK существует более 600 блогов, авторы которых так или иначе касаются вопросов политики КНР, реализуемой КПК. Подобный пользовательский интерес позволяет предполагать наличие у VK-блогов значительного воздействующего потенциала, а также удобного и интуитивно понятного функционала.

Пользователям VK предоставляется не только возможность создания личного профиля и межличностного или группового общения, но и возможность «загрузки изображений и других мультимедийных материалов» (Boyd, Ellison, 2007, p. 216), что имеет важное значение для авторов блогов.

Помимо этого, пользователи VK также имеют возможность «создания собственного сообщества (группы или публичной страницы), что позволяет авторам транслировать информацию массовой аудитории, а читателям – стать непосредственными участниками процесса коммуникации посредством интерактивного функционала платформы, который включает в себя возможность оставлять комментарии, “лайки”, “репосты”, участвовать в голосованиях и в открытых опросах, а также функцию “предложить новость”» (Болотова, 2024, с. 156), что подтверждает реализацию на базе социальной сети VK концепции «многие – многим», о которой в своих исследованиях говорили V. Crossbie

(Crossbie, 2006, URL), Л. О. Алгави и Д. А-Н. Аль-Ханаки (Алгави, Аль-Ханаки, 2014, с. 126). Это позволяет пользователям выступать не только в качестве читателей, но и в качестве авторов блог-текстов.

В контексте нашего исследования при рассмотрении блогосферы VK понятия «сообщество», «группа», «публичная страница» выступают в качестве синонимов и тождественны понятиям «блог» и «микроблог». VK-группы и VK-публичные страницы имеют лишь незначительные функциональные различия, которые не оказывают существенного влияния на публикуемый контент, поэтому их описание не видится необходимым в контексте проводимого нами исследования. Понятие VK-сообщества представляется более обширным, включая в себя как группы, так и публичные страницы.

Платформа VK предоставляет пользователям возможность размещения публикаций двух видов: VK-постов и VK-статей. Ключевое различие между ними заключается в максимально допустимом в публикации количестве символов – до 4 тыс. знаков и до 100 тыс. знаков соответственно (ВКонтакте с авторами: редактор статей, URL). Вне зависимости от выбранного формата авторы имеют возможность сопровождать текст невербальными и интерактивными элементами: изображениями, аудиозаписями, подкастами, опросами, репостами и т.д. Возможность оценить статью доступна пользователям, которые, помимо привычного «лайка» (эмодзи с изображением большого пальца, поднятого вверх), могут использовать и другие эмодзи. Возможность комментирования при этом доступна лишь при публикации постов – прокомментировать статью возможно лишь в том случае, если ссылка на нее прикреплена к посту. Автор блога имеет право отключить возможность комментирования, но, как правило, владельцы рассматриваемых нами блогов не прибегают к этому. Количество и частота публикаций VK-постов превалирует над числом публикуемых VK-статей. Это обусловливается краткостью первых, а также их доступностью, благодаря чему пользователи имеют возможность воспринимать контент при пролистывании ленты новостей и не сталкиваются с необходимостью перехода на отдельную страницу для прочтения. Таким

образом, функциональные возможности VK-сообществ и публичных страниц позволяют пользователям вести собственные блоги, накладывая при этом некоторые технические ограничения, обусловленные преимущественно максимально допустимым числом знаков в посте.

2.3.1. Жанровое и тематическое многообразие VK-блогов

Все существующие в интернет-пространстве блоги могут быть подразделены как на основании собственных жанровых характеристик, так и на основании функциональных особенностей интернет-площадки. Типология блогов и их жанровое своеобразие были частично описаны нами в предыдущей главе (см. 1.3.1). Так, блог может быть рассмотрен как макрожанр, в рамках которого выделяются микрожанры блог-постов. Жанровая принадлежность блога играет важную роль в процессе его анализа, однако рассматривать ее необходимо в совокупности с другими характеристиками мини-дневника.

Влияние на характер создаваемого образа оказывает совокупность факторов, включающая в себя личность автора и количество авторов блога, а также цели ведения блога; тематику блога; специфику онлайн-площадки, на которой размещаются публикации блога; жанровую принадлежность блога или его отдельных публикаций. При рассмотрении личности автора особого внимания заслуживают профессиональные компетенции и интересы блогера (коллектива блогеров), что неизменно оказывает влияние на характер тематики блога.

С точки зрения тематической направленности и жанровых характеристик А. А. Тертычный подразделяет блоги на информационные, аналитические, художественно-публицистические, блоги популярных жанров, а также блог-

дневники (Тертычный, 2002). Основная масса VK-блогов, авторы которых в той или иной степени касаются рассмотрения КПК, может быть отнесена к информационному жанру, а отдельные из них – к блогам популярных жанров.

Касаясь жанрового своеобразия блогов, мы, вслед за А. А. Тертычным (Тертычный, 2002) и Д. А. Шляховым (Шляховой, 2017), отмечаем наличие внутри макрожанра блога микрожанров блог-постов (см. 1.3.1). По этой причине важным видится не только анализ блогов как совокупности постов, обладающих жанровым единством, но и анализ отдельных публикаций, имеющих собственные специфические черты. Жанровая принадлежность блога играет важную роль в процессе его анализа, однако рассматривать ее необходимо в совокупности с другими характеристиками мини-дневника.

В условиях перманентного укрепления российско-китайских отношений очевиден возрастающий интерес пользователей VK к вопросам внутренней и внешней политики Китая. Коммунистическая партия Китая, являясь правящей партией страны, играет ключевую роль в принятии всех значимых политических решений в Китае. Именно ее представители «определяют политический курс страны», что становится причиной интереса и к отдельным персоналиям – наиболее значимым на мировой арене представителям КПК (Болотова, 2024, с. 157).

Несмотря на значительное количество блогов, посвященных Китаю, политические процессы в КНР находятся в фокусе внимания лишь небольшой части их авторов. VK-сообщества были отобраны нами для анализа на основании наличия в текстах постов лексических единиц, относящихся к ЛСП Коммунистической партии Китая – именно это позволяет сделать вывод о стремлении авторов сформировать у аудитории тот или иной образ КПК. Все они могут быть разделены на группы в соответствии с жанровыми характеристиками и тематическими особенностями, а также спецификой авторского начала (авторами может выступать как один человек, так и группа пользователей).

Наиболее многочисленная группа информационных блогов представлена сообществами официальных СМИ, страницами официальных государственных

органов и общественных организаций Китая и России, а также другими коллективными и авторскими блогами. Отдельные авторские и коллективные блоги могут быть отнесены к числу блогов популярных жанров. Рассмотрим подробнее каждую группу блогов.

Значительное число популярных VK-сообществ представляют собой группы (публичные страницы) официально зарегистрированных СМИ: «Синьхуа Новости | Xinhua News» (более 1,1 млн подписчиков), «Россия – Китай: главное» (более 700 тыс. подписчиков), «Жэньминь жибао онлайн | Новости Китая» (более 520 тыс. подписчиков), «КИТАЙ | Знакомство с Поднебесной» (более 500 тыс. подписчиков), «CGTN на русском» (более 500 тыс. подписчиков), «Газета «Жэньминь Жибао»» (более 250 тыс. подписчиков), «Новости Китая | ЭКД» (более 90 тыс. подписчиков), «ССТV» (более 30 тыс. подписчиков) и др. С точки зрения жанровой принадлежности такие VK-блоги могут быть отнесены к числу информационных.

Несмотря на то, что VK-сообщества СМИ являются информационными блогами с наибольшим количеством подписчиков, к числу блогов этого жанра относятся и другие, авторами которых не являются профессиональные журналисты: «Байки лаовая. Китай» (более 90 тыс. подписчиков), «Китай-Россия 中俄社区» (более 17 тыс. подписчиков), «China.org.cn (Russian)» (более 13 тыс. подписчиков), «Китай, История Поднебесной» (более 3,5 тыс. подписчиков), «ГРУППА СОЛИДАРНОСТИ С МЕЖДУНАРОДНЫМ КОМДВИЖЕНИЕМ» (более 1 тыс. подписчиков) и др. Как видно, число подписчиков подобных сообществ значительно ниже числа подписчиков VK-блогов СМИ, однако активность читателей подобных сообществ может быть значительно выше. Об этом свидетельствуют такие показатели, как количество просмотров записей, число лайков, репостов, комментариев.

Блоги двух рассмотренных групп являются коллективными, однако в блогосфере VK существуют и такие мини-дневники, авторами которых является предположительно один блогер, личность которого может быть идентифицирована. Количество таких сообществ, как и число пользователей,

подписанных на них, значительно ниже, однако активность их читателей при этом выше. Одним из наиболее популярных авторских блогов, соответствующим тематике нашей работы, является VK-сообщество «Китай – Николай Вавилов» (более 30 тыс. подписчиков). Публикуемый автором контент позволяет отнести сообщество к блогам информационно-аналитического макрожанра.

В блогосфере VK, кроме того, отдельно могут быть выделены страницы официальных государственных органов и общественных организаций, сотрудничающих с правительством Китая и России: «Посольство КНР в РФ» (более 20 тыс. подписчиков), «Посольство России в Китае» (более 12 тыс. подписчиков), «Генконсульство России в Гуанчжоу» (более 4 тыс. подписчиков), «Генконсульство России в Харбине» (более 2 тыс. подписчиков), «Генконсульство России в Шэньяне», «Общество российско-китайской дружбы (ОРКД)» и др. Контент таких блогов позволяет отнести их к блогам информационных жанров.

Помимо этого, может быть выделена и группа VK-блогов популярных жанров: «Компартия Китая 红龙习近平» (более 75 тыс. подписчиков), «Эстетика Маоизма | Китай 中国» (более 1 тыс. подписчиков) и др.

Кроме того, на основании тематической принадлежности также могут быть выделены образовательные блоги: «Китайский язык и Китай» (более 115 тыс. подписчиков), «~ Best of China ~ Китай и китайский язык» (более 16 тыс. подписчиков), «Центр китайского языка “Иероглиф” 汉字» (более 8 тыс. подписчиков) и др. На основании степени креолизации контента – фотоблоги: «中国元素 ㊦ CHINA ELEMENT» (более 28 тыс. подписчиков).

Таким образом, подавляющее большинство блогов, существующих на платформе VK, принадлежат к информационному макрожанру. Страницы официальных СМИ характеризуются наличием наибольшего числа подписчиков, однако, вместе с тем, их незначительной активностью. О количестве прочтений поста свидетельствует лишь число его просмотров, однако отсутствие «лайков» и комментариев (или их незначительное количество) не позволяет судить об

успешности создаваемого образа КПК. Наличие лексем, входящих в ЛСП Коммунистической партии Китая, а также их положительная коннотация и соответствующий контекст, позволяют судить о стремлении авторов к позитивизации образа китайской Компартии.

2.3.2. Лексико-семантические особенности текстов, посвященных Коммунистической партии Китая

В фокусе внимания авторов публичной страницы «Россия – Китай: главное» находятся российско-китайские отношения, а также внутренняя политика КНР. Несмотря на отсутствие конкретной информации об авторском составе, частота публикации материалов дает основание относить его к числу коллективных, контент которых, вероятно, подчиняется редакционной политике.

Политические решения КПК и ее отдельных представителей, их влияние на внутри- и внешнеполитические процессы в Китае занимают значимое место в структуре блога «Россия – Китай: главное». Об этом свидетельствует характер публикуемых текстов. Блог-пост, размещенный на странице 17 июля 2024 г., посвящен открытию Третьего пленума Центрального комитета Коммунистической партии Китая (ЦК КПК) 20-го созыва и сопровождается подборкой изображений, содержащих цитаты председателя КПК Си Цзиньпина. Авторы подчеркивают намерение правящей партии продолжать модернизацию КНР (*«В ходе заседаний в первую очередь рассматриваются вопросы, связанные с дальнейшим всесторонним углублением реформ и продвижением модернизации Китая»*), а также делают акцент на верности выбранного КПК политического курса, которому страна следует на протяжении многих лет (*«Председатель КНР Си Цзиньпин уже неоднократно подчеркивал важность*

углубления реформ и открытости»)) (Приложение 1, текст 1). Положительный образ Компартии Китая формируется во многом за счет характера используемых лексических единиц. Реформы, проводимые КПК на протяжении многих лет, характеризуются прилагательным *«всесторонний»*, которое подчеркивает такие качества преобразований, как масштабность и одновременно детальность, целостность. Также важность реформ была *«неоднократно»* отмечена Си Цзиньпином. Наречие *«неоднократно»* в глагольном словосочетании (*«неоднократно подчеркивал»*) определяет не только повторяемость вербального процесса, но и отмечает убежденность председателя КНР в необходимости осуществления реформ, способствующих модернизации Китая.

Авторы блога избегают употребления эмоционально окрашенных лексем, однако стремятся сформировать у читателей положительный образ КПК. Говоря о важности углубления проводимых и ранее реформ, авторы приводят выдержки из выступлений лидера партии Си Цзиньпина в период с 2012 по 2023 г., представляя их в формате креолизованного текста, что способствует привлечению внимания. Изображения, сопровождающие текстовый пост, включают в себя высказывания генсека ЦК КПК на языке оригинала с переводом на русский язык. При этом объем русскоязычного текста превалирует над объемом китайскоязычного, что обусловлено ориентацией блога преимущественно на русскоязычных пользователей. Так, на одном из изображений размещен текст на русском языке: *«Мы будем делать новые шаги на пути реформ. Цель продвижения реформ – сделать страну богаче и сильнее, общество – более справедливым, а жизнь людей – лучше»* (Приложение 1, текст 1). Ниже приводится указание на источник цитаты (*«Речь из новогоднего обращения 2014 года председателя КНР Си Цзиньпина»*), а также дата *«31 декабря 2013 г.»* (там же). При этом размер текста источника и даты значительно меньше размера русскоязычного варианта цитаты, что говорит о стремлении автора привлечь внимание читателей именно к ее содержанию. Оригинальный текст цитаты (*«我们将在改革的道路上迈出新的步伐。我们推进改革的根本目的，是要让国家变得更加富强、让社会变得更加公平正义、让人民生活得更加*

美好 »), приведенный ниже, написан меньшим шрифтом, нежели его русскоязычный перевод, что дает основания рассматривать его, скорее, в качестве иллюстративного элемента, поскольку аудитория блога представлена преимущественно русскоязычными пользователями (Там же).

Несмотря на наличие в рассматриваемом блог-посте визуальной составляющей, доминантной в процессе репрезентации образа Си Цзиньпина как наиболее значимого представителя КПК и, следовательно, образа Компартии видится роль вербального кода. Основной составляющей креолизированных текстов является непосредственное содержание высказываний генсека. Размещение цитат на отдельных изображениях служит привлечению читательского внимания, однако само по себе не свидетельствует о позитивном характере создаваемого автором образа – ключевую роль играет характер содержания их вербальной части. В каждой из приведенных цитат Си Цзиньпин говорит о реформах, проводимых правящей партией, неизменно характеризуя их в положительном ключе. Это отражает цитата: *«Решение о запуске реформ и открытости было правильным. И мы должны продолжать идти по этому правильному пути. Мы должны идти по пути, ведущему к процветанию народа»* (Приложение 1, текст 1). Подобная позиция генсека остается неизменной, что подтверждается выдержкой из новогоднего обращения 2014 г.: *«Мы будем делать новые шаги на пути реформ. Цель продвижения реформ – сделать страну богаче и сильнее, общество – более справедливым, а жизнь людей – лучше»* (Там же), а также аналогичными высказываниями в 2020-х гг. Лексемы *«правильный»*, *«процветание»* маркируют действие – запуск реформ – как верное, соответствующее реальной ситуации и ведущее к положительным и успешным для государства переменам, а формы компаратива прилагательных *«богатый»*, *«хороший»*, *«сильный»*, *«справедливый»* подчеркивают наличие в стране экономического благополучия и одновременно указывают на стремление и далее усиливать факторы благосостояния страны.

Политика реформ и открытости, упомянутая председателем Си, была инициирована одним из наиболее значимых представителей КПК Дэн Сяопином

в 1978 г. и проводится КНР по сей день. Отбор и публикация авторами высказываний, подчеркивающих политические и экономические успехи страны, а также выражающих стремление КПК в лице ее главного представителя добиваться новых высот за счет продолжения реализации текущего политического курса, способствуют созданию положительного образа партии.

В процессе формирования образа КПК значимую роль играют лексические единицы, соответствующие отдельным персоналиям, входящим не только в ядро ЛСП «Коммунистическая партия Китая», но и в его периферию. Пост, опубликованный в рассматриваемом блоге 29 сентября 2024 г., носит название *«Хуан Цзундэ, обладатель Ордена Республики: навеки преданный партии и народу»* (Приложение 1, текст 2) и сопровождается креолизированным текстом, включающим фотографию Хуан Цзундэ, изображение Ордена Республики, а также текст: *«Кавалер Ордена Республики Хуан Цзундэ, первоклассный герой китайских добровольцев»; «Хуан Цзундэ неоднократно добивался военных успехов и всегда верен партии и народу»* (Там же). Словосочетания *«навек преданный»*, *«первоклассный герой»*, *«добивался военных успехов»*, *«верен народу»*, *«верен партии»* имеют оценочный характер и изображают идеализированную политическую фигуру, что свойственно патриотической риторике. Представленные лексические единицы позволяют говорить о наличии у них общей семы – семы верности целям и идеалам государства, что, согласно публикации, является главным качеством члена Коммунистической партии. Использование в тексте поста выделенных лексем способствует формированию в представлении читателя не только положительного политического образа личности Хуан Цзундэ, но и образа КПК в целом.

Несмотря на отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок, выбор эпитетов дает основание полагать, что автором текста рассматриваемой публикации является, вероятно, китайский блогер. Об этом свидетельствует наличие видовременного варьирования во фразе *«Хуан Цзундэ неоднократно добивался военных успехов и всегда верен партии и народу»*, где глагол *«добивался»* употребляется в форме прошедшего времени, а краткое причастие

«верен» (с пропущенной связкой *есть* вспомогательного глагола *быть*) в сочетании с наречием «*всегда*» соответствует форме первого базисного настоящего времени. Кроме того, в словосочетании «*первоклассный герой*», которое используется в отношении Хуан Цзундэ, нарушена лексическая сочетаемость (Там же). Как правило, прилагательное «*первоклассный*» используется для описания профессиональных навыков или определенных качеств товара, продукта, услуги, но не для описания человека с указанием характеристик, которые предполагает существительное «*герой*»: мужество, честь, доблесть. Наиболее корректным представляется использование лексики «*выдающийся*».

Мысль о принадлежности текста перу китайского автора подтверждается и при прочтении текста поста. Автор перечисляет заслуги Хуан Цзундэ, называя при этом события китайской истории, едва ли известные российскому обывателю: «*присоединился к революции*»; «*участвовал в битве за переправу через реку Янцзы, в подавлении бандитов в провинции Цзянси и в войне сопротивления американской агрессии и оказания помощи корейскому народу*» (Приложение 1, текст 2). Текст поста завершается фразой: «*Хуан Цзундэ проявил безграничную преданность партии и народу своими великими поступками*» (Там же). Таким образом, Хуан Цзундэ представляется читателям, в первую очередь, как верный член Коммунистической партии Китая, совершавший героические подвиги ради блага жителей Китая. Образ бывшего военного отождествляется с образом идеального члена партии, готового преодолеть любые сложности ради блага своей страны.

Рассматриваемый пост служит подтверждением тенденции к персонификации генерализированного образа КПК. Подобная тактика активно используется авторами исследуемого VK-блога и способствует позитивизации образа Компартии Китая за счет выделения достижений ее отдельных представителей и описания их деятельности, направленной на поддержку политического курса КПК.

Наряду с коллективными (наиболее многочисленными), на базе VK существуют также авторские информационные блоги, сочетающие в себе и черты аналитических блогов, что наиболее ярко демонстрирует содержание блога «Китай – Николай Вавилов». В своих публикациях Николай Вавилов не просто освещает текущие внутри- и внешнеполитические решения руководства КНР, но и анализирует их, а также делает прогнозы и строит предположения, принимая во внимание не только актуальные события, но и историческое прошлое Китая, а также характер коммуникации представителей политической верхушки крупных мировых держав с КНР.

Число подписчиков блога «Китай – Николай Вавилов» является относительно невысоким и составляет порядка 30 тысяч пользователей. Тем не менее количество одобрительных реакций – «лайков» (200–300 «лайков» под каждым постом) – и комментариев (отдельные посты набирают более 30 комментариев) свидетельствует об интересе читательской аудитории к публикуемой информации.

С октября 2024 г. в блогах преобладает аудиовизуальный контент, представленный видеороликами, посвященными освещению актуальных событий на политической арене Китая. Тенденция к сокращению числа текстовых постов обусловлена замедлением на территории РФ работы видеохостинга YouTube, на базе которого блогер ранее размещал собственные ролики. Интерес в ходе нашего исследования представляют текстовые посты, поэтому предметом анализа выступают записи, размещенные на странице блога до октября 2024 г.

Основное содержание блога посвящено вопросам политики КНР, а также отношениям Китая с другими государствами, в первую очередь – с Россией. Информационный характер блога не исключает, тем не менее, возможности выражения и трансляции личного мнения блогера в отдельных постах. Будучи китаеведом, Н. Вавилов анализирует текущую политическую ситуацию в Китае, проводит параллели с событиями прошлого и дает прогнозы. Автор также нередко касается освещения роли отдельных представителей КПК в принятии

важных для государства решений, а также утверждает наличие идеологической раздробленности внутри партии.

Так, 16 февраля 2024 г. в блоге был опубликован пост, посвященный участию Николая Вавилова в программе Владимира Соловьева, в ходе которой обсуждались российско-китайские отношения (Приложение 1, текст 3). Несмотря на численное преобладание представителей КПК в правительстве Китая, блогер в своем посте делает акцент на невозможности приписывания всех политических решений КНР коммунистической верхушке: *«У группы Си после 20 съезда появился контрольный пакет в руководстве партии, но это не значит, что проамериканская или шире прозападная группа исчезла – нет»* (здесь и далее пунктуация и орфография авторов сохранены) (Там же). Несогласие Н. Вавилова с распространенным мнением подчеркивается лексемами *«не значит»*, *«нет»*. Оба отрицания использованы в пределах одного предложения, что определяет позицию автора и детерминирует характер его эмоциональных проявлений. Несмотря на письменное представление, очевидно намерение автора передать на письме интонации устной речи: громкость произношения, наличие пауз и т.д. Этим обусловлено наличие соответствующей пунктуации (напр., использование тире для выражения паузы), а также прием семантического повтора, с помощью которого автор подтверждает и закрепляет свое мнение по отношению к обсуждаемому вопросу.

Наличие в рассматриваемом посте лексики разговорного стиля речи подчеркивает гибридный (устно-письменный) характер коммуникации в социальных сетях, смешение функциональных стилей речи. Для текстов блогосферы VK характерно наличие лексики разговорного стиля речи, что способствует установлению контакта автора с читателями. Это наиболее ярко прослеживается при рассмотрении экспертных VK-блогов, авторство которых принадлежит одной вполне конкретной личности. Так, Николай Вавилов, хотя и позиционирует себя в качестве эксперта-китаевода, стремится сделать повествование более динамичным, удерживая тем самым читательское внимание, а также доступным и понятным для аудитории.

В публикациях информационного сообщества Николая Вавилова, несмотря на жанр текстов, прослеживается явное выражение авторской позиции, что видится закономерным, поскольку автором блога является вполне конкретный пользователь, а не коллектив авторов. В отличие от авторов рассматриваемого ранее блога, Николай Вавилов выделяет личность Си Цзиньпина из общей структуры КПК, призывая *«избегать ошибочного анализа, когда любое высказывание пусть и даже очень авторитетного китайца – это высказывания этой группы»* (Там же). Разграничение политической фигуры и партии осуществляется с помощью словосочетаний *«очень авторитетного китайца»* и *«высказывания этой группы»*. Для характеристики Си Цзиньпина автор блога выбирает прилагательное *«авторитетный»* и наречие *«очень»*, что подчеркивает предельную степень выражения характеристики главы партии – влияние – и проявления к нему со стороны общества уважения и доверия. Определяемым словом в структуре словосочетания является существительное *«китаец»*, указывающее на национальную принадлежность Си Цзиньпина. Подобный способ называния, обозначения политической фигуры такого уровня не посредством имени представляется несколько уничижительным.

Тем не менее образ КПК рисуется блогером шире, чем образ только ее главы. Говоря о российско-китайских отношениях, автор отмечает необходимость *«укреплять отношения с группой союзников Си Цзиньпина, но не думать, что она охватила весь Китай»* (Там же). Таким образом, КПК рассматривается как значимое, однако не единственное звено, формирующее характер текущей политики Китая. Автор прибегает к критическому анализу, избегает излишне пафосной лексики и положительно окрашенных лексем.

Освещая в постах события политической жизни КНР, Николай Вавилов прибегает к использованию стратегии «создание круга своих» (Самарина, 2006). Контент блога нацелен на постоянных читателей, предметом интереса которых являются не только новостная повестка Китая, но и личность самого автора. Это обуславливает особую природу блог-текстов, при которой отсутствуют ссылки на размещенные ранее публикации, а присутствует лишь их общее упоминание.

Обращаясь к аудитории, блогер ссылается на информацию, обсуждавшуюся в ходе его выступления в программе Владимира Соловьева (*«У нас на программе Владимира Соловьева прошла небольшая дискуссия»*), обращается к содержанию своей книги *«Китайская власть»* (*«Повторю то, что является центральной идеей книги «Китайская власть»*»), а также описывает отдельные политические события, не стремясь при этом ввести дополнительный контекст (Приложение 1, текст 3).

Еще одним примером может послужить публикация в блоге «Китай – Николай Вавилов», датируемая 28 февраля 2024 г. Рассматриваемый пост ярко демонстрирует наличие в текстах блогов интертекстуальности. Об этом свидетельствует наличие в посте ссылки на другую, более раннюю, публикацию блогера: *«Ситуация по биткоину, которую я прогнозировал 12 февраля и которая подтверждается сейчас, отражает мрачные настроения среди крупных прежде всего китайских инвесторов о состоянии китайской экономики...»* (Приложение 1, текст 4). При этом в посте отмечается наличие авторской пунктуации, выражающееся преимущественно в отсутствии необходимых запятых. Подобный прием говорит о стремлении автора к оформлению текста в соответствии с тенденциями современной межличностной онлайн-коммуникации, где знаки препинания используются лишь в тех случаях, когда их отсутствие может повлечь за собой непонимание мысли коммуниканта, и сближает блогера с аудиторией.

В рассматриваемом материале упоминаются значимые представители КПК – генсек ЦК КПК Си Цзиньпин и премьер Госсовета КНР Ли Цян: *«5 марта грядет сессия парламента, отчёт о работе правительства, но экономические совещание в рамках третьего пленума ЦК Компартии откладывается – это отражает нежелание различных групп брать ответственность за кризисные решения на себя: речь идет как о группе Си Цзиньпина, так и премьера Ли Цяна тянуть это состояние неопределённости вечно невозможно. Нервная ситуация может толкать эти группы на резкие решения и усиливать противостояние между собой»* (Там же). В отличие от публикаций блога

«Россия – Китай: главное» посты Николая Вавилова содержат лексемы, маркирующие деятельность правительства не всегда положительно: «нежелание», «кризисный», «неопределенность», «нервный», «резкий», «противостояние». Ситуация, описанная выбранными лексическими единицами, представляется не такой радужной, как в блоге, рассмотренном ранее. Особого внимания заслуживает выделение блогером двух групп внутри общей структуры Компартии – *«речь идет как о группе Си Цзиньпина, так и премьера Ли Цяна»*. Автор говорит о возможных противоречиях внутри КПК. Компартия Китая, согласно автору блога, представляет собой сложный политический механизм, внутри которого могут преследоваться разные политические интересы. Это подчеркивается при помощи словосочетаний *«резкие решения»*, *«усиливать противостояние между собой»*. При этом автор подчеркивает неуверенность представителей КПК в принятии решений на фоне нестабильной ситуации в мире и некоторой разобщенности в структуре партии – *«тянуть это состояние неопределённости вечно невозможно»*, *«нервная ситуация»*.

Число VK-блогов популярных жанров весьма незначительно. Наиболее ярко среди них выделяется публичная страница «Компартия Китая 红龙习近平» (рус. Компартия Китая красный дракон Си Цзиньпин), насчитывающая более 75 тыс. подписчиков. Авторы блога освещают острые для Китая политические вопросы и значимые решения ЦК КПК. Значительное число постов при этом представлено юмористическими креолизированными текстами (мемами).

Юмористический тон задает описание блога: *«Приветствовать, Иван город Тверь»* (Приложение 1, текст 5). Глагол **приветствовать**, намеренно употребленный авторами в начальной форме, а также отсутствие личных местоимений и пунктуационные ошибки являются характерными чертами мемов о КПК (Майка, Коростиков, 2019, URL). Тенденция к нарушению норм русского языка может быть обусловлена возросшей в 2020 г. активностью представителей «армии пяти мао» (ит. 五毛党) в рунете.

«Армия пяти мао» («умаодан», «50-центовая армия», «50-центовая партия») состоит из идеологически настроенных граждан Китая, публикующих комментарии к блог-постам, которые ставят под сомнение политический курс КПК и правильность решений партийного руководства, за что получают оплату в размере пяти мао, что составляет одну десятую юаня (чуть более одного рубля). Целью публикации комментариев «армией пяти мао» является «направление общественного мнения» с целью создания позитивного образа КПК (Там же).

Возросшая в 2020 г. активность представителей «армии пяти мао» на российских и западных онлайн-площадках может быть связана с усилившимся противостоянием КНР и США, а также актуализацией решения тайваньского вопроса (Ильясова, Болотова, 2023, с. 133). Краеугольный для материкового Китая вопрос статуса Тайваня был обострен вследствие поддержки Соединенными Штатами Америки стремления острова к независимости, что послужило причиной возникновения новых противоречий между двумя государствами (Там же, с. 133) и поставило КПК перед необходимостью усиления позитивизации образа КНР не только внутри страны, но и за ее пределами. Стремясь создать положительный образ Китая, комментаторы из числа представителей «умаодан» подчеркивали агрессивность внешней политики Соединенных Штатов, призывая сопротивляться попыткам Запада повлиять на внутригосударственные дела КНР (Там же, с. 133).

Невозможность свободной коммуникации на русском языке, однако, поставила их перед необходимостью использования сервисов онлайн-перевода, что привело к наличию в тексте комментариев смысловой неточности, грамматических, пунктуационных и других ошибок. Стремясь заслужить доверие аудитории, комментаторы нередко сообщали такую базовую информацию о себе, как имя (характерно использование более простых для восприятия русских имен вместо китайских), место рождения или проживания, возраст, профессию. Все это, предположительно, должно было вызвать у русскоязычных пользователей повышенный интерес к дискуссии, однако на

практике лишь усиливало комический эффект, создаваемый за счет наличия несвойственных носителям русского языка ошибок.

Описание публичной страницы «Компартия Китая 红龙习近平» представляет собой пародию на комментарии членов «армии пяти мао». Блог-посты, в свою очередь, достигают комического эффекта в том числе за счет использования структуры построения предложения, характерной для переводов с китайского языка на русский при помощи компьютерной программы.

Тенденция к намеренному употреблению глаголов в форме инфинитива, нарушению в управлении и согласовании и др. отражается в постах от 06.10.2023: *«Теперь **получать миска рис в Китай** **стать ещё проще**, ведь **появиться** **рисовый вендинг**, который **выдавать рис** прямо в **Ваш миска!**»*) (Приложение 1, текст 6); от 18.10.2023: *«Владимир Путин **выступить на третий международный форум «Один пояс – один путь»*** (Приложение 1, текст 7); от 23.10.2023: *«Юань недавно **стать вторая мировая валюта**, обогнав евро. **Очередной победа! Китай мощь рост! Евро падение низ!**»* (Приложение 1, текст 8) и др.

Образ КПК в публикациях блога «Компартия Китая 红龙习近平» создается, в первую очередь, через образ главы КНР и КПК Си Цзиньпина. Основной тематикой постов остается тайваньский вопрос, в ходе освещения которого выражается поддержка политических решений КПК и позиции партии в отношении статуса Тайваня. Критика действий КПК со стороны США, в свою очередь, рассматривается авторами как попытка нарушения суверенитета Китая, а американские политические деятели становятся объектом иронии. Так, в посте от 11.10.2023 опубликован мем, изображающий ауры двух людей: «сильную ауру» и «слабую ауру». Текст, сопровождающий изображение «слабой ауры», гласит: *«Тайвань должна быть независимой, она имеет право на **самоопределение**»*. В то же время изображение «сильной ауры» сопровождается текстом: *«Тайвань? **Островная провинция Китай**»* (Приложение 1, текст 9). Этот, как и другие посты в рассматриваемом блоге, отличается намеренным нарушением согласования в предложениях, что само собой является

подражанием комментариям представителей «армии пяти мао». Используя подобный прием, авторы, однако, делают предметом насмешки не особенности коммуникации представителей армии пяти мао на русском языке, а высказывания критиков политического курса КНР.

Авторы блога открыто выражают поддержку позиции КПК в отношении статуса Тайваня, о чем свидетельствует креолизированный текст, опубликованный в блоге «Компартия Китая 红龙习近平» 25.09.2023. Высказывание, размещенное на фоне флага Тайваня, гласит: *«А помните те времена, когда Тайвань был независимой страной? Мы тоже не помним»* (Приложение 1, текст 10). Не выражая прямого одобрения политике КПК или действиям отдельных ее представителей, авторы, тем не менее, создают положительный образ Коммунистической партии Китая при помощи поддержки ее позиции в отношении одного из наиболее острых для КНР политических вопросов.

Образ Коммунистической партии Китая в русскоязычных блогах является собирательным и формируется на основе образов ее представителей, главным из которых является генеральный секретарь ЦК КПК и председатель КНР Си Цзиньпин. Один из подобных постов, опубликованный в блоге «Компартия Китая 红龙习近平» 30.09.2023, содержит изображение, которое представляет собой скриншот двух входящих сообщений в китайской социальной сети WeChat. Первое из них содержит текст *«Соня, вот так должен выглядеть **настоящий мужчина** и это мой **отец**, а не какой-нибудь **теперешний плюгавик в беленьких носочках**»*, а второе – фото Си Цзиньпина (Приложение 1, текст 11). Размещая публикацию, авторы не затрагивают вопросы политического курса Китая, однако создают образ главы государства, который отождествляется в глазах массового читателя с образом КПК. Используя словосочетание *«настоящий мужчина»*, употребленное в отношении Си Цзиньпина, авторы подчеркивают силу, мужество и уверенность в себе главы китайской Компартии. Существительное *«отец»*, употребленное в переносном значении, является метафорой, подчеркивает присущие, по мнению автора, генеральному секретарю ЦК КПК качества и способствует формированию образа «отца КНР». Си

Цзиньпину противопоставляются другие «теперешние» политики, для характеристики которых автор прибегает к приему иронии – «плюгавик в беленьких носочках». Диминутив «плюгавик» указывает на внешнюю неказистость, «беленькие носочки» (которые носят дети) – на политическую несостоятельность, незрелость. На фоне «беленьких носочков» Си Цзиньпин выглядит как сильный руководитель, заботящийся о судьбе страны и народа.

Таким образом, анализ публикаций в VK-блогах демонстрирует неоднозначность создаваемого авторами образа КПК в блог-текстах: информационные и развлекательные блоги, как правило, создают положительный образ партии, в то время как тексты информационно-аналитических экспертных блогов, хотя и не несут в себе яркой негативной оценочности, избегают излишней позитивизации политической организации, говоря о существующих в ее структуре проблемах. Наблюдается тенденция к персонификации генерализированного образа Компартии, наиболее характерная для текстов коллективных информационных VK-блогов, авторами которых, вероятно, выступают граждане Китая (национальная принадлежность авторов подтверждается необоснованным видовременным варьированием в текстах, а также наличием некоторых стилистических неточностей, допущение которых не свойственно носителям русского языка). Так, образ КПК в VK-блогах тесно связан с образом Си Цзиньпина, а также с образами ярких представителей Компартии. Тем не менее в отдельных публикациях образ является собирательным – под КПК понимается группа лиц.

Наличие семы верности государству при описании представителей КПК, а также употребление авторами положительно окрашенных лексических единиц способствует созданию позитивного образа Компартии. Активное использование креолизированных текстов свидетельствует о значимой роли невербальной составляющей, основной функцией которой является функция воздействия при создании положительного образа КПК.

Наличие в текстах информационных VK-блогов критического анализа действий представителей КПК не может рассматриваться в качестве попытки

создания негативного образа, что находит отражение в отсутствии резкой критики партии и негативно окрашенных лексем. Гипертекстовая структура постов блогов, авторами которых выступают блогеры-эксперты, а также использование лексических единиц, принадлежащих к разговорной речи, служат удержанию читательского внимания и демонстрируют реализацию стратегии «свой круг», сужая тем самым число возможных реципиентов, но, тем не менее, повышая активность пользователей.

Образ КПК в блог-постах является собирательным и формируется через образы ее представителей. Создавая образ главы Компартии Си Цзиньпина, авторы используют метафоры для отражения первостепенной роли главы государства для КНР и Коммунистической партии Китая. В оценке тайваньского вопроса блогеры используют негативно окрашенные эпитеты для описания американских политических деятелей, создавая контраст с лидерами КНР.

2.4. Репрезентация образа КПК в Telegram-блогах

Telegram-блоги, посвященные КПК, как и блоги, размещаемые на базе социальной сети VK, имеют свои функциональные и жанровые особенности. Как и VK-блоги, блоги на платформе Telegram преимущественно относятся к информационному жанру, а также обладают некоторыми функциональными особенностями и ограничениями, накладываемыми платформой.

Telegram представляет собой наиболее популярный на территории РФ мессенджер, о чем свидетельствуют статистические данные. Так, в 2023 году мобильное приложение Telegram было загружено российскими пользователями более 35 млн раз (Telegram Users by Country 2025, URL). Ежемесячная аудитория Telegram в 2025 году составила порядка 90 млн пользователей, что лишь немного

уступает ежемесячной аудитории VK, насчитывающей 93 млн пользователей (Бегин, 2025, URL). Несмотря на использование Telegram значительным количеством зарубежных пользователей, данные, тем не менее, свидетельствуют о популярности мессенджера среди русскоязычной аудитории.

Telegram-блоги представлены Telegram-каналами (ТГК), позволяющими авторам публиковать текстовые посты, изображения, аудио- и видеосообщения, а также другой аудиовизуальный контент. Максимальное количество символов текстового поста при условии отсутствия сопровождающих его изображений или видеозаписей составляет 4096 знаков (Полевой, 2024, URL). В случае публикации иллюстративного материала максимально допустимое количество знаков снижается до 1032 (Там же, URL). Подобные ограничения ставят блогеров перед необходимостью излагать информацию кратко, публиковать серии постов, каждый из которых содержательно дополняет предыдущий, а также прикреплять ссылки на сторонние ресурсы, позволяющие ознакомиться с расширенным текстом записи.

2.4.1. Общая характеристика Telegram-каналов

Основное число Telegram-каналов, авторы которых касаются освещения событий политической жизни Китая, также относится к информационным блогам, что, как и в случае с VK, не означает, однако, обязательную принадлежность всех публикуемых в блоге постов к информационному жанру. К числу наиболее популярных ТГК, посты в которых оказывают непосредственное влияние на создание у читателей образа КПК, относятся как авторские, так и коллективные блоги, при этом число первых значительно превышает число вторых.

Будучи преимущественно информационными, блоги могут быть подразделены на основании их авторства. Так, к коллективным Telegram-блогам относятся: «Китайская угроза» (более 93 тыс. подписчиков), «Байки лаовая. Китай. Новости» (более 17 тыс. подписчиков), «Новости Китая | ЭКД» (более 15 тыс. подписчиков), «Посольство России в Китае» (более 7 тыс. подписчиков), «Восточный ветер» (более 5 тыс. подписчиков), «КАК В КИТАЕ» (более 3,5 тыс. подписчиков), «Алеет Восток» (более 1 тыс. подписчиков), «Воссоединение» (порядка 1 тыс. подписчиков) и др.

Среди коллективных отдельно выделяются Telegram-блоги, не посвященные непосредственно Китаю, однако освещающие в том числе политические события в Поднебесной. Число подписчиков таких каналов обычно значительно выше, чем у монотематических. Тем не менее влияние, оказываемое ими на характер создания образа КПК, также значительно ниже.

Авторские каналы представляют собой объемную группу и могут быть разделены на две подгруппы:

- 1) каналы, личность автора которых очевидна;
- 2) каналы, личность авторов которых не называется.

В первом случае, как правило, наблюдается апелляция к авторитету эксперта-блогера, а во втором – присутствует лишь указание на наличие единственного автора, что позволяет расценивать публикуемое мнение как его собственное.

К числу авторских каналов, апеллирующих к личности эксперта или вполне конкретного блогера, относятся: «Китай – Николай Вавилов» (более 152 тыс. подписчиков), «Андрей Девятков» (более 28 тыс. подписчиков), «ЗА КИТАЙСКОЙ СТЕНОЙ» (более 24 тыс. подписчиков), «МАСЛОВ» (более 19 тыс. подписчиков), «Жданов Китай» (более 4 тыс. подписчиков), «Китайский колокольчик» (более 2 тыс. подписчиков), «Китайский Альманах» (более 1 тыс. подписчиков).

Каналы, личность автора которых не называется, включают в себя: «Китай. 80-е и не только» (более 16 тыс. подписчиков), «Китайский Индекс» (более 8 тыс.

подписчиков), «ПОДНЕБЕСНЫЕ ЗАПИСКИ Китай своими глазами (более 2 тыс. подписчиков). При этом часть авторских каналов, как и часть коллективных, являются политематическими, их авторы лишь иногда освещают политический курс КПК: «Анонимный Молотников» (более 6 тыс. подписчиков) и др.

Как видно, часть блогов, рассмотренных нами в рамках анализа блогосферы VK (см. 2.3.1, 2.3.2), представлена и на базе Telegram. Это, вероятно, обусловлено стремлением авторов к достижению значительного числа просмотров публикаций. Каналы при этом могут иметь название, полностью совпадающее с наименованием VK-сообщества или же близкое к нему. К числу Telegram-блогов, представленных также на платформе VK, относятся: «Байки лаовая. Китай. Новости», «Новости Китая | ЭКД», «Китай – Николай Вавилов». Кроме того, на базе обоих рассматриваемых нами социальных медиа существуют блоги российского посольства («Посольство России в Китае»).

Образ КПК, создаваемый авторами различных Telegram-каналов, может незначительно различаться, однако преобладающим видится употребление в блог-текстах лексики с позитивной коннотацией, входящей в ЛСП «Коммунистическая партия Китая». Анализ особенностей репрезентации образа КПК в Telegram-блогах демонстрирует наличие ряда специфических черт публикаций, что обуславливается как технологическими особенностями социальной платформы, так и используемыми авторами коммуникативными стратегиями. Это позволяет выделить наиболее значимые аспекты формирования образа Коммунистической партии Китая в данном сегменте русскоязычной блогосферы.

Жанрово-стилистические особенности контента, представленного в Telegram-каналах, позволяют судить об их существенном отличии от аналогичных публикаций в блогосфере VK, что, прежде всего, обусловлено техническими ограничениями платформы на объем публикуемого текста. Это приводит к высокой степени концентрации информации и вынуждает авторов прибегать к использованию разного рода компрессионных стратегий, таких как: тезисное изложение материала, активное использование аббревиатур и

сокращений, а также преобладание простых синтаксических конструкций. Все это является характерной чертой компьютерно-опосредованной коммуникации, в рамках которой наблюдается тенденция к экономии языковых средств для наиболее эффективной коммуникации, однако наиболее ярко проявляется в блогосфере Telegram.

Репрезентация образа КПК в Telegram-каналах осуществляется благодаря системе взаимосвязанных дискурсивных практик. Важным элементом таких практик являются сопровождаемые авторскими комментариями цитирования официальных выступлений представителей Компартии, значимых официальных документов, а также высказываний экспертов, анализирующих политические события в КНР. Публикации подобного рода, находясь в составе информационных блогов, как правило, включают в себя единицы аналитического жанра и могут содержать элементы оценочной лексики, характер которой варьируется от положительной до резко негативной, критической – в зависимости от позиции автора анализируемого канала.

2.4.2. Средства создания образа КПК в Telegram-каналах

Употребление оценочной лексики с положительной коннотацией свойственно авторам каналов «Посольство России в Китае», «Байки лаовая. Китай. Новости», «Новости Китая | ЭКД», «Восточный ветер», «Воссоединение», «Алеет Восток». Это подтверждается использованием авторами положительно окрашенных лексем для описания деятельности КПК и ее представителей как на внутри-, так и на внешнеполитической арене.

К примеру, авторы канала «Посольство России в Китае» использовали такие лексемы: *«развитие»* (отношений), *«всеобъемлющее партнерство»*,

«укрепление» (дружбы), «успехи», «доверие» (с характеристикой «беспрецедентный уровень»), «теплые» и «дружественные» (отношения) для описания поздравления Вячеслава Володина по случаю дня рождения Председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Чжао Лэцзи (Приложение 1, текст 12). Это способствует созданию образа Китая – партнера РФ, а представителей КПК – соратников и друзей политических лидеров России.

Авторы канала «Байки лаовая. Китай. Новости» нередко создают образ Компартии через образы ее представителей. Например, в публикации от 9 октября 2024 года, посвященной смерти *«экс-руководителя Китая» У Банго*, можно увидеть лексику с положительной коннотацией: *«один из самых влиятельных людей»* (характеризуя личность У Банго), *«решиительное неприятие»* (характеристика твердой позиции политического деятеля), *«политические принципы»* (символ последовательности) (Приложение 1, текст 13).

Вместе с тем авторы значительного числа Telegram-блогов активно используют оценочную лексику с негативной коннотацией для выражения критики отдельных действий членов КПК, избегая, в то же время, критики всей партии или ее главного представителя – Си Цзиньпина. Подобная тенденция прослеживается преимущественно при анализе авторских ТГК. Критическое осмысление текущих политических событий и роли КПК, свойственное VK-блогу Николая Вавилова, реализуется автором также и в текстах Telegram-канала. Как и в блоге на базе VK, автор активно выражает собственное мнение, однако избегает резкой критики руководства партии. Это объясняется тем, что подавляющее число постов носит исключительно информационный, а не информационно-аналитический или аналитический характер, что исключает возможность выражения автором собственного мнения. Основная масса публикаций являет собой краткие хроники текущих политических событий или же посты новостных ресурсов со ссылкой на источник. Образ КПК при этом формируется преимущественно за счет характера отобранной автором информации. Несмотря на почти полное отсутствие эмоционально окрашенных

лексем, создаваемый Н. Вавиловым образ китайской Компартии может быть охарактеризован преимущественно как положительный. Это реализуется за счет антитезы – явного или скрытого противопоставления КНР Соединенным Штатам Америки, что также свойственно контенту VK-сообщества автора. Так, 25 марта 2025 года в блоге был опубликован пост, посвященный соперничеству КНР и США, а также разногласиям государств в области «тайваньского вопроса» (Приложение 1, текст 14). Несмотря на отсутствие как таковых эмоционально окрашенных лексем, материал способствует созданию образа КНР и КПК как мощных политических структур, выгодно контрастирующих с образом США вследствие проводимой Западом политики. Автор придерживается нейтрально-аналитического тона с элементами напряженности. Тревожность проявляется за счет использования блогером таких оценочных лексем, как *«главный стратегический соперник»* и *«лидирующая позиция»*, которые в сочетании с имплицитной угрозой (*«конфликт из-за Тайваня»*) и лексическими единицами, демонстрирующими противостояние государств (*«сдерживание»*, *«подрыв позиций»*) усиливают градус противостояния (Там же). Скрытая позитивизация образа КНР и КПК реализуется в конце публикации, где автором поста через призму противостояния с Америкой выражается признание достижений Китая в целом ряде областей (*«экономическое, технологическое, военное лидерство»*). Китай, проводящий политику КПК, представлен в образе системного игрока на политической арене, что подтверждается лексемами *«стратегический»*, *«руководствуясь убеждением»* (Там же). Созданный автором позитивный образ КНР и КПК создает двойственность восприятия, поскольку политические характеристики Китая (*«стратегический соперник»*, *«экономическое, технологическое, военное лидерство»* и др.), с одной стороны, являются вызовом для американских политиков, а с другой – подчеркивают авторитет КНР и КПК, что, учитывая общий «прокитайский» характер публикаций Н. Вавилова, усиливает позитивизацию образа партии.

Блоги, публикации в которых посвящены политической обстановке на Тайване и реакции материкового Китая на действия администрации частично

признанного государства, а также внутренней и внешней политике КНР, занимают важное место в блогосфере Telegram. Подобные посты регулярно публикуют авторы новостного Telegram-канала «Воссоединение». Авторы блога создают короткие заметки, освещающие текущую обстановку внутри КНР, и сопровождают их собственными комментариями, что «работает» на формирование образа КПК.

Публикация «Две ведущие оппозиционные партии Тайваня обсуждают возможность выдвижения единого кандидата на выборах главы администрации острова в январе 2024 года» датируется 13.11.2023 и содержит рейтинг представителей тайваньских политических партий за 2023 г. (Приложение 1, текст 15). Информационно-аналитический текст, однако, включает в себя элементы сатиры, реализуемые в его последнем абзаце, представляющем собой авторский комментарий, ср.: *«А еще лучше рассмотрели бы Си Цзиньпина на должность главы администрации»*, выражающий оценку блогера описанным в посте событиям и резко меняющий тональность текста (Там же). Указанное предложение носит провокационный характер, принимая во внимание статус Си Цзиньпина как лидера КНР и КПК. Пост содержит лексику разговорного стиля, не свойственную текстам информационных блогов. Разговорный оборот *«а еще лучше»* придает высказыванию сниженный стилистический окрас. Лексема *«рассмотрели»*, относящаяся к деловому стилю речи, в сочетании с частицей *«бы»* усиливает ироничную оценку, направленную на подчеркивание абсурдности, с точки зрения автора, текущей предвыборной ситуации. Сопровождая новостной материал собственным высказыванием, автор ставит во главу угла собственную идею о том, что в контексте сложившегося положения реальное решение может исходить исключительно от Пекина, а также с очевидностью демонстрирует скептическое отношение к перспективам любых тайваньских кандидатов, что, в свою очередь, возвышает роль КПК. Выражение в посте не свойственной текстам информационного жанра авторской позиции, включающей элементы разговорного стиля, демонстрирует личное отношение автора к описываемым событиям и способствует формированию идеи о

господствующей на территории материкового Китая КПК и ее лидера, который, как считает блогер, проявил бы себя на посту главы администрации Тайваня лучше любого из возможных претендентов.

На создание авторами канала «Воссоединение» образа КПК как сильной правящей партии, представители которой работают на благо КНР, влияет и характер отбираемых для публикации новостей. Так, 11.11.2023 в Telegram-канале было опубликовано высказывание бывшего вице-президента Академии военных наук НОАК и члена КПК Хэ Лэя, в которой он описывает возможные действия правительства КНР для урегулирования тайваньского вопроса и дает им положительную оценку. Использование причастия с модальным значением в форме будущего времени (*«будет вынужден»*) способствует созданию ощущения вынужденных действий, что характеризует КНР, осуществляющую политику КПК, как страну, придерживающуюся ненаступательной позиции и не являющейся политическим агрессором (Приложение 1, текст 16).

По словам Хэ Лэя, в случае необходимости применения Китаем силы *«это будет война за воссоединение, легитимность и справедливость с точки зрения высоких моральных принципов»* (Там же). Словосочетание *«война за воссоединение»* является официальным термином, закрепленным в законодательстве Китая (*кит. 统一战争*). Называя возможные военные действия НОАК *«войной за воссоединение»*, Хэ Лэй выражает поддержку и одобрение политического курса КПК, направленного на сохранение КНР в качестве единого государства, частью которого исторически является Тайвань. Словосочетание с *«точки зрения высоких моральных принципов»* подчеркивает очевидность правильности позиции КПК для любого, чьи моральные принципы не позволят положить начало вражде между жителями Китая. Публикация подобного высказывания свидетельствует о стремлении автора к созданию образа КПК как политической партии, представители которой заботятся о суверенитете Китая и стремятся применять военную силу для сохранения целостности государства только в случае возникновения неизбежной необходимости в *«войне за справедливость»*. Использование в тексте ряда книжных слов с положительной

коннотацией – «*воссоединение*», «*легитимность*» и «*справедливость*» – также способствует созданию соответствующей оценки политики КПК. Триада «*легитимность – справедливость – моральные принципы*» образует семантическое поле нравственной безупречности, что также усиливает положительный окрас образа КПК, создаваемого автором. Упоминание в тексте словосочетания «*высоких моральных принципов*» представляется апелляцией к роли нравственного начала в обществе.

Авторские блоги, затрагивающие вопросы политики КПК, не ограничиваются блогом Николая Вавилова. Высказывая собственное мнение, одни авторы, как и Н. Вавилов, стремятся взвешенно анализировать события, происходящие в КНР, и их влияние на мировую политику, а также российско-китайские отношения, другие же – открыто критикуют политику КПК. Наиболее ярко последнее прослеживается в материалах канала «Китайская угроза». Об этом свидетельствует обценная лексика: «*беложопые подпевалы*» (для описания иностранных инфлюэнсеров, стремящихся создать положительный облик Китая в Интернете); лексема «*хор*», представляющая собой метонимию для «*иностранцев*» (для описания блогеров-иностранцев) (Приложение 1, текст 17).

Активное использование экспрессивных средств в рамках нейтрального информационного жанра блогов является следствием гибридизации публицистического и разговорного стилей в цифровом пространстве, что наиболее ярко прослеживается при анализе ТГК. При этом особого внимания заслуживает активное обращение авторов каналов к политической терминологии, сопровождаемой авторской интерпретацией. Это находит выражение в семантической трансформации официальной терминологии (первоначально нейтральной по своей сути). Официальные термины, применяемые для описания политического курса КПК, приобретают дополнительные коннотации в зависимости от специфики канала и его идеологической направленности. Например, лексемы «*идеология*», «*социализм с китайской спецификой*», нейтральные по своей сути, приобретают негативную коннотацию, будучи вписанными в общий обличительный контекст (Там же).

Важную роль играют также паралингвистические и собственно графические средства. Платформа Telegram предоставляет авторам возможность публикации фото, изображений, видеоматериалов и т.д. Все они могут выступать в качестве самостоятельных средств репрезентации образа КПК или ее отдельных представителей. Информационная направленность каналов ограничивает вариативность в публикации аудиовизуального контента, который либо представлен изображениями политических деятелей, упомянутых в постах, либо стоковыми изображениями, отражающими суть материала, либо же и вовсе отсутствует. По этой причине изображения могут служить дополнительным способом привлечения внимания, однако не могут оказывать прямого влияния на характер создаваемого образа КПК. Тем не менее сочетание вербальных и невербальных компонентов способствует формированию многомерных образов, способных воздействовать одновременно как на рациональный, так и на эмоциональный компонент восприятия информации.

Рассматривая ТГК, посвященные КНР и КПК, мы считаем важным провести анализ используемых авторами коммуникативных стратегий. Материалы анализируемых блогов, относящиеся к ЛСП «Коммунистическая партия Китая», позволяют выделить три основные коммуникативные стратегии:

1. Информационно-аналитическую, характерную, в первую очередь, для каналов, авторами которых являются блогеры-эксперты (ТГК «Китай – Николай Вавилов», «МАСЛОВ» и др.).

2. Пропагандистскую, характерную, в первую очередь, для антикитайских ТГК и реализуемую за счет привлечения оценочных высказываний и эмоционально окрашенных лексем (ТГК «Китайская угроза»).

3. Иронически-критическую стратегию, характерную для популярных VK-блогов (напр., «Компартия Китая 红龙习近平»), наблюдается в отдельных блог-постах в Telegram-каналах, однако не является ключевой ни для одного из них, что, вероятно, обусловлено их информационной спецификой.

Особого внимания заслуживает наличие в Telegram-блогах «дискурсивного полифонизма» (термин М. М. Бахтина), в рамках которого освещение одного и

того же политического события может быть диаметрально противоположным и зависеть от личной позиции автора. Наиболее ярко это проявляется при сравнении постов в каналах «Китайская угроза» и других ТГК, чьи авторы демонстрируют более нейтральную позицию. Подобная палитра образов является характерной чертой современного политического дискурса, где конкурирующие нарративы создают сложную мозаику восприятия политических реалий.

Таким образом, репрезентация образа КПК в блогах на платформе Telegram представляет собой сложный механизм, в котором соединяются языковые, паралингвистические и идеологические факторы. Особенности платформы накладывают существенный отпечаток на формы репрезентации, способствуя развитию специфических жанровых гибридов и новых форм политической коммуникации. Полученные данные позволяют говорить о Telegram-блогах как о важном элементе современного медийного ландшафта, оказывающего существенное влияние на формирование образа Китая и его политической системы в русскоязычном информационном пространстве. Образ, создаваемый блогерами в Telegram, отличается от образа, рисуемого в VK-блогах и характеризуется стремлением авторов к критическому осмыслению политических процессов, использованию эмоционально окрашенной лексики, разговорного стиля речи и политической терминологии с положительной или негативной интерпретацией в зависимости от авторской позиции.

2.5. Лексико-семантические особенности подачи образа Коммунистической партии Китая в блогах на платформе Яндекс.Дзен

Яндекс.Дзен представляет собой один из наиболее популярных и динамично развивающихся русскоязычных блог-сервисов, ежедневная аудитория которого составила 30 млн человек в 2024 году (Дзен, 2024, URL).

Блоги на платформе Яндекс.Дзен представлены авторскими каналами, общее число которых, согласно статистике сервиса за 2024 год, превышает 3 тыс. (Дзен, 2024, URL). При этом наибольшее количество контента представлено вербальными материалами (текстовыми статьями) – согласно отчету 63 % времени пользователи Яндекс.Дзен затрачивают на прочтение текстовых материалов, а только 27 % – на просмотр видеороликов (Там же). Отсутствие ограничения на количество символов в размещаемых статьях дает авторам относительную свободу в выражении собственного мнения.

Несмотря на наличие в блог-сервисе каналов, авторы которых касаются вопросов политической жизни Китая и, следовательно, освещают политику КПК, число подобных блогов является относительно небольшим, что обусловливается интересом пользователей к чтению развлекательных блогов популярных жанров, тематически далеких от освещения политических событий (Там же). В то же время отдельные блоги, в постах которых рассматривается образ КПК, могут иметь относительно высокое число подписчиков.

2.5.1. Образ КПК в информационных блогах

Каналы Яндекс.Дзен, авторы которых рассматривают особенности политического устройства КНР и проводимой партией политики, относятся к информационному макрожанру и включают в себя такие блоги, как: «Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы» (28,5 тыс. подписчиков), «Китай Наизнанку» (17,9 тыс. подписчиков), «Я люблю Китай» (более 4 тыс. подписчиков), «Китайский Городовой» (более 3 тыс. подписчиков), «Магазета. Китай и китайский язык» (более 1,5 тыс. подписчиков).

Канал «Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы» предположительно является блогом, авторами которого выступает группа блогеров – такой вывод напрашивается на основании высокой частотности публикации постов. Основное число публикаций представляют собой русскоязычные реферативные переводы китайских новостных источников со ссылками на оригинальный текст и, следовательно, соответствуют информационному или аналитическому микрожанрам. Формированию образа китайской Компартии при этом служит характер отбираемых для публикации материалов.

Особое внимание уделяется оппозиции Китай – США (реже – Россия – США, Россия – Украина, Китай – Украина). При этом авторами подчеркиваются отношения союзничества между Китаем и Россией. Подобные позиции воспринимаются читателями в качестве официального курса КПК даже при условии отсутствия прямого указания на это в тексте. Мысль о стремлении Коммунистической партии Китая поддержать дружественные отношения с РФ и о конфронтации с США обусловлена апелляцией к авторитету значимых представителей КПК, высказывающих подобные мысли.

Авторами канала 15 января 2025 г. был опубликован текст под названием «МИД КНР: Китай решительно борется с противоправными действиями США. “7 выводов” Си Цзиньпина по отношениям с США», в котором образ КПК создается через призму китайско-американских отношений (Приложение 1, текст 18). Коммунистическая партия Китая подается в виде структуры, способной отстаивать суверенитет и поддерживающей интересы своей страны. Это подчеркивает решимость КПК в целом, а также ее ключевых представителей, их готовность к борьбе с противоправными действиями ради поддержания национального благополучия. Таким образом, КПК представляется авторами текста в качестве некоего защитника интересов государства и его народа.

Упоминание в тексте *«стратегического руководства»* глав КНР и США демонстрирует значимость переговоров и дипломатических отношений (Там же). Это подчеркивает значимую роль китайской Компартии в формировании

внешнеполитических отношений, а также акцентирует внимание на готовности КПК к сотрудничеству, что способствует созданию образа политического органа, представители которого способны анализировать ситуацию, принимать взвешенные решения; открыты к сотрудничеству с целью мирного урегулирования возникающих конфликтов и не стремятся к открытой военной конфронтации.

Согласно тексту блога, представитель МИД КНР отмечает: невзирая на *«взлеты и падения»*, китайско-американские отношения достигли определенной стабильности (Там же). Подобное высказывание способствует созданию образа Компартии как структуры, способной поддерживать баланс в межгосударственных отношениях, что говорит о высоком уровне ответственности ее представителей перед народом.

Автор блог-текста, ссылаясь на представителя китайского МИД, подчеркивает, что отношения КНР и США, пережив *«взлеты и падения»*, наконец сумели достичь стабильности. Формулировка подобной позиции способствует созданию образа КПК как вполне ответственной и конструктивной политической силы, представители которой демонстрируют не только стремление к стабилизации отношений между двумя крупнейшими экономиками мира, но и способность достижения баланса на уровне межгосударственных отношений. Ссылаясь на высказывания представителя МИДа, блогер, хотя и приводит изображение политика, избегает, однако, упоминания его имени и фамилии, смещая тем самым фокус с персоналии и представляя КПК как структуру, для успешного проведения политики которой значимую роль играют не отдельные личности, а их общие усилия, направленные на благо Партии, государства и его граждан.

Подобный подход, тем не менее, актуален в отношении не всех партийных деятелей Китая, исключением в рассматриваемом тексте является Генсек ЦК КПК – наиболее значимый представитель китайской Компартии. Так, рассматривая отношения двух стран, автор прибегает к упоминанию имен их лидеров – *«президента Байдена»* и *«председателя Си Цзиньпина»*, делая

существенный акцент на роли последнего в процессе достижения мира. Именно Си, по словам автора, *«суммировал семь выводов и идей, полученных в ходе взаимодействия с США за последние четыре года»* (Там же). В приводимых выводах Генсек делает акцент на безоговорочной необходимости сотрудничества, а также проявлении уважения к *«красным линиям»*. Подобная позиция главы КПК демонстрирует прагматичный подход партии к международным отношениям, где важно не разжигание конфликта, а поиск путей решения разногласий, удовлетворяющих обе стороны, что особенно актуально в контексте отношений с государством-соперником (США).

Кроме того, упоминание в тексте *«реакции на ожидания людей»* и *«демонстрации ответственности крупных стран»* подчеркивает стремление КПК к учету внутри- и внешнеполитических факторов в ходе ведения своей политики, которая, будучи направленной на достижение консенсуса с другими государствами, не должна противоречить интересам китайского народа, чьи интересы являются первостепенными для партии (Там же). Таким образом, в данном контексте КПК представляется структурой, политика которой направлена, прежде всего, на защиту национальных интересов КНР, не умаляя, однако, важности установления отношений сотрудничества с другими странами.

Рассматривая характер образа КПК в лексико-семантическом аспекте, следует отметить, что в анализируемом тексте он формируется за счет использования авторами определенных лексических единиц, фраз, а также ряда лексико-семантических приемов. Так, позитивизации образа КПК способствуют такие выражения, как *«решительно борется»* (подчеркивает активную позицию Компартии Китая в защите государственных интересов, а также силу и решительность КПК); *«противоправные действия»* (способствует созданию негативного образа США, которые в противовес Китаю действуют агрессивно и незаконно); *«принципиально»* (подчеркивает стойкость и непоколебимость позиции КПК, что способствует созданию надежной структуры, демонстрирующей принципиальную позицию в вопросах государственного суверенитета, безопасности и развития Китая); *«суверенитет»*, *«безопасность»*,

«интересы развития» (представляют собой ключевые лексемы, подчеркивающие наиболее значимые цели и ценности КПК и способствующие созданию образа партии, неустанно защищающей национальные интересы страны); «стратегическое руководство» (акцентирует читательское внимание на высокой степени контроля в отношениях с США, что определяет лидерскую позицию КНР, авторитет и влияние КПК); «диалог и сотрудничество» (свидетельствует о готовности Компартии к поиску компромиссных решений в процессе межгосударственного диалога); «красные линии» (метафора, используемая для обозначения границ допустимого в контексте международных отношений, ставя акцент на важности проявления уважения к позициям Китая и КПК).

Для создания образа КПК автор использует ряд лексико-семантических приемов, среди которых: противопоставления, параллелизм, синекдоха, употребление эвфемизмов и императивной лексики. Так, использование противопоставлений (напр., «противоправные действия») способствует демонстрации контраста между позициями КНР и США, политического противостояния, в котором США выступает страной, стремившейся подорвать политическую стабильность Китая. Подобный контраст оказывает косвенное влияние на позитивизацию образа КПК.

Упоминание в тексте «стратегического руководства» представляет собой синекдоху и подразумевает под собой не только личное участие главы партии Си Цзиньпина в принятии партией важнейших решений, но также и всю систему управления Коммунистической партии Китая. Это создает образ централизованной власти, отождествляемой с личностью и политическими решениями Генсека.

Как уже было отмечено, в тексте прослеживается контраст между политикой КНР и США, однако, вместе с тем, США в тексте не видится агрессором, а скорее представляется страной, диалог с которой возможен при условии должных дипломатических усилий со стороны КНР. Использование такого построенного на антонимии словосочетания, как «взлеты и падения», для

описания китайско-американских отношений смягчает негативное восприятия образа США, создавая при этом положительное восприятие отношений между двумя государствами на текущем этапе.

Наличие в тексте предложения *«мы надеемся»* способствует выражению ожидания Китаем выполнения Штатами определенных условий. Это подчеркивает уверенность КПК в верности своих требований вкупе со стремлением вести диалог, придерживаясь принципов дипломатии, а не с позиции силы.

Таким образом, в рассматриваемом тексте Коммунистическая партия Китая представляется в качестве влиятельной политической структуры, придерживающейся собственных принципов и ставящей во главу угла национальные интересы страны и благо ее жителей, однако стремящейся при этом к диалогу с США. Это делает образ КПК сбалансированным и многогранным, сохраняя при этом его положительный оттенок.

В рассмотренной публикации отсутствуют упоминания имен представителей КПК, за исключением ее руководителя. Это, хотя и дает возможность говорить о первостепенной роли личности Си Цзиньпина, не позволяет, однако, сделать вывод о полном отсутствии упоминания значимых представителей КПК в текстах блогосферы Яндекс.Дзен. Так, 23 августа 2024 г. в Яндекс.Дзен-блоге «Китай. Анализ СМИ & Деловые советы» был опубликован пост под названием «Эксперты Китая: Путин улыбнулся, увидев китайского премьера. Россия воюет не в одиночку. О значении визита Ли Цяна в Россию» (Приложение 1, текст 19).

Образ КПК в данном случае также выстраивается через косвенные маркеры (*«Путин улыбнулся»*), что является характерной чертой значительного числа блог-текстов как на платформе Яндекс.Дзен, так и на других платформах, рассмотренных ранее. Представление о характере этого образа складывается на основании особенностей освещения автором официальной позиции КНР, действий и высказываний премьера Ли Цяна, а также риторики экспертов, упомянутых в материале.

Автор блога со ссылкой на профессора Фуданьского университета Чжэн Цзюна подчеркивает, что посещение премьером Госсовета КНР Ли Цяном России состоялось *«на фоне новой волны антироссийских санкций запада»* (Там же). Это дает основания полагать, что важную роль в процессе формирования у читателей образа Компартии играет характер ее взаимоотношений с державами-союзниками, важнейшей из которых представляется Российская Федерация. Так, Россия в тексте представляется стратегическим союзником Китая, отношения с которым видятся весьма теплыми для обоих государств – об этом свидетельствует упоминание *«улыбки»* и *«крепкого рукопожатия»* В. В. Путина при встрече с Ли Цяном (Там же). Таким образом автор демонстрирует важность поддержания и укрепления дружеских отношений между Россией и Китаем. Это подтверждают и слова китайского премьера, отметившего, что *«китайско-российские отношения в настоящее время находятся на рекордно высоком уровне»*, что *«подтверждается постоянным увеличением объема двусторонней торговли и реализацией различных масштабных проектов сотрудничества в последние годы»* (Там же).

Использование автором оценочного наречия *«рекордно»* в словосочетании *«находятся на рекордно высоком уровне»* подчеркивает несравнимо высокий уровень партнерских отношений между двумя странами. Употребление подобного наречия в сочетании с прилагательным *«высокий»*, которое само по себе имеет положительную коннотацию, представляет собой метафору, устойчиво упоминаемую в политическом дискурсе для оценки степени развития и качества отношений.

Употребляя возвратный глагол *«подтверждается»* (*«подтверждается постоянным увеличением объема двусторонней торговли и реализацией различных масштабных проектов сотрудничества в последние годы»*), автор указывает на объективность своего утверждения, что создает впечатление отсутствия личной оценки при наличии объективных доказательств высокого уровня партнерства (Там же). Упоминание *«двустороннего партнерства»* при этом свидетельствует о стремлении автора сделать акцент на наличии равенства,

а также взаимной заинтересованности и взаимного уважения России и Китая (Там же).

Таким образом, за счет употребления в тексте этих и других лексем автор создает образ равноправного и взаимовыгодного стремительно развивающегося успешного китайско-российского партнерства, обеспечивающегося представителями КПК, в том числе Ли Цяном, при создании и поддержании отношений взаимовыгодного сотрудничества. Западные страны, в свою очередь, рассматриваются в качестве противников России, чьи действия встречаются с косвенным неодобрением со стороны КПК и КНР. Лексема «антироссийские», употребленная в контексте описания наложенных на РФ санкций, несет в себе резко негативную коннотацию, что реализуется за счет употребления префикса *анти-*, при помощи которого автор подчеркивает несправедливость наложенных на Россию ограничений, а также предвзятость и враждебность западных государств – инициаторов санкций (Там же).

На фоне этого позиция Китая относительно сложившейся ситуации реализуется в последнем абзаце публикации: *«И главное: значимость этого мероприятия заключается не только в результатах торгово-экономического сотрудничества, но и в его глубоком символизме, который говорит о том, что Китай и Россия будут продолжать сотрудничать и совместно реагировать на внешнее давление, заключает китайский эксперт»* (Там же).

Ссылаясь на эксперта, блогер, с одной стороны, преподносит сказанное как личное мнение профессора Чжэн Цзюна, однако с другой – делает явный вывод, подчеркивая стремление Китая в лице значимого представителя КПК Ли Цяна к поддержанию дружественного отношения КНР к России, а также готовность к совместному противостоянию между РФ и государствами-политическими противниками. Несмотря на отсутствие прямого упоминания Компартии Китая в тексте, в контексте официального китайского дискурса и политической системы КНР КПК представляется основной руководящей силой в процессе выражения государственной позиции КНР. Так, образ КПК представлен имплицитно, и реализуется с опорой на такие лексемы, словосочетания и

предложения, как: «главное», «значимость», «глубокий символизм», «*Китай и Россия будут продолжать сотрудничать*», «совместно реагировать на внешнее давление», «заключает китайский эксперт» (Там же).

Лексема «главное» подчеркивает иерархию значимости и подчеркивает исключительную важность приведенных далее тезисов. Лексемы «значимость» и «глубокий символизм», приводимые для описания прошедшей встречи В. В. Путина и Ли Цяня, являются указанием на то, что КНР, главным политическим органом которой выступает КПК, видит в практических результатах встречи и более глубокий стратегический и идеологический смысл. Это позволяет рассматривать КПК как партию, представители которой мыслят не одними лишь экономическими категориями, но ставят перед собой долгосрочные цели и задачи, проводят свою политику, базируясь на фундаментальных ценностях межгосударственного сотрудничества и исторических нарративах. В этом контексте эпитет «глубокий» («глубокий символизм») усиливает серьезность представленной оценки.

Глагол «*продолжать*» («*Китай и Россия будут продолжать сотрудничать*») демонстрирует стремление автора подчеркнуть преемственность и стабильность курса КПК во внешней политике. Таким образом, КПК представляется гарантом проведения последовательной политики, способной выстоять перед внешними колебаниями (Там же). «*Сотрудничество*», таким образом, видится как очевидный результат стратегического партнерства.

Употребляя словосочетание «совместно реагировать на внешнее давление», автор подчеркивает решимость КПК, ее солидарность с государством-союзником (Россией), способность смело реагировать на внешние вызовы, придерживаясь при этом принципа защиты национальных интересов. Словосочетание «внешнее давление», при этом, способствует созданию образа враждебности западных стран, столкнись с которым КНР в лице КПК будет готова дать решительный отпор (Там же). Подобная фраза способствует созданию представления о КПК как о руководящей силе Китая, которая способна обеспечить безопасность страны и ее суверенитет, готовности дать

коллективный с Россией отпор при необходимости защиты геополитических интересов.

Апелляция к авторитету (*«заключает китайский эксперт»*) подчеркивает поддержку подобного курса страны и партии со стороны экспертов (Там же). Упомянутый эксперт не назван автором партийным деятелем, однако общий контекст публикации дает основания полагать корреляцию подобного комментария с официальной позицией КПК. Упоминание эксперта в тексте легитимизирует представленную в блог-тексте точку зрения, создавая у читателей мнение о поддержке позиции китайской Компартии, имплицитно стоящей за упоминанием КНР, неким авторитетным знанием. Это способствует восприятию изложенных тезисов как неопровержимо верных, имеющих под собой устойчивую опору, усиливая положительный образ КПК – партии, готовой к сотрудничеству во имя национального блага и способной на противостояние в случае нарушения суверенитета КНР или ее политических союзников. Сделанный автором акцент на позитивном характере китайско-российских отношений способствует положительному восприятию КПК как основной политической силы КНР. Учитывая ориентацию на русскоязычную аудиторию, представленную, вероятно, преимущественно гражданами России, упоминание дружественных отношений РФ и КНР, стремление лидеров двух стран к политическому партнерству, готовность деятелей КПК осудить западные санкции и оказать России политическую поддержку в процессе сопротивления введенным ограничениям, образ Компартии, присутствующий в тексте благодаря упоминанию Ли Цяня и Китая, видится российскому читателю как положительный.

Образ КПК в текстах блога «Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы» формируется преимущественно через образ Китая, представителей партии, а также за счет описания политики государства на международной арене в ходе взаимодействия с государствами-союзниками и государствами-противниками КНР. Так, в качестве геополитического союзника обычно выступает Россия, а в роли противника – США и собирательная Европа. Образ Китая в целом и КПК,

в частности, отчетливо присутствует в тексте «Эксперты Китая: может ли Китай поддерживать Украину» за счет репрезентации противостояния КНР и его политики политике коллективного Запада (Приложение 1, текст 20).

Как и в материале «Эксперты Китая: Путин улыбнулся, увидев китайского премьера. Россия воюет не в одиночку. О значении визита Ли Цяна в Россию», рассмотренном ранее, автор апеллирует к авторитету, о чем свидетельствует словосочетание *«Военный полковник в отставке Ло Фуцзян»* (Там же). Китайская армия, НОАК, является структурой, управляемой КПК, соответственно, наиболее значимые ее представители также являются членами Коммунистической партии Китая, что дает возможность рассматривать воздействующий потенциал публикуемого текста в контексте формирования образа китайской Компартии у русскоязычной аудитории. Публикация представляет собой сокращенный (реферативный) перевод китайскоязычного текста, опубликованного самим Ло Фуцзяном, со ссылкой на оригинал. Апеллируя к авторитету, автор, в то же время, приводит и числовые данные, указывая количество подписчиков бывшего военного полковника (*«1,7 млн интернет подписчиков»*), преследуя, вероятно, цель укрепления доверия русскоязычной аудитории блога на Яндекс.Дзен к публикуемой информации (Там же).

Комментируя российско-украинский конфликт, Ло Фуцзян рассматривает возможные негативные для Китая последствия принятия Украины – *«военного пособника США»* – в НАТО, что в конечном итоге позволит Штатам *«последовательно “интегрировать” страны Центральной Азии и Монголию, и в итоге оказаться на границе КНР с огромной враждебной армией, нацелив на Китай все свои “ракеты, артиллерию и танки”»* (Там же). Образ Коммунистической партии Китая формируется опосредованно и репрезентируется через слова китайского блогера-эксперта, позиция которого отражает официальную политику КПК, хотя приводимые высказывания и видятся более резкими, чем реплики официальных лиц по российско-украинскому вопросу. Одной из лексем, при помощи которых в тексте представляется позиция

КПК, является лексема *«пособник»*, служащая эпитетом для Украины, несет негативную коннотацию, формируя тем самым образ нового для Китая противника, упорно наставляемого хорошо знакомым оппонентом – США. Таким образом автор в самом начале задает тон публикации, где неминуемым видится противостояние России коллективному Западу, исход которого стратегически важен для Китая. США при этом рассматривается как государство-противник, стремящееся *«оказаться на границе КНР с огромной враждебной армией, нацелив на Китай все свои “ракеты, артиллерию и танки”»* (Там же). Это подчеркивает наличие в тексте оппозиции Китай – США, роль нарушителя спокойствия в котором отводится Америке и усиливается за счет гиперболы (*«с огромной враждебной армией, нацелив на Китай все свои “ракеты, артиллерию и танки”»*), в то время, как КНР представляется государством, вынужденном оберегать свои границы от западного захватчика (Там же).

Негативный образ США создается с помощью таких выражений, как *«провоцирование и продолжение этого конфликта»*, *«обрушить»*, *«разбить <...> огромной враждебной армией»*, *«нацелив на Китай все свои “ракеты, артиллерию и танки”»*, *«самоубийство»*, представляющих собой лексику с семантикой вражды, насилия, агрессии, угрозы (Там же). Обилие подобных лексических единиц в сочетании с общим экспрессивным тоном повествования способствует созданию образа США и государств-союзников Америки как некой деструктивной силы, стремящейся нарушить суверенитет России, а затем – и Китая, что видится КПК недопустимым шагом. Метафора *«самоубийство»*, употребляемая в контексте российско-американских отношений (*«Если мы поможем Соединенным Штатам свергнуть Россию, то это будет самоубийством для нас»*), подчеркивает важность поддержки России Китаем (Там же). Приведенная метафора, тем не менее, не способствует созданию образа России как равноправного партнера Китая, а ставит во главу угла КНР и представляет поддержку РФ не столько желанной, сколько вынужденной, что само по себе, однако, не позволяет говорить о создании в тексте негативного образа России, скорее нуждающейся в поддержке, в том числе во благо Китая.

Образ КПК в тексте представлен как антизападный, представляя партию в качестве защитника. КНР во главе с КПК показана как государство, вынужденное противостоять возможной внешней угрозе в лице США и ее союзников. Несмотря на отсутствие прямого упоминания Компартии в тексте, приводимая аргументация китайского эксперта позволяет говорить об имплицитном одобрении ее политики. Китай под предводительством КПК представляется государством, ориентированным на защиту национальных интересов. Так, риторический вопрос *«Разве можем мы позволить России пасть?»* употребляется в контексте необходимости защиты собственных границ за счет сохранения своего рода буферного государства между НАТО и КНР (Там же). Подобная риторика сочетается в тексте с критикой США и ее сторонников, а также с поддержкой России как необходимым для сохранения собственной государственной неприкосновенности шагом.

Атмосфера конфронтации между Китаем и Америкой создается за счет использования в тексте военной лексики (*«армия»*, *«артиллерия»*, *«ракеты»*, *«танки»* и др.), что подчеркивает статус США как страны-захватчика, противостояние которой является неоспоримой необходимостью. Очевидна при этом значимость диалогичности текста. Так, эксперт, обращаясь к аудитории (*«Я надеюсь, пользователи сети это понимают»*), делает акцент на необходимости поддержки России и противостояния США, что вкупе с утверждением *«это будет самоубийством»* усиливает убедительность приводимой аргументации и представляет собой риторический прием «подмазывания аргумента» (Скляревская, 2006, с. 165).

Наличие в тексте политической терминологии (*«интегрировать»*, *«независимые государства»*, *«военный пособник»* и др.) вкупе с таким риторическим приемом, как апелляция к авторитету, усиливает доверие читателей, позволяя рассматривать представленное мнение как истину, подкрепленную фактами. При этом обилие оценочной лексики с негативной коннотацией (*«расчленил»*, *«провоцировать»*, *«враждебная»* и др.) способствует формированию образа западных государств во главе с США как

коллективного врага на геополитической арене, политическое противостояние которому видится острой необходимостью.

Образ КПК, формируемый имплицитно, реализуется за счет приводимой в тексте бинарной оппозиции Китай/Россия и США/Украина/НАТО, что усиливает атмосферу противостояния, создавая образы «своих» (Россия) и «чужих» (США, Украина, НАТО). Это обуславливает необходимость поддержки РФ и противостояния Западу. Текст публикации характеризуется тенденцией к катастрофизации за счет приема градации в описании последствий возможной победы Запада в противостоянии с Россией.

Таким образом, образ Коммунистической партии Китая в рассмотренном тексте формируется через призму геополитической стратегии КНР. КПК в этом контексте выступает в качестве защитника национальных интересов Китая в случае столкновения с западной угрозой. Употребление в тексте военно-политической терминологии, риторических конструкций, а также бинарной оппозиции направлено на формирование образа китайской Компартии как мощного политического субъекта, придерживающегося антизападной идеологии и способного мыслить стратегически при столкновении с внешней угрозой.

2.5.2. Образ КПК в авторских блогах

Удачным примером формирования образа КПК в блогосфере Яндекс.Дзен представляется канал «Китайский городской», автор которого анализирует текущие события в Китае через призму собственного опыта и мнения. Стоит отметить наличие одноименного канала на платформе Telegram, тексты в котором, однако, практически не влияют на создание образа КПК – автор в Telegram-текстах фокусируется преимущественно на анализе китайской

литературы, в меньшей степени обращаясь к текущей и предшествующей политической ситуации в КНР.

К числу текстов указанного блога на Яндекс.Дзен, в наибольшей степени способствующих формированию образа КПК, относятся: «Самый богатый коммунист и Роснефть в Китае» (Приложение 1, текст 21), «Аниме и Карл Маркс – как коммунисты ищут свежую кровь» (Приложение 1, текст 22), «78 тысяч чиновников наказаны за коррупцию в Китае по итогам года – сколько их в России?» (Приложение 1, текст 23), «Культурная революция в Китае – почему рабочие поклонялись манго Мао?» (Приложение 1, текст 24), «За нарушение правил умеренности в Китае наказаны более 4000 чиновников в феврале» (Приложение 1, текст 25), «Как работает смертная казнь в Китае?» (Приложение 1, текст 26), «Как цензура убивает китайское общество» (Приложение 1, текст 27), «Как покинул свой пост главы Алибаба и самый богатый китаец Джек Ма?» (Приложение 1, текст 28), «Почему на портрете Мао два уха, а до Культурной революции – одно?» (Приложение 1, текст 29), «Как коррупция разъедает армию России и при чем тут Китай?» (Приложение 1, текст 30), «Чан Кайши – враг Мао и отец современного Тайваня. Новая книга» (Приложение 1, текст 31) и др. Образ Коммунистической партии Китая, представлявшийся имплицитным в текстах Яндекс.Дзен-канала «Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы», является вполне явным в текстах канала «Китайский городской» и реализуется, в том числе, за счет прямого упоминания КПК.

В текстах рассматриваемого канала могут быть выделены такие способы репрезентации образа КПК, как:

- 1) прямое упоминание КПК: «КПК», «ЦК КПК»;
- 2) обращение к ключевой фигуре партии Си Цзиньпина: «*председатель КНР Си Цзиньпин*»;
- 3) упоминание исторических личностей – важнейших представителей КПК (ее экс-руководителей): «Мао», «Мао Цзэдун», «*председатель Мао Цзэдун*», «*председатель*», «Дэн Сяопин» и др.;

4) упоминание исторических личностей – противников идеологии КПК, а также связанных с ними эпитетов и метафор: *«Чан Кайши»*, *«отец современного Тайваня»*, *«Чан»*, *«генералиссимус»* и др.;

5) использование идеологом, описывающих политический курс КПК и его идеологические основы: *«политика реформ и открытости»*, *«коммунизм»*, *«идеология»*, *«автократия»*, *«правила умеренности»* и др.;

6) введение слов и словосочетаний, описывающих отдельных членов КПК или их группы: *«бизнесмен-коммунист»*, *«коммунисты»*, *«члены Компартии»*, *«китайские чиновники»*, *«хунвэйбины»* и др.;

7) упоминание государственных органов КНР, находящихся под руководством КПК: *«Институт марксизма при ЦК КПК»*, *«Отдел пропаганды ЦК КПК»*, *«Жэньминь жибао»*, *«революционный комитет»*, *«Национальная надзорная комиссия»*, *«НОАК»* и др.;

8) обращение к историческим личностям – основоположникам идеологии коммунизма: *«Карл Маркс»*, *«Маркс»*, *«Энгельс»*, *«Ленин»* и др.;

9) введение политических метафор и эпитетов: *«Мавзолей Мао задрожал»*, *«коммунисты ищут свежую кровь»*, *«бравых коммунистов»*, *«страшная цензура»*, *«политически чувствительная информация»*, *«тоталитарный Китай»*, *«протестные кочки»*, *«кочки смены руководства»* и др.;

10) использование терминов идеологии и пропаганды: *«чиновники»*, *«коррупция»*, *«борьба с коррупцией»*, *«реставрация капитализма»*, *«борьба с внутренним и внешним ревизионизмом»*, *«политическая оппозиция»*, *«внутриполитический раскол»*, *«митинг»*, *«кодекс умеренности»*, *«цензура»*, *«политика»*, *«революция»*, *«политическая надежность»*, *«политическая приемлемость»*, *«контрреволюционер»* и др.;

11) упоминание важнейших исторических событий, толчком для которых служит политика КПК: *«Культурная революция»*, *«Большой скачок»*, *«кампания Большого скачка»* и др.;

12) обращение к значимым топонимам, знаменующим политику КПК: «*площадь Тяньаньмэнь*» и др.;

13) названия праздников и знаменательные для КПК даты: «*1 октября*», «*юбилей страны*» и др.

Важной характеристикой текстов блога «Китайский городской» является наличие прямых упоминаний КПК, более подробное, нежели в иных блогах, описание истории, почти полное отсутствие апелляции к авторитету, наличие интертекстуальности, упоминание противников идеологии КПК, а также исторических вех, обращение к которым не принято в китайскоязычном дискурсе (напр., в китайском медиапространстве существует запрет на обсуждение причин проведения и последствий Культурной революции). Автор прибегает к описанию идеологии китайской Компартии, что явно прослеживается в текстах «Культурная революция в Китае – почему рабочие поклонялись манго Мао?» (Приложение 1, текст 24), «За нарушение правил умеренности в Китае наказаны более 4000 чиновников в феврале» (Приложение 1, текст 25), «Как цензура убивает китайское общество» (Приложение 1, текст 27), «Почему на портрете Мао два уха, а до Культурной революции – одно?» (Приложение 1, текст 29) и др.

Автор обращается также к истории Китая и упоминает председателя Мао Цзэдуна – основоположника идеологии КПК, не давая, однако, прямой оценки его политики. Так, в материалах «Культурная революция в Китае – почему рабочие поклонялись манго Мао?» (Приложение 1, текст 24) и «Почему на портрете Мао два уха, а до Культурной революции – одно?» (Приложение 1, текст 29), несмотря на неоднократное употребление имени первого главы КНР, не проводится как таковой анализ политики, хотя и упоминаются такие значимые ее рубежи, как «*Большой скачок*» и «*Культурная революция*», которые в российской исторической науке обычно рассматриваются в негативном ключе. Говоря о «*Большом скачке*», автор констатирует его неудачу, используя для этого аксиологему «*провал*», имеющую стойкую негативную коннотацию.

Особый интерес представляет вопрос о сути культурной революции и следующий за ним ответ: *«Великая пролетарская культурная революция (文化大革命) – серия идейно-политических кампаний в 1966–1976 годах в Китае, развёрнутых и руководимых лично Председателем Мао Цзэдуном, либо проводимых от его имени, в рамках которых под предлогами противодействия возможной «реставрации капитализма» в КНР и «борьбы с внутренним и внешним ревизионизмом» выполнялись цели по дискредитации и уничтожению политической оппозиции. Основная причина – внутривнутриполитический раскол, который наметился в КПК после завершения кампании Большого скачка»* (Приложение 1, текст 29).

КПК в рассматриваемом тексте представляется авторитарной политической структурой, организацией с жесткой идеологической направленностью. Полное название культурной революции (*«Великая пролетарская культурная революция»*) придает событию особую значимость в историческом контексте. Лексема *«кампаний»* (*«идейно-политических кампаний»*), употребляемая в ходе описания Культурной революции, подчеркивает организованность и целенаправленность действий Компартии, акцентируя внимание на наличии системного подхода в процессе подавления инакомыслия (Там же). В этом контексте упоминание Председателя Мао (*«развёрнутых и руководимых лично Председателем Мао Цзэдуном»*) делает акцент на его персоналии, напрямую связывая ее с описываемыми событиями (Там же). При этом Мао предстает в качестве харизматичного, хотя и весьма авторитарного лидера, власть в эпоху правления которого характеризуется как централизованная. Говоря о так называемой *«реставрации капитализма»*, автор использует словосочетание *«под предлогами»*, что указывает на использование идеологии коммунизма с целью оправдания проводимых в стране репрессий, усиливая тем самым негативный образ КПК (Там же). Лексема *«ревизионизм»* (*«борьба с внутренним и внешним ревизионизмом»*) представляется как оправданная, направленная на защиту политики и идеологии Компартии (Там же). Наличие таких негативно окрашенных существительных, как

«дискредитация» и «уничтожение» в словосочетании «цели по дискредитации и уничтожению политической оппозиции» подчеркивает насильственный характер антиоппозиционных мероприятий, создавая образ сильной политической партии, бескомпромиссной к несогласным (Там же). Наконец, выражение «внутриполитический раскол» свидетельствует о разногласиях внутри КПК на последнем этапе правления Мао (Там же).

Наличие в тексте идеологем «*пролетарская революция*», «*капитализм*» и др. характеризует направленность действий Мао и других представителей КПК, подчеркивает их стремление к идеологическому контролю и может расцениваться негативно в контексте описания трагических событий китайской истории (Там же). Лексемы с негативной коннотацией, такие, как «дискредитация», «уничтожение» и др., способствуют формированию образа КПК как жесткой политической силы, готовой рьяно бороться с инакомыслием (Там же). Упоминание личного руководства Мао Цзэдуна в ходе описанных событий свидетельствует об авторитарной власти Председателя КПК.

Образ КПК, формируемый в тексте, представляется негативным, связанным в первую очередь с идеологией Мао Цзэдуна. КПК как авторитарная структура в этом контексте представляется инструментом проведения репрессий в отношении оппозиционеров. При этом важен общий исторический контекст публикации, за счет которого представленный образ КПК ассоциируется с личностью Мао и не коррелируется с современной политикой Компартии Китая, а также с личностью ее нынешнего руководителя.

Рассматривая публикацию «Почему на портрете Мао два уха, а до Культурной революции – одно?», важно упомянуть наличие схожих лексических маркеров, способствующих созданию негативного образа КПК. Автор текста подчеркивает жесткий характер Мао, влияние которого на все стороны жизни общества – в том числе, искусство – оказывалось принципиально значимым. Лексема «*коммунисты*» в тексте упоминается в качестве символа, обобщающего представителей правящей элиты («*Портрет Мао установлен там с 1949 года, когда коммунисты пришли к власти в Китае*»), в руках которых находится

политическая власть, что, в свою очередь, подчеркивает доминантную позицию Компартии в китайском обществе конца XX века (Там же). Суперлятивное словосочетание *«самая высокая и страшная награда»* рисует двоякий образ партийных художников, которые, с одной стороны, получали всеобщее признание, но с другой – рисковали столкнуться со страшными последствиями собственных ошибок, связанных с возможным несоответствием работ требованиям КПК (Там же). Главный герой статьи – Ван Годун – назван автором *«официальным художником»*, что подчеркивает его прямую связь с КПК, а также демонстрирует наличие в Китае конца XX века строгой иерархии и некой системы привилегий творческой среде Компартии, в соответствии с которой лишь отдельные приближенные имеют право создавать портреты главы партии (Там же). Уточнение *«никому не позволено ставить свое имя»* в контексте описания создания портрета Мао на площади Тяньаньмэнь ярко показывает стремление КПК к подавлению авторского «я» даже *«официальных художников»*, в разные годы работавших над портретами вождя, поскольку написанные ими портреты неминуемо становились неотъемлемой частью партийной пропаганды, в которой не было места индивидуальности (Там же). Наконец, формулировка *«это было решено центральным правительством»* в контексте описания страданий художника от *«юных хунвэйбинов»*² и критики художника, который, в числе прочего, был назван *«капиталистом»*, подчеркивает двойственное положение художника, который, с одной стороны, подвергался нападкам хунвэйбинов *«за то, что он рисовал Мао под углом, показывающим только одно ухо»*, что, по их мнению, *«подразумевало, что Мао слушал лишь немногих избранных, а не массы»*, а с другой – четкий приказ партии изображать главу КПК, *«основываясь на официальной фотографии»* и *«не отклоняться от нее»* (Там же). Это ярко демонстрирует отсутствие свободы творчества и наличие разногласий внутри политической структуры. Упоминание Культурной

² Хунвэйбины – «отряды молодежи, сформированные в Китае в 1966–1968 гг. в период “культурной революции” и использовавшиеся для расправы с политическими, общественными и культурными деятелями» (Ефремова, 2000, URL).

революции, в свою очередь, как и в рассмотренном ранее тексте, ассоциируется с периодом авторитарного правления, во время которого политический контроль партии над обществом многократно ужесточается, а власть КПК довлеет.

КПК в описанный период видится мощным механизмом контроля, авторитарной политической структурой, довлеющей над всеми сферами жизни общества, в особенности – над культурной средой, представители которой лишаются возможности выражения собственной позиции. Описание наметившихся внутрипартийных разногласий, в свою очередь, говорит о размытии политического вектора на закате правления Мао Цзэдуна, что повлекло за собой разрушительные для китайского общества последствия, одним из важнейших среди которых является Культурная революция. Искусство, в свою очередь, превращается не более чем в инструмент пропаганды.

Рассматривая КПК в историческом контексте, автор упоминает и противников ее политики, важнейшим среди которых является Чан Кайши – бывший президент Китайской Республики (существовала до образования КНР) и глава партии Гоминьдан, противоборство КПК с которой в ходе гражданской войны завершилось победой коммунистов. Несмотря на отсутствие в публикации «Чан Кайши – враг Мао и отец современного Тайваня. Новая книга» (Приложение 1, текст 31) прямого упоминания КПК, текст также влияет на характер образа Компартии. Называя Чан Кайши *«врагом Мао»*, автор еще в заголовке публикации говорит о наличии в китайском обществе XX века оппозиции Мао Цзэдун – Чан Кайши. Текст публикации представляет собой краткое описание книги Александра Панцова «Непобежденный: подлинная история Чан Кайши», включающее в себя цитаты из произведения российского автора. Блогер в своем тексте не дает характеристику Чан Кайши, однако на его образ оказывают влияние отобранные выдержки из книги. Так, Чан представляется человеком, имевшим *«любовницу»* и неспособным, вероятно, иметь детей. Наличие упоминания Мао в заглавии публикации дает основание полагать отсутствие у него подобных характеристик, за счет чего Кайши выступает в как антипод Мао.

Несмотря на присутствие устойчиво негативной трактовки действий представителей КПК в большинстве текстов исторической направленности, в блоге «Китайский городской» присутствуют и публикации, описывающие современное состояние Компартии – преимущественно за счет описания отдельных шагов ее внутренней политики. Это наиболее ярко прослеживается в ряде предварительно рассмотренных нами текстов, которые тематически могут быть объединены в несколько групп:

- 1) тексты, прямо или косвенно касающиеся описания идеологии коммунизма (Приложение 1, текст 22, текст 26, текст 27);
- 2) тексты, посвященные уходу с должности бывшего главы группы компаний «Alibaba Group» Джека Ма (Приложение 1, текст 21, текст 28);
- 3) тексты, рассматривающие проблемы коррупции в Китае и описывающие методы борьбы с ней (Приложение 1, текст 23, текст 25).

В текстах, описывающих идеологию КПК, основной акцент автор делает на освещении современного состояния ситуации. Так, Компартия Китая представляется политической авторитарной структурой, которая, тем не менее, использует мягкую силу в качестве инструмента распространения и укрепления собственной идеологии внутри Китая. Образ КПК формируется в тексте «Аниме и Карл Маркс – как коммунисты ищут свежую кровь» (Приложение 1, текст 22) через подбор лексических единиц, подчеркивающих, с одной стороны, попытки Компартии адаптироваться к современным условиям, а с другой – ее зависимость от традиционной идеологии.

Словосочетание «свежая кровь» представляет собой идиому, подчеркивающую острую необходимость привлечения молодежи в ряды современной Компартии и подразумевает наличие в структуре партии некой динамики, что противоречит образу стагнации политической структуры, транслируемому в материалах, посвященных Мао Цзэду и рассмотренных нами ранее (Там же). Эпитет «бравые», употребленный в сочетании с существительным «коммунисты», с одной стороны, может способствовать созданию героического образа членов КПК и несет положительную коннотацию

в контексте сохранения исторического наследия, однако с другой, учитывая общий характер высказывания, представляющего собой риторический вопрос (*«Бравых коммунистов прошлых лет с каждым днем становится все меньше в силу естественных причин – а как рассказать молодому китайскому гражданину о славных делах Карла Маркса и его состоятельного друга Энгельса?»*)), с наибольшей вероятностью имеет очевидный иронический подтекст, за счет чего автор подчеркивает снижение числа настоящих приверженцев идеологии коммунизма среди граждан КНР (Там же).

Словосочетание *«деньги пилятся»* подразумевает наличие коррупции внутри партии, что само по себе является одной из значимых тем, частотно освещаемых блогером в контексте описания КПК и исключает возможность ее идеализации, способствуя созданию образа Компартии Китая как политической структуры, представители которой склонны к использованию государственных средств не по назначению (Там же). Лексема *«хайп»*, представляющая собой заимствование из английского языка, указывает на поверхностность подхода к коммунистической идеологии среди членов КПК и коммерциализацию Компартии как структуры, что, в свою очередь, способствует созданию образа КПК как организации, ищущей популярности путем продвижения собственной идеологии через продукты массмедиа и не стремящейся привить массам ее глубокое понимание (Там же).

Указание на ведущую роль Института марксизма (*«при поддержке Института марксизма»*) при поддержке китайского аниме *«Лидер»*, посвященного жизни К. Маркса и Ф. Энгельса – основоположников коммунизма, составляющего основу идеологии Компартии Китая, – создает образ КПК как активного участника современной культурной жизни и как партии, стремящейся использовать современные технологии с целью укрепления собственной идеологии среди китайской молодежи и стремящейся к актуализации идеологии марксизма (Там же). Фраза *«государство полностью оплатило этот проект»* является утверждением и акцентирует внимание на тесной взаимосвязи анимационного проекта с государственной властью, что укрепляет образ КПК

как структуры, обладающей контролем над культурными инициативами в Китае (Там же).

Образ КПК в рассмотренном тексте характеризуется двойственностью: партия, с одной стороны, предпринимает попытки адаптироваться к новым условиям, используя медиаплатформы для продвижения собственной идеологии среди молодежи, а с другой – представляется далекой от продвигаемого идеала структурой, внутри которой есть место коррупции, что снижает степень доверия к КПК.

Важным аспектом репрезентации образа КПК в рассматриваемом блоге является освещение влияния партии на современные реалии, а также введенные ею механизмы ограничения и наказания, что описывается в публикациях «Как цензура убивает китайское общество» (Приложение 1, текст 27) и «Как работает смертная казнь в Китае?» (Приложение 1, текст 26).

Описывая цензуру, существующую в современном китайском обществе и распространяющуюся, в том числе, на интернет-опосредованную коммуникацию, автор использует такие лексемы, как «*страшная цензура*», «*ограничения на показ/публикацию информации*», «*привычный*» («*Для граждан КНР контроль стал настолько привычным, что в корне изменил интересы общества*»), «*ограниченный интернет*», «*удивительное равнодушие*», «*страх наказания*», «*человек человеку волк*» (Принцип, по которому живет китайское общество – человек человеку волк») и др. (Приложение 1, текст 27). Указанные лексемы способствуют формированию образа КПК через призму ее негативного влияния на свободу слова, а также свободу к потреблению информации в китайском обществе. Компартия, таким образом, представляется авторитарным механизмом, склонным к подавлению инакомыслия. Так, существительное «*цензура*» является ключевым понятием, циркулирующим в тексте, и подчеркивает стремление партии к сохранению контроля над информацией путем ограничения свободы слова, что порождает ассоциацию цензуры с негативными для общества последствиями. Употребление эпитета «*страшная*» («*страшная цензура*») усиливает эмоциональную окраску текста и подчеркивает

негативный характер ограничительных мер, способствуя формированию образа КПК как политической структуры, не допускающей существования инакомыслия и стремящейся обеспечить себе полный контроль над информационным пространством (Там же). Прилагательное *«привычный»*, употребляемое в сочетании с существительным *«контроль»* (*«Для граждан КНР контроль стал настолько привычным, что в корне изменил интересы общества»*), указывает на тенденцию к узакониванию цензуры в китайском обществе, что подчеркивает апатичность общества, не способного к активному сопротивлению или не желающего вступать в борьбу (Там же). Лексема *«равнодушие»*, употребленная в сочетании с эпитетом *«удивительное»*, описывает состояние граждан КНР, ставшее результатом существующей на протяжении многих лет цензуры, формируя образ лишенного интереса к политическим вопросам общества, что говорит об утрате критического мышления и глубокой деперсонализации граждан (Там же). Словосочетание *«страх наказания»* акцентирует читательское внимание на авторитарности и репрессивности существующего политического режима и способствует созданию образа Компартии как структуры, использующей страх в качестве мощного инструмента контроля. Фигурирующее в выводах, представленных автором, выражение *«человек человеку волк»* представляет собой устойчивое словосочетание, подчеркивающее существующие в обществе недоверие и разобщенность, вызванные цензурой и системой наказаний за попытки ее обхода (Там же). Это создает мрачный образ КПК как социальной структуры, члены которой опасаются доверять друг другу, боясь репрессивных мер.

Таким образом, в рассмотренном тексте КПК представляется авторитарной структурой, использующей цензуру с целью контроля общества. Негативный подтекст, усиливаемый за счет описанных лексем, подчеркивает репрессивную природу политического режима КНР, в результате чего общество, боясь наказания, пребывает в состоянии апатии и недоверия, что, вероятно, может угрожать его социальной структуре (*«человек человеку волк»*). Так, рассмотренный текст подчеркивает негативный характер последствий контроля

за информацией, инициируемого Компартией Китая и влекущего за собой глубокие изменения в общественном сознании, что способствует созданию образа КПК как политической силы, подавляющей способность к критическому мышлению и стремление к выражению индивидуальности.

Тенденция к подавлению Компартией инакомыслия прослеживается и в публикации «Как работает смертная казнь в Китае?» (Приложение 1, текст 26), где образ КПК, однако, присутствует имплицитно. Так, основное содержание публикации составляют креолизованные тексты, демонстрирующие процесс проведения смертной казни в Китае. В тексте отсутствуют прямые упоминания КПК, ее образ формируется за счет отождествления действий законодателей – представителей партии – с Китаем и реализуется за счет таких лексем, как *«Китай»*, *«смертная казнь»*, *«дискуссионный вопрос»*, *«по-настоящему заслуживает»*, *«шанс, что вы убиваете невиновного человека»*, *«активно применяется»*, *«лидер по числу казней»*, *«незаконное распространение наркотиков»*, *«вымогательство взяток»* и др. (Там же).

Образ КПК в тексте отождествляется с образом КНР и реализуется через факт применения в Китае смертной казни, что, в свою очередь, ставит акцент ассоциации с авторитарностью и жестокостью существующего политического режима. Словосочетание *«смертная казнь»* является в тексте ключевым и обозначает крайнюю меру наказания за преступления (Там же). Это символизирует безжалостность существующей системы и формирует образ Компартии как карательного органа. Вопрос смертной казни назван автором *«дискуссионным»*, что указывает на неоднозначность и сложность освещаемой темы и подчеркивает наличие споров в отношении оправданности смертной казни как в Китае, так и за его пределами. Это наталкивает на мысль о возможном несоответствии законов КНР международным стандартам по правам человека. Фраза *«шанс, что вы убиваете невиновного человека»* подразумевает возможное наличие случаев ошибочного вынесения смертного приговора, что вызывает у читателей эмоциональный отклик и создает представление о государстве и, соответственно, правящей партии как о структуре, представители которой

способны принимать подобные решения, недостаточно взвесив «за» и «против» (Там же). Выражение *«лидер по числу казней»* говорит о частотности применения смертной казни в Китае, подчеркивая, что страна занимает первое место в мире по количеству проведенных казней, за счет чего также усиливается негативное восприятие государства в целом и КПК в частности (Там же). Так, рассмотренный текст формирует образ КНР и КПК как систем, характеризующихся жестокостью авторитарного режима, который активно применяет смертную казнь в качестве инструмента наказания за провинности. Указание на риск возможной ошибки ставит под сомнение верность решений, проводимых государством и правящей партией.

Коррупция является значимой проблемой для любого общества, а КНР все еще не способна привести к ее полному исчезновению в обществе. Проблеме коррупции посвящены такие тексты в блоге «Китайский городской», как «78 тысяч чиновников наказаны за коррупцию в Китае по итогам года – сколько их в России?» (Приложение 1, текст 23) и «За нарушение правил умеренности в Китае наказаны более 4000 чиновников в феврале» (Приложение 1, текст 25), в которых автор фокусирует внимание на деятельности Компартии Китая по борьбе с коррупцией, в ходе чего КПК представляется как сила, стремящаяся к сохранению внутренней дисциплины и достигающая конкретных результатов в борьбе с коррупцией.

Лексемы *«наказаны»* и *«подвергнуты наказанию»*, используемые по отношению к чиновникам – членам КПК (*«В ноябре 2018 года в Китае были подвергнуты наказанию 10 259 членов Компартии за нарушение кодекса умеренности»*), выступают в качестве ключевых предикатов, подчеркивая, что КПК не только декларирует борьбу с коррупцией среди своих представителей, но и применяет конкретные меры наказания к членам партии, что, в свою очередь, может быть воспринято как положительная сторона деятельности Компартии (Приложение 1, текст 23). Антонимичные лексемы *«коррупция»* и *«кодекс умеренности»* в контексте борьбы с правонарушениями со стороны чиновников создают образ КПК как политической структуры, борющейся со злом и

стремящейся сохранить моральные принципы среди членов партии (Там же). Терминологические сочетания *«взяточничество»*, *«присвоение незаслуженных премий»*, *«общественные средства»* конкретизируют виды коррупции, подчеркивая тем самым серьезность проблемы, и демонстрируют борьбу КПК с конкретными формами злоупотреблений (Там же). Термин *«дисциплинарные нарушения»* указывает на наличие в уставе КПК четко описанных правил и норм, в контексте которых коррупция рассматривается как нарушение партийной дисциплины (Там же). Это создает образ Компартии Китая как организации, имеющей собственные механизмы контроля и систему наказаний, что может быть воспринято как заслуживающий положительной оценки аспект деятельности КПК. Наличие в тексте конкретных цифр – статистических данных (*«78 тысяч»*, *«10 259 членов Компартии»*, *«4000 чиновников»* и др.) – способствует созданию, с одной стороны, образа масштабной борьбы КПК с правонарушениями, а с другой – говорит о значительном количестве подобных нарушений членами партии, что может рассматриваться как негативный факт, подрывая образ мощной политической силы, способной держать происходящее внутри страны под собственным контролем (Там же). Упоминание *«Синьхуа»* является апелляцией к авторитетному источнику, что укрепляет степень доверия читателей к публикуемой (особенно – статистической) информации и легитимирует ее, создавая образ прозрачности в освещении проблемы коррупции и наличия рычагов в борьбе партии с ней.

В материале *«78 тысяч чиновников наказаны за коррупцию в Китае по итогам года – сколько их в России?»* автор создает дополнительный контраст с образом России. Так, риторический вопрос, присутствующий в заголовке, с самого начала задает тон сравнения политики двух держав, в ходе которого Китай в лице КПК представляется активным участником борьбы. В контексте освещения ситуации с коррупцией в РФ автор употребляет словосочетания *«увеличилось количество»*, *«чуть больше, чем на 11 процентов»*, *«выросло до 3315»*, делая таким образом акцент на росте показателей, не приводя, однако, данных о противодействии нарушениям (Там же). Освещая российскую

ситуацию, автор, тем не менее, также апеллирует к источнику – «РИА Новости», лишь констатируя, однако, наличие негативной динамики и не упоминая реальных мер, направленных на улучшение ситуации (Там же). Это способствует созданию образа КПК как более энергичного борца с коррупцией. Образ КПК с превосходством Китая в рассмотренном тексте формируется, в том числе, за счет создания контраста между Китаем и Россией, где отмечается рост коррупции, однако не упоминаются меры по борьбе с ней.

Значимым героем текстов автора блога «Китайский Городовой» выступает Джек Ма – бывший глава группы компаний «Alibaba Group», что ярко демонстрируется в публикациях «Как покинул свой пост главы Алибаба и самый богатый китаец Джек Ма?» (Приложение 1, текст 28) и «Самый богатый коммунист и Роснефть в Китае» (Приложение 1, текст 21).

Оценочная метафора «*легенда*», употребляемая в контексте описания Джека Ма, подчеркивает его значимость в общественном сознании и отражает реакцию со стороны общественности на его уход с поста (Приложение 1, текст 28). Упоминание тоталитаризма («*Забавно, как в страшном и чудовищном тоталитарном Китае смогли создать колесницу передачи власти, которая косо, криво, но едет*»), на первый взгляд, контрастирует с характером процесса передачи власти, описанным с помощью развернутой метафоры и приема иронии, подчеркивая авторское удивление существованием в столь тоталитарной стране такой упорядоченности (Там же). Как «*колесница передачи власти*», так и «*протестные кочки*», употребляемые автором в контексте смены власти в «Alibaba Group», с учетом упоминания «*тоталитарного Китая*», дают основания полагать, что подобные выражения автор может соотносить и с политической обстановкой в стране – особенно учитывая факт ухода Джека Ма с поста (Там же). Устойчивые выражения подчеркивают неидеальность процесса смены власти, однако, как минимум, его наличие, что само по себе не характерно для тоталитарной структуры.

В тексте «Самый богатый коммунист и Роснефть в Китае» (Приложение 1, текст 21) образ Джека Ма напрямую соотносится с образом КПК, о чем

свидетельствует лексема «коммунист», употребляемая в заголовке в качестве метонимии для бывшего главы «Alibaba Group». Словосочетание «*правильный пиар*» задает тон тексту, обозначая его ключевую тему, и подчеркивает значимость медиа-сопровождения в процессе продвижения идеологии коммунизма, что, учитывая содержание текста, создает образ КПК как структуры, осознающей важность формирования общественного мнения и использующей для этого эффективные инструменты. Определение Джека Ма как «*члена КПК*» («*Китайские СМИ опубликовали список из 100 человек, внесших выдающийся вклад в политику реформ и открытости, среди которых был и всемирно известный китайский миллиардер Джек Ма. В этом списке он упомянут в качестве члена КПК – до этого публичной информации об этом нигде не существовало*») подчеркивает стремление партии продемонстрировать наличие в Китае тесной связи бизнеса и политики (Там же). КПК, таким образом, рассматривается в качестве организации, успешно распространяющей свое влияние и стремящейся демонстрировать в СМИ убедительные примеры этого распространения: «*Вот так тонко и ненавязчиво КПК решила напомнить китайским друзьям, как правильно*» (Там же). Метафора «*мавзолей Мао задрожал*» используется в тексте для придания написанному дополнительной эмоциональной окраски (Там же). Упоминание Мао Цзэдуна намекает на значимость КПК в контексте истории Китая и рождает ассоциации с историей Компартии, подчеркивая актуальность коммунистических идей даже в современных условиях. Характеристика 1-го российско-китайского экономического форума с помощью гиперболы «*космический (масштаб)*» подчеркивает важность российско-китайского сотрудничества в области энергоресурсов, подчеркивая наличие у КПК амбициозных планов по расширению в данной сфере (Там же). Оксюморон «*хороший пиар – отсутствие пиара*» служит указанием на стратегию Компартии, направленную на снижение излишнего интереса к своим действиям, что позволяет рассматривать КПК в качестве мудрого игрока, осторожного в своих действиях (Там же). Фраза «*простые смертные не допущены*» свидетельствует о закрытом характере

мероприятия, что создает образ КПК как структуры, не допускающей общественные массы к наиболее значимым политическим событиям до принятия партийной верхушкой окончательного решения (Там же).

2.6. Грамматико-стилистические особенности текстов блогов о КПК

Формирование образа Коммунистической партии Китая у читателей блогов во многом зависит от выбранных стилистических средств, используемых при представлении партии в медиатекстах. Вследствие этого важным видится анализ стилистических особенностей публикаций блогов на платформах VK, Telegram и Яндекс.Дзен, в которых идет речь о КПК.

Все три представленные платформы характеризуются превалирующим числом текстов информационных макрожанров. Информационные посты обладают меньшим стилистическим разнообразием, эмоциональностью и экспрессивностью, поскольку относятся к официально-деловому стилю. Тем не менее, на блогеры также публикуют посты аналитических и художественно-публицистических макрожанров.

Так, тексты аналитических блогов сочетают значительное количество средств художественной выразительности, призванных привлечь читательское внимание и сформировать определенный образ Компартии Китая, однако наиболее ярко и полно эти средства представлены в блог-текстах художественно-публицистических макрожанров, что обусловлено их стилистической принадлежностью. В контексте текущего анализа необходимым видится последовательное изучение грамматико-стилистических особенностей текстов каждого из перечисленных макрожанров для определения стилистических приемов, оказывающих наиболее значимое влияние на формирование у читателей образа КПК.

2.6.1. Грамматико-стилистические особенности информационных блогов

Публикации в блогах, рассматривающих политические события в Китае, а также дипломатические отношения между КНР и другими странами, преимущественно относятся к информационным макрожанрам. Несмотря на низкую вариативность стилистических средств и приемов, подобные тексты – впрочем, как и другие блог-публикации, вне зависимости от их жанровой принадлежности – включают элементы разговорного стиля речи. Информация, размещаемая в блогах, может не только заинтересовать ее получателя, но и способствовать формированию и трансляции собственного мнения по обсуждаемому вопросу в комментариях. Таким образом в Сети реализуется процесс коммуникации, схожий с повседневным речевым общением. Этот феномен называют по-разному: промежуточная форма языка (Кронгауз, 2013, с. 44), письменная разговорная речь (Литневская, 2011), устно-письменная форма речи (Там же) и т.д. Разговорным характером могут обладать не только комментарии к публикациям блога, но и сами посты, что отчетливо демонстрируют публикации блогов, посвященные КПК.

Материалы информационного характера наиболее часто публикуются в VK-сообществе «Россия-Китай: главное», Telegram-каналах «Байки лаовая. Китай. Новости» и «Посольство России в Китае», блоге «Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы» на платформе Яндекс.Дзен. Публикациям свойственны информативность, структурированность, логичность, образность, наличие значительного объема цитат, а также других стилистических средств, влияющих на характер формируемого у читателей образа КПК. Такие посты содержат:

- Клише и штампы официально-делового стиля речи (политический дискурс):

– «в преддверии», «достигнутым результатам», «претворить в жизнь» (Приложение 1, текст 32);

– «в ходе телефонного разговора», «конструктивно решать», «призвал отказаться», «на основе рыночных правил», «достижение решений», «дорожить миром и строить будущее», «двусторонние отношения», «намерены развивать», «поддерживать переговоры», «ради сохранения мира во всем мире» (Приложение 1, текст 33);

– «в ходе встречи», «в рамках консультаций», «в условиях усиливающейся глобальной нестабильности», «прилагать усилия для реализации договоренностей», «стратегическое взаимодействие», «в <...> конструктивном и максимально доверительном ключе», «повышение представленности (стран Глобального Юга)», «наращивание внешнеполитической координации» (Приложение 1, текст 51);

– «внутреннее дело (Китая)», «мирное воссоединение», «внешние силы», «национальный раскол» (Приложение 1, текст 53);

– «Урегулирование конфликта», «предоставить гарантии безопасности», «восстановление мира», «содействие в восстановлении мира» (Приложение 1, текст 66);

– «приверженность <...> миру», «содействовать созданию условий», «обратил внимание», «внешние факторы», «в соответствии с принятыми межгосударственными решениями» (Приложение 1, текст 67);

– «после эскалации», «внешней политикой», «в условиях <...> конкуренции», «сыграл <...> роль», «по поддержке военного обеспечения», «экономического роста», «уделяет особое внимание», «будущего положения в многополярном мире», «во внешнеэкономических отношениях», «товарооборот <...> составит», «искать пути дальнейшего решения» (Приложение 1, текст 68);

– «свидетельствовала о», «В соответствии с решением», «привело к <...> обращению <...> за помощью» (Приложение 1, текст 69).

- Определения (прилагательные и причастия) с положительной коннотацией:

– «значимой датой», «большая ответственность», «сильной, смелой и непобедимой армии» (Приложение 1, текст 32);

– «успешным миссиям», «чувствительные вопросы», «открытая, справедливая, недискриминационная деловая среда», «честные коммерческие переговоры», «сбалансированных решений», «впечатляющим», «самыми важными», «долгосрочные и позитивные связи» (Приложение 1, текст 33);

– «беспрецедентно высокий (уровень)», «выдающиеся (успехи)», «яркое (свидетельство)», «главный (стабилизирующий фактор)» (Приложение 1, текст 51);

– «решительные (силовые действия)» (Приложение 1, текст 53);

– «масштабное (участие)», «хорошими (технологиями)» (Приложение 1, текст 66),

– «долгосрочному (миру)», «позитивные (усилия)», «высоких (контактов)», «добрые (соседи) и настоящие (друзья)» (Приложение 1, текст 67),

– «важной вспомогательной (силой)», «огромные (перспективы роста)», «всестороннее (развитие)», «широкие (перспективы)», «безусловно» (Приложение 1, текст 68),

– «боевом (братстве)», «героические (следы)» (Приложение 1, текст 69)

- Фразеологические единицы:

– «на плечах лежит большая ответственность» (Приложение 1, текст 32);

– «плечом к плечу» (Приложение 1, текст 33);

– «не подливать масла в огонь» (Приложение 1, текст 67);

– «ценой своей жизни» (Приложение 1, текст 69)

- Политические метафоры:

– «созвучные позиции», «стержневой элемент», «“на полях” саммитов» (Приложение 1, текст 51);

– «ковалась слава грядущих побед» (Приложение 1, текст 52);

– «Запасным аэродромом», «“железобетонной” (гарантией безопасности)» (Приложение 1, текст 66).

- Иронию:

– «вроде бы», «мечтает о вступлении в НАТО» (Приложение 1, текст 66),

- Инверсию:

- «мира длительного» (Приложение 1, текст 66)
- Олицетворения:
 - «двусторонняя торговля выросла» (Приложение 1, текст 67)
- Эвфемизмы:
 - «война сопротивления», «приступил к освобождению», «Гоминьдановские самолеты» (Приложение 1, текст 69)
- Метонимию:
 - «потерять США», «участие Китая», «Пекин может предоставить» (Приложение 1, текст 66),
 - «Китай приветствует», «Россия придает большое значение отношениям с Китаем» (Приложение 1, текст 67),
 - «Центральная китайская газета “Хуаньцю шибао” опубликовала статью», «Запад политизирует торговлю» (Приложение 1, текст 68)
 - «самолеты бомбили», «авиация Чан Кайши причинила особо большой урон», «советская авиация и средства ПВО контролировали небо <...> и сбили» (Приложение 1, текст 69).

Использование подобных лексических и стилистических средств позволяет сформировать в медиатекстах образ КПК как партии, деятельность основных представителей которой направлена на укрепление партнерских отношений. Также КПК воспринимается как орган власти, стремящийся к безопасности и геополитической стабильности. Рассмотрим выбранные тексты в контексте анализа стилистических особенностей.

Публикация от 1 августа 2024 года в сообществе «Россия – Китай: главное» посвящена празднованию 97-й годовщины образования НОАК (Приложение 1, текст 32). В тексте описывается наиболее важное для этого дня событие – личное участие в праздновании председателя КНР Си Цзиньпина, который оценил уровень подготовленности армии, отметил роль военнослужащих в стране и подчеркнул необходимость выполнения стратегических задач. Информационный текст можно отнести к микрожанру новостной заметки, на что указывает не только содержание поста, но и его структура: обозначение факта,

события (поздравление по случаю годовщины) – описание события, комментарий одного из участников (Си Цзиньпин) – завершение (призыв к действию). Публикация в VK-блоге лаконична: заметка отражает суть события, фиксирует, что и когда произошло. В тексте не выражено авторское «я», представление фактов обезличено. Тем не менее, публикация содержит высказывания Си Цзиньпина, переданные в форме косвенной речи. Лексические единицы и словосочетания *«рад»*, *«успешным миссиям»*, *«большая ответственность»*, *«сильной, смелой и непобедимой армией»*, содержащиеся в высказываниях Си Цзиньпина, с одной стороны, дают представление об армии и, с другой – характеризуют событие с точки зрения председателя КНР, но придают не эмоциональность, а торжественность описанию. Важность праздника подчеркивается и использованием словосочетания, содержащим эпитет *«значимая дата»*. В тексте присутствует и политическая терминология: *«НОАК»*, *«Центральный военный совет»*, *«вооруженные силы»*. Также можно отметить использование штампов, характерных для официально-делового стиля речи (*«образование»*, *«поздравление»*, *«построение»*, *«претворить в жизнь»* и т.д.). Для описания важности задач, выполняемых армией, используется фразеологическая единица *«ложиться на плечи»* (*«на плечах военнослужащих лежит большая ответственность»*). Это подчеркивает значимость роли военнослужащих в стремлении сохранения мира и безопасности для страны.

Кроме того, тексты в информационных блогах, с точки зрения стилистики, характеризуются значительным объемом цитат (Приложение 1, текст 33, текст 51, текст 52, текст 53), которые на письме не всегда оформляются авторами в соответствии с нормами прямой речи (Приложение 1, текст 53). В данном контексте необходимым видится, вслед за Н. Д. Арутюновой, отметить наличие в прагматической ситуации цитирования трех участников, а именно: *«говорящего (автора текста), адресата и автора цитаты»* (Арутюнова, 1986, с. 50). Это дает возможность оценить прагматический потенциал приводимых авторами цитат и степень их влияния на формирование образа КПК в блог-публикациях. Так, выдержки из выступлений российских государственных

деятелей – например, Сергея Шойгу – стабильно используются в информационных текстах, авторы которых стремятся создать у читателей позитивно окрашенный образ правящей партии КНР за счет описания успехов российско-китайского геополитического взаимодействия. В текстах цитат российских политических деятелей отсутствуют как таковые тропы и средства художественной выразительности, что обусловлено принадлежностью официальных выступлений к дипломатическому подстилю. По этой причине влияние на создаваемый образ КПК оказывает, скорее, семантическая составляющая лексем, а не их стилистические характеристики. Так, употребление оценочных лексем с положительной коннотацией в контексте описания российско-китайских отношений позволяет создать образ КПК как партии, деятельность основных представителей которой (напр., «*Министра иностранных дел КНР Ван И*») направлена на укрепление партнерских отношений со страной-соседом ради достижения геополитической стабильности (Приложение 1, текст 51).

Отдельные тексты могут быть насыщены более яркими примерами разговорного стиля речи. Одна из таких цитат занимает значительную часть Telegram-поста, посвященного «1-му Всекитайскому съезду КПК», жанр которого не может быть охарактеризован однозначно: с одной стороны, в тексте присутствуют маркеры официально-делового стиля, характерного для публикаций информационного жанра (напр., номинативные предложения, оформленные в виде эллиптических конструкций: «*Число делегатов: 12. Численность КПК: более 50 членов. Место созыва: Шанхай*»), а с другой – яркие оценочные эпитеты («*заброшенный (склад)*», «*случайный (прохожий)*», «*нечеловеческие (условия)*») и метафоры («*ковалась сталь грядущих побед*»), а также элементы разговорного стиля («*заглянул*», «*разбежались*», «*плавучий бордель*»), что сближает текст с публицистикой (Приложение 1, текст 52). Эпитеты и метафоры высокого стиля («*в таких нечеловеческих условиях ковалась слава грядущих побед*»), используемые в процессе описания почти бытовых событий и сочетающиеся с просторечными выражениями (напр., «*(полицейский)*

шпик»), свидетельствует о несоответствии стилей не только в рамках всего поста, но и внутри конкретной цитаты, что способствует привлечению и удержанию читательского внимания, наделяя текст динамикой (Приложение 1, текст 52). При этом отсутствие указания на автора цитаты реализуется за счет употребления вводного оборота *«согласно легенде»* (Там же), который служит передаче категории модальности, соотнося содержание сообщения с действительностью: указывает на временную отдаленность событий, а также лишает их фактологического статуса – таким образом автор наделяет описываемые события мифологичностью, переводя их в статус фольклора, что несколько снижает ощущение объективности публикуемого поста. Характер используемых лексем позволяет создать яркий положительный образ КПК как политической организации, которая, хотя и была подвержена гонениям на начальных этапах своего существования, сумела преодолеть трудности на пути своего становления и сегодня представляет собой правящую партию, чье существование насчитывает уже более ста лет.

Другой материал, опубликованный в VK-сообществе «Россия – Китай: главное» 20 сентября 2025 года, описывает современное состояние американо-китайских дипломатических отношений в рамках торговой политики и сотрудничества (Приложение 1, текст 33). С точки зрения жанровой принадлежности текст сочетает элементы новостной заметки и политического комментария. Краткость, информативность, объективность, свойственные новостной заметке, соединяются с актуальностью, субъективностью, контекстуализацией исторических событий, что характерно для политического комментария. В публикации описывается телефонный разговор председателя КНР Си Цзиньпина с президентом США Дональдом Трампом. Лексические единицы *«отметил»*, *«по словам»*, *«напомнил»*, *«заявил»*, вводящие речь китайского и американского лидеров, усиливают достоверность сказанного. Стоит отметить, что позиция Си Цзиньпина по обсуждаемым вопросам обозначена более развернуто. Данный им комментарий содержит помимо нейтральной политической лексики (*«двусторонние отношения»*, *«рыночные правила»*,

«китайское законодательство», «союзник» и т.д.) эмоционально-оценочную («чувствительные вопросы», «честные коммерческие переговоры», «сбалансированные решения»). Эпитеты «чувствительный», «честный», «сбалансированный» формируют образ КПК как ответственного, справедливого, конструктивного и стабильного союзника, который действует исключительно в рамках закона и руководствуется рыночными принципами в процессе переговоров. В воспроизведенной речи Си Цзиньпина содержатся исторические аллюзии: председатель КНР вспоминает о помощи, оказанной Соединенными Штатами во время Второй мировой войны. Благодарность за поддержку и надежды на дальнейшее сотрудничество, выраженные в адрес США, создают образ признательного политического партнера и подчеркивают готовность партии к развитию дипломатических отношений. Речь Си Цзиньпина экспрессивна, на что указывают использованные стилистические средства выразительности: восклицательное предложение (*«Китайский народ не забудет помощь Соединённых Штатов и других государств антифашистской коалиции!»*) и устойчивые сочетания («плечом к плечу», «дорожить миром», «строить будущее»), которые выражают идею стремления к единению и сотрудничеству с США. В речи Дональда Трампа, пересказ которой занимает всего один абзац текста, подтверждается «положительный» образ КПК. Эпитеты «долгосрочный», «позитивный», использованные по отношению к укреплению связей между государствами, также подчеркивают стремление к сотрудничеству и характеризуют партию с точки зрения США как надежного сотрудника. Представленное в речи Трампа сочетание «сохранить мир во всем мире» указывает на масштабный характер дипломатических отношений между двумя сильными государствами и отмечает влияние США и Китая на мировой арене.

Тенденция к нарушению норм пунктуации при оформлении цитирования наблюдается в публикации ТК «Воссоединение», автор которой тезисно приводит цитаты министра обороны КНР (Приложение 1, текст 53). Мысль о принадлежности текста Ван Цзюню укрепляется, во-первых, благодаря употреблению его имени и должности в первом предложении высказывания

(«Министр обороны КНР Дун Цзюнь про Тайвань в рамках “Диалога Шангри-Ла”»), а во-вторых, благодаря наличию в посте фотографии государственного деятеля КНР (Там же). Отсутствие соответствующего оформления цитаты может быть как случайным, так и намеренным, однако в любом случае придает высказыванию афористичность. Невозможность точной идентификации коммуникативного намерения автора не позволяет с уверенностью утверждать принадлежность конкретных приводимых формулировок китайскому министру (они, вероятно, могли быть интерпретированы автором в соответствии с прагматической задачей). Однако так или иначе размещенный на странице блога текст изобилует стилистическими средствами выразительности, укрепляющими в сознании читателя образ КПК как надежной политической партии, твердо стоящей на своем в вопросах сохранения суверенитета страны.

Основной официально-деловой стиль текста, однако, нарушается за счет использования экспрессивно-окрашенной лексики, что характерно для политических заявлений по особо острым вопросам. Так, словосочетание «*будет разбит на куски и погибнет*» в сочетании с наречием «*непременно*» представляет собой гиперболизированную метафору разрушения, придающую высказыванию ощущение категоричности и безапелляционности, вводя в текст элемент градации, в рамках которого за разрушением инакомыслящих следует их обязательная гибель. Таким образом, КПК видится структурой, готовой пойти на любые – даже самые жестокие меры – в борьбе с врагами, если те решатся «*отделить Тайвань от Китая*» (Там же).

Содержание цитат, несмотря на их экспрессивность, насыщено канцеляризмами и политической терминологией, а также аббревиатурами (напр., «*НОАК*»), что является маркером официальной риторики и также характерно для публикаций информационного жанра. Тем не менее сочетаемость подобных клише с оценочными эпитетами, метафорами, гиперболами и элементами разговорного стиля свидетельствует, во-первых, о жанровой и стилистической разнородности текста, а во-вторых, придает публикации экспрессию, создавая более яркий и запоминающийся образ КПК. Так, лексема «*перспектива*»,

употребляемая в контексте описания возможности *«мирного воссоединения»* Тайваня и материкового Китая, сочетается с глаголом *«подрывается»*, что, являясь, своеобразным оксюмороном, формирует образ скрытой угрозы. При этом негативно окрашенный образ противников сохранения территориальной целостности КНР формируется без указания на возможный субъект действий, благодаря чему КПК видится партией, готовой бороться с абстрактными *«внешними силами»*, кем бы они ни были представлены (Там же).

Словосочетание *«тайваньская независимость»* употребляется блогером цитаты дважды и каждый раз оформляется кавычками, что может маркировать термин как сомнительный, а также указывать на его непризнание автором высказывания. В свою очередь, упоминание *«НОАК»* является метонимией, подразумевая под собой представителей китайской армии. В тексте также есть элемент градации, реализуемый за счет последовательного употребления оборотов *«положить конец “тайваньской независимости”»* и *«заговор никогда не увенчается успехом»*. При этом лексема *«заговор»*, а также фразеологизм *«увенчается успехом»* в сочетании с отрицанием *«не»* представляют собой элементы публицистического дискурса, воздействуя на читателя и побуждая его к согласию с высказываемой позицией (Там же).

Таким образом, описанные стилистические средства и приемы формируют образ КПК как политической структуры, непреклонной в своих взглядах и готовой бороться до конца, идя в этой борьбе даже на крайние меры в попытке защитить свою территориальную неприкосновенность. В свою очередь, сочетание элементов официально-делового, публицистического и разговорного стилей служит привлечению читательского внимания, побуждая реципиентов воспринимать точку зрения автора как неоспоримо верную.

Оценочные лексемы широко используются и в публикациях информационного блога на платформе Яндекс.Дзен «Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы», в материалах которого преимущественно описываются разные события китайского мира. Можно отметить, что посты по форме и содержанию в основном относятся к официально-деловому стилю речи. Это, в

свою очередь, предопределяет небольшой объем использования в таких текстах стилистических средств. Основными характеристиками информационных текстов являются точность, информативность, объективность, включение цитат.

Негативная коннотация появляется в тех случаях, когда идет речь о сложных ситуациях, например, при описании с точки зрения КПК русско-украинского конфликта, в котором, по мнению другой стороны, Китай может быть посредником в урегулировании проблем. Так, прилагательное *«сослагательный»* (*«сослагательную форму своих высказываний»*, Приложение 1, текст 66) используется, чтобы подчеркнуть выраженное не прямо, а косвенно высказанное желание просить помощи у Китая. Сочетание прилагательного *«сослагательный»* с частицей *«вроде бы»* (*«По китайскому мнению, несмотря на вроде бы сослагательную форму своих высказываний, Зеленский фактически обратился к Китаю с просьбой предоставить “три услуги”»*) усиливает оттенок неопределенности и сомнения (Там же). Тем не менее более широкий контекст позволяет определить, что просьбы все же прозвучали, но в качестве намеков или предложений. В связи с этим сочетание *«вроде бы сослагательный»* (Там же) приобретает оттенок иронии, выставляя в плохом свете страну-просителя. Государству, нуждающемуся в помощи, противопоставляется КПК. Такой контраст позволяет сформировать два образа: слабой страны, неспособной полноценно попросить помощи, и сильного, могущественного государства, способного избирательно оказать поддержку в определенных вопросах.

Положительная коннотация содержится в лексемах, которые используются при описании российско-китайских отношений, что формирует в представлении читателя блогообраз КПК как государства, ценящего страну-соседа, благодарного за помощь в прошлом и настоящем и ориентированного на геополитическое сотрудничество в будущем.

Все рассматриваемые материалы блога содержат метонимию, которая «наряду с метафорой относится к числу важнейших и наиболее употребительных тропов», играющих значимую роль «в повседневном общении, в языке художественной литературы, во всех иных сферах функционирования языка»

(Емельянова, 2014, с. 310). Метонимия, хотя и не является как таковым маркером официально-делового стиля речи, характерна, однако, для публикаций блогов информационного жанра. С помощью этого оборота речи упрощается способ представления информации (напр., *«Китай также мог повлиять»* вместо *«Члены правительства Китая также могли бы повлиять»*), а также смещаются смысловые акценты. Замена сочетаний типа *«члены правительства Китая»/«члены правительства России»* на наименование стран *«Китай»/«Россия»*, подразумевающих под собой представителей власти, позволяет определить каждое государство как целостный субъект, готовый к сотрудничеству и взаимодействиям (Приложение 1, текст 66).

В отдельных текстах информационного жанра встречаются метафоры, устойчивые сочетания и ирония. Использование таких оборотов речи также влияет на создание положительного образа КПК. Например, метафора *«запасным аэродромом»* описывает Китай как надежное, сильное, влиятельное и важное на мировой арене государство, которое сможет, по мнению другой страны, выступить альтернативной опорой в сложной ситуации (Приложение 1, текст 69). Однако нужно учесть, что это сочетание в публикации помещено в кавычки, что, с одной стороны, позволяет воспринимать метафору как часть цитаты, а, с другой стороны, может свидетельствовать о содержании иронического оттенка в ней.

Ирония *«мечтает о вступлении в НАТО»*, используемая автором поста, отмечает реалистичный взгляд китайских экспертов. Представители Китая понимают, что такой исход событий – вступление в НАТО – маловероятен, невозможен. Это формирует образ КПК как трезво оценивающую действительность и не живущую иллюзиями политическую структуру.

Позитивный образ КПК создается и за счет устойчивого сочетания *«ценой своей жизни»* (*«Многие из них ценой своей жизни отстояли воинскую славу, оставив героические следы в небе над китайскими городами, такими как Нанкин, Ухань и Чунцин...»*, Приложение 1, текст 69), используемого Си Цзиньпином в контексте об оказании советскими летчиками помощи Китаю во время Второй

японо-китайской войны. Упоминание спустя время героического поступка СССР не только является способом выразить дань уважения исторической памяти и благодарность стране-соседу, но и служит основанием для продолжения дипломатических отношений с Россией. Это формирует образ КПК как верного партнера и благодарного союзника.

Таким образом, КПК в текстах информационных блогов представляется партией, основным интересом которой является поддержание геополитической стабильности, а также укрепление партнерских отношений не только с государствами-партнерами, но и с такими странами, политический курс которых коренным образом отличается от курса КНР. Компартия Китая видится устойчивой к внешнему давлению политической организацией, поддерживающей стабильность и благосостояние внутри страны, а также стремящейся укрепить отношения с геополитическими союзниками.

2.6.2. Грамматико-стилистические особенности аналитических блогов

Тексты аналитических макрожанров относятся к публицистическому функциональному стилю речи, поэтому содержат стилистически маркированные элементы, которые создают определенную эмоционально-риторическую структуру текста. В аналитических публикациях образ КПК может формироваться за счет различных стилистических приемов, тропов и фигур. Задача автора такого поста заключается не только в информировании о событии, но и в представлении собственного мнения, оценке текущего положения дел.

В публикациях аналитического жанра средства стилистической выразительности представлены в большем объеме. Это наиболее ярко прослеживается в материалах VK-сообщества «Китай – Николай Вавилов» и Telegram-канала «Китайская угроза». Тексты, размещенные на странице блогов,

изобилуют средствами художественной выразительности. Хотя в основе публикаций лежит официально-деловой стиль речи, он, однако, нарушается из-за использования различных стилистических приемов, оценочной лексики. Такие посты содержат:

- эпитеты:
 - *«ведущих китаеведов», «крупных руководителей», «руководителей высшего звена»* (Приложение 1, текст 34);
 - *«неотъемлемая часть», «масштабная политическая провокация»* (Приложение 1, текст 35);
 - *«(в Пекине произошло что-то) серьезное», «(престиж Си Цзиньпина будет) серьезно подорван», «(борьба за власть в вооруженных силах стала) ожесточенней»* (Приложение 1, текст 54);
- политические метафоры:
 - *«разгром группы»* (Приложение 1, текст 34),
 - *«большая двойка»* (Приложение 1, текст 36),
 - *«диссидентские круги», «яд Дун Цзюня»* (Приложение 1, текст 54);
 - *«удар в спину», «маска <...> была сброшена», «политический компас России», «вакуум власти»* (Приложение 1, текст 55);
- иронию:
 - *«Ничего о Комсомоле и разгроме протеже Ху Цзиньтао»* (Приложение 1, текст 34),
 - *«якобы»* (Приложение 1, текст 35),
 - *«Перед тем как писать статьи – категорически не рекомендуется употреблять коньяк»* (Приложение 1, текст 36),
- сарказм: *«Дружить будут томагавками и атомными подводными лодками?»* (Приложение 1, текст 36),
- гиперболы:
 - *«наихудшему сценарию»* (Приложение 1, текст 35)
 - *«вопрос жизни и смерти», «крупная чистка»* (Приложение 1, текст 54);
- аллюзию: *«новый Карибский кризис»* (Приложение 1, текст 35),

- эвфемизмы: «*нейтрализовать оппозицию*», «*вывести ее из ключевых партийных органов*» (Приложение 1, текст 34),
- антитезы: «*вместо того, чтобы закрыть глаза на предательство, российский МИД действовал быстро*» (Приложение 1, текст 55).

В сообществе профессионального востоковеда-китаиста Николая Вавилова все публикации посвящены актуальным событиям политического мира Китая. При этом Н. Вавилов не только делится новостными событиями, но и интерпретирует их, оценивает с точки зрения своего понимания. Вследствие этого материалы в его сообществе могут обладать субъективным характером.

Николай Вавилов создает положительный образ КПК в своих постах. Позитивации образа КПК способствуют сопоставление мнений, в которых автор сообщества едко подчеркивает несостоятельность «неправильного» мнения, представляющего КПК в негативном ключе.

В публикации от 28 октября 2022 года Вавилов, цитируя «*мнения ведущих китаеведов России об итогах XX съезда*», добавляет к высказываниям ироничную авторскую ремарку «*Ничего о Комсомоле и разгроме протеже Ху Цзиньтао*», которая ставит под сомнение взгляд мировых обозревателей, назвавших съезд «*разгромом группы Комсомола Ху Цзиньтао*» (Приложение 1, текст 34). Синтез официальной риторики и иронического высказывания подчеркивает несостоятельность размышлений «*мировых обозревателей*», стремящихся к созданию уничижительного образа КПК, наделению Си Цзиньпина негативными характеристиками. Мнения российских политиков, наоборот, формируют представление о сильном государстве, власть в котором, благодаря жесткой политике Си Цзиньпина, постепенно закрепляется за правящей партией.

Публикация Николая Вавилова носит черты информационного и аналитического макрожанров. Пост сочетает жанровые особенности новостной заметки, аналитической заметки и экспертного комментария. В основе текста лежит антитеза. Вавилов противопоставляет обезличенное мнение «*мировых обозревателей*» конкретным суждениям российских китаеведов, ни один из

которых не акцентирует внимание на *«разгроме группы Комсомола»* (Приложение 1, текст 34). Противопоставление точек зрения подчеркивает разницу восприятия события: одна сторона считает изменения в составе партии серьезным конфликтом, другая – нет. За счет различных интерпретаций, известных в разных странах, формируется неодинаковый образ КПК: если для российского китаевода Си Цзиньпин – непреклонный, но справедливый политический деятель, то для *«мирового обозревателя»* – жесткий и неудобный.

Речь российских китаеведов наполнена эвфемизмами, что характерно для политического дискурса. Сочетания *«нейтрализовать оппозицию»*, *«вывести ее из ключевых партийных органов»* используются для смягчения описания проводимых председателем КПК процессов (Приложение 1, текст 34). Тем не менее употребление эвфемизмов не способствует формированию образа КПК как деспотичной и тиранической структуры, а, наоборот, позволяет создать представление о принципиальной позиции Си Цзиньпина, стремящегося к закреплению авторитета партии внутри страны и государства на мировой арене, расширению влияния.

Жанр публикации, размещенной в сообществе «Китай – Николай Вавилов», 29 ноября 2023 года также нельзя определить однозначно. Фиксация событий, обращение к внешним источникам, цитирование экспертов по вопросу размещения ракет США в Тихом океане при соединении с собственными рассуждениями позволяют отнести текст и к аналитическому комментарию, и к новостной заметке (Приложение 1, текст 35). При описании события Николай Вавилов использует аллюзию *«новый Карибский кризис»*. Использование такого риторического приема позволяет выстроить аналогию с самым напряженным политическим противостоянием во время Холодной войны. Вавилов подчеркивает сложность политических взаимоотношений США и Китая, в том числе и по тайваньскому вопросу. В пересказе речи одного из экспертов – Сун Чжунпина – используется союз *«якобы»*, который, с одной стороны, выражает сомнения в обосновании США решения о размещении ракет в АТР и, с другой стороны, придает высказыванию иронический оттенок, усиливающий

подозрения в несоответствии действий с реальностью: цели, которые преследует США, не входят в ее стратегию, а являются лишь частью провокации.

Публикация Николая Вавилова от 27 ноября 2023 года выражает мнение автора о возможных политических отношениях США и Китая в формате «большой двойки» (Приложение 1, текст 36). Материал по жанрово-стилистическим особенностям похож на дневниковую запись: краткость, субъективность, эмоциональность, использование разговорной лексики позволяют отнести публикацию к дневниковой заметке. Тем не менее пост располагает к полемике подписчиков сообщества, согласных с точкой зрения Вавилова и не совсем поддерживающих его позицию. Мнение китаевода выражено с использованием иронии, сарказма и юмора. Автор использует метафору «большая двойка», выстраивая аллюзию к историческому событию – Холодной войне – и, таким образом, предопределяет невозможность дружественных отношений между США и Китаем в современном мире. Потенциальный результат такого взаимодействия Николай Вавилов описывает иронически (*«Дружить будут томагавками и атомными подводными лодками?»*), намекая на продолжительное противостояние, в рамках которого страны, хотя и не предпринимают конкретных действий, планомерно наращивают военную мощь, готовясь при необходимости вступить в столкновение (Там же). Несостоятельность предложения о создании «большой двойки» подчеркивается и другим высказыванием Вавилова: *«Перед тем как писать статьи – категорически не рекомендуется употреблять коньяк»* (Там же). Сатирическое выражение, в составе которого встречается характерное для официально-делового стиля сочетание *«категорически не рекомендуется»*, высмеивает и идею создания «большой двойки», и мнения экспертов, рассуждающих об этом (Там же). Вавилов обезличивает специалистов в вопросе политических взаимоотношений между США и Китаем, пренебрежительно называя их *«экономистами из ВШЭ»*, которые, по мнению Вавилова, пришли к такому заявлению при определенном условии – употреблении коньяка.

Таким образом, образ КПК, формируемый в аналитических текстах блога Николая Вавилова, видится неоднозначным. Компартия Китая представляется политической структурой, в которой есть место кризису и борьбе за власть, что само по себе не является ни негативной, ни положительной характеристикой, однако побуждает читателей к размышлениям, основой для которых могут стать мнения экспертов-китаеведов. При этом, несмотря на некоторую неоднозначность, непрозрачность внутренней политики КПК, вектор отношений США – давним геополитическим оппонентом Китая – не вызывает споров. Компартия в этом процессе представляется структурой, твердо придерживающейся политики единого Китая, неотъемлемой частью которого является остров Тайвань, а любое вмешательство во внутренние дела государства или притязания на его геополитические границы будет расценено руководством КНР как попытка эскалации агрессии. Потенциальная «дружба» Китая и США, описываемая некоторыми экспертами, видится как нечто невозможное, за счет чего Компартия представляется политической организацией, непрерывно находящейся в состоянии готовности начать военные действия и не намеревающейся поддерживать доверительные отношения с геополитическими соперниками.

Тенденция к негативизации образа Компартии Китая отмечается в публикациях ТК «Китайская угроза», авторы которого, хотя и воздерживаются от резкой критики КПК, все же ставят под сомнение решение руководства политической организации.

Текст, опубликованный в рассматриваемом ТК 28 ноября 2024 года и посвященный *«спекуляции»* о министре обороне КНР Дун Цзюне в кругах китайских диссидентов, включает лексические единицы с ярко выраженной оценочностью (*«диссидентские круги»*, *«(в Пекине произошло что-то) серьезное»*, *«(престиж Си Цзиньпина будет) серьезно подорван»*, *«(борьба за власть в вооруженных силах стала) ожесточенней»*), что позволяет отнести его к жанру аналитического комментария (Приложение 1, текст 54). Анализируемый пост содержит гиперболы (*«вопрос жизни и смерти»*, *«крупная чистка»*),

подчеркивающие масштаб кризиса в структуре КПК, и политические метафоры («яд Дун Цзюня»), играющие значимую роль в процессе формирования образа КПК. Так, оборот «*вопрос жизни и смерти*» указывает на высший уровень серьезности борьбы за власть в вооруженных силах КНР. Метафора «яд Дун Цзюня» в сочетании с глаголом «*устранить*» помещена автором в кавычки, что, с одной стороны, позволяет воспринимать ее как цитату, относящуюся, вероятно к сторонникам Си Цзиньпина или же самому Си, а с другой – может свидетельствовать о необходимости воспринимать написанное критически, иронично. Упоминание Дун Цзюня как «*выдвиженца Си Цзиньпина*», хотя и не является примером прямой критики компартии, имплицитно способствует негативизации образа Генсека КПК, ставленники которого раз за разом оказываются «*замешанными в коррупции*». В данном ключе глагол «*замешан*» является маркером разговорной речи, делая повествование более доступным и снижая оценку деятельности министра обороны. Таким образом, КПК в тексте представляется как нестабильная политическая структура, в которой есть место коррупции.

Несколько отличный от рассмотренного, хотя и по-прежнему негативный, образ КПК формируется автором в посте от 20 июля 2025 года, посвященном содержанию плана действий КНР на случай поражения России в конфликте с Украиной (Приложение 1, текст 55). Рассматриваемый текст относится к публицистическому стилю и содержит значительное количество метафор («*удар в спину*», «*маска <...> была сброшена*», «*политический компас России*», «*вакуум власти*»), вследствие использования которых автор формирует образ КПК как двуличной и коварной политической структуры, готовой забыть о дружественных отношениях с государством-соседом в случае его неудачи (Там же). Значимую роль играет употребление существительного «*перебежчик*» в переносном значении в контексте описания действий китайского дипломата, способствующее негативному восприятию действий, которые, хотя и стали выгодными для России, все же характеризуют его как предателя КПК, за счет чего усиливается восприятие Компартии как ненадежной политической

структуры. Этот образ выгодно контрастирует с образом России, при описании реакции которой автор использует антитезу: *«вместо того, чтобы закрыть глаза на предательство, российский МИД действовал быстро»* (Там же). Благодаря этому Россия видится государством, действующим напрямую, а не ведущим «закулисные игры», как Китай.

Таким образом, Коммунистическая партия Китая в материалах аналитических блогов представляется политической организацией, которая, внешне стремясь сохранить партнерские отношения с Россией, действует, руководствуясь, в первую очередь собственными интересами. При этом КПК не стремится к открытому противостоянию, а наоборот избегает его, сглаживая потенциальные конфликты с государством-соседом. При этом в структуре КПК есть место конфликтам, вызванным несогласием представителей отдельных фракций с политикой Си Цзиньпина. Сам по себе образ Генсека в текстах не идеализируется – авторы критически описывают его действия, избегая при этом явной критики и давая читателям возможность сформировать собственную оценку, которая, учитывая характер авторского анализа, едва ли окажется положительной.

2.6.3. Грамматико-стилистические особенности художественно-публицистических блогов

Тексты художественно-публицистических блогов закономерно характеризуются наибольшим количеством средств художественной выразительности, влияющим на характер формируемого блогерами образа КПК. При этом очевидна тенденция к позитивизации образа политической структуры. Тем не менее в блогах на различных платформах реализуется принципиально разный подход к освещению связанных с КПК событий, что влечет за собой

необходимость последовательного анализа текстов, размещенных на базе каждого из рассматриваемых в работе социального медиа.

Значимый интерес представляет изучение стилистических особенностей публикаций Telegram-канала «Китайский свяZной», автор которого формирует принципиально отличный от создаваемого в ТК «Китайская угроза» (2.6.2) образ Компартии Китая. КПК в текстах представляется структурой, авторитет которой не вызывает сомнений, несмотря на попытки недоброжелателей подорвать политическую стабильность в КНР. Рассмотрим тропы, фигуры речи и стилистические приемы, оказывающие наибольшее влияние на характер формируемого у читателей образа КПК.

- Эпитеты, использование которых «наиболее закономерно <...> в художественной, публицистической, а также разговорной речи» (Энциклопедический словарь-справочник, с. 376.). Подтвердим сказанное примерами:

- «*потужно*», «*зверски*», «*подлый (китайский генерал)*», «*умные очкастые патриотичные (тайваньцы)*», «*запуганные тоталитарные глупые (китайские военные)*», «*жирная (агитка)*» (Приложение 1, текст 56);

- «*ржавые кораблики*», «*северокорейская коробка*», «*коробка участников СВО*», «*американская коробка*», «*неплохо*», «*знаково*», «*круто*», «*бесспорно*», «*пунктуально*», «*жутко сложно*», «*дико и позорно*», «*наилучший (выход из ситуации)*» (Приложение 1, текст 58);

- «*могучий (одиночный митинг)*» (Приложение 1, текст 59);

- «*повальное (одобрение)*», «*гады пекинские*», «*правоверный (гонконгер/тайванец)*», «*(китаец) лапотный*», «*(чинг чонги) недоделанные*», «*реальный (замес)*» (Приложение 1, текст 60);

- «*ужас кошмар безысходность*» (Приложение 1, текст 61).

- Метафоры:

- «*муссируют*» (Приложение 1, текст 59);

- «*ушат дерьма*», «*склеить социум*» (Приложение 1, текст 60);

– «накал жести», «стена синофобии», «перфокарта» (Приложение 1, текст 61);

– «подкину дровишек» (Приложение 1, текст 62).

- Гиперболы:

– «мегасериал» (Приложение 1, текст 56);

– «марши миллионов» (Приложение 1, текст 59);

– «накал жести <...> запредельный», «массовая стерилизация (уйгурских жёницин)», «миллиарды трупов» (Приложение 1, текст 61);

– «два Байдена», «(потенциального вице-президента Уолца <...> превратили в) Президента Китая» (Приложение 1, текст 62).

- Лексика разговорного стиля речи, а также просторечия и жаргонизмы

— «раскручивает», «раскрутка», «погоняли», «короче», «похлеще», «отсылочка», «агитка», «прям», «походу перебор», «драли» (в значении «воровали»), «коммуняки», «мечется», «круто», «назаявляет», «облажается», «здорово», «Да я бы приехал спокойно так, одной левой всё порешал, но мне мешают, они не готовы», «левой пяткой», «лузер» (Приложение 1, текст 58);

— «протестуны», «облажались», «тупо» (Приложение 1, текст 59);

— «лодыри», «реальный замес», «дурка» (Приложение 1, текст 60);

— «караул», «гадюшник» (Приложение 1, текст 61);

— «пофигу» (Приложение 1, текст 62).

- Эвфемизмы:

— «клюква» (в значении «ерунда, глупость», Приложение 1, текст 56);

— «Дональд в ситуации “мы втрём” с Путиным и Си будет буквой

Жо в МЖМ» (Приложение 1, текст 58).

- Обсценная лексика:

– «охренела» (в значении «удивилась») (Приложение 1, текст 56);

– «затрахаеться» (в значении «устанешь»), «зах@ярил» (в значении «уничтожил»), «обосранные» (Приложение 1, текст 58);

– «(он кричит как) трахал (их мам)» (Приложение 1, текст 59).

- Окационализмы:

– «протестуны» (Приложение 1, текст 59);

– «правоверный гонконгер», «гонконгеры», «чинг чонги» (Приложение 1, текст 60);

– «трамповцы» (Приложение 1, текст 62).

- Междометия:

– «алё!», «то-сё» (Приложение 1, текст 56);

– «ну», «да» (Приложение 1, текст 58);

– «ой-ой-ой» (Приложение 1, текст 60);

- Англоязычные лексемы: «love story» (Приложение 1, текст 56);

- Инверсия:

– «сцены ужасов в кино похлеще всяких Фредди Крюгеров архаичных», «сцены драли у Вонга нашего Карвая» (Приложение 1, текст 56);

– «мне нужно спецприглашение показательное», «хочешь мы тебе опять через базу твою в Японии ракетой стрельнем, а вы опять обосранные будете в бункерах в этот момент сидеть?», «Да я бы приехал спокойно так, одной левой всё порешал, но мне мешают, они не готовы» (Приложение 1, текст 58);

– «Напомню, что протестуны с 2019 года активно муссируют в своём узком круге ограниченных лиц концепцию, что да вообще-то они не облажались, вообще-то на протестные мероприятия не перестал народ приходить – просто компартия специальный ковид выдумала, из-за которого запрет на собрания на улицах», «Правда массовые акции закончились в начале декабря 2019, а первые ограничения по ковиду это конец февраля 2020, но самообман штука приятная ведь», «как только ковид закончится, так сразу марши миллионов немедленно начнутся» (Приложение 1, текст 59);

– «К вопросу о “едином тайваньском народе, который <...> готов вот прямо фронтом против Пекина выступать”» (Приложение 1, текст 60);

– «Вы в окна прыгать с криками “караул, большевики-коммунисты идут!!!” начните, у вас опыт есть же» (Приложение 1, текст 61).

- Повторы:

– «Надо **просто** не забывать, что **это просто** придуманный образ “неплохо бы”, никаких специальных договорённостей и обсуждения **этого** на официальном уровне не было и нет. **Просто** ну выглядело бы круто, да, бесспорно», «Дональд уже на моменте «мне нужно **спецприглашение показательное**» **показывает** что капризничает, у него уже есть **приглашение**, просто оно не принято, а времени всё меньше чтобы организовать поездку» (Приложение 1, текст 58);

– «**Отказывается** трижды, **после чего отказывается** проследовать в отделение, **после чего** начинается сопротивление полиции» (Приложение 1, текст 59).

- Анафора:

– «**Разумеется** умные очкастые патриотичные тайваньцы и запуганные тоталитарные глупые китайские военные; **Разумеется** love story <...>, **разумеется** китайцы бомбят в религиозный праздник <...>, **разумеется** вредители выпускают уголовников из тайваньских тюрем и уголовники все за Китай» (Приложение 1, текст 56);

– «**Дональд машет с трибуны рукой НОАК**, которые вот-вот захватят Тайвань и гоняют в Южно-Китайском море американские ржавые кораблики? **Дональд машет с трибуны рукой** северокорейской коробке, а она в ответ “здорово, лузер, кстати знаешь единственную страну, где в музее стоят войсковые знамёна разгромленных американских подразделений? хочешь мы тебе опять через базу твою в Японии ракетой стрельнем, а вы опять обосранные будете в бункерах в этот момент сидеть”? **Дональд приветствует** проходящую коробку участников СВО, слышатся отдельные голоса “мне за твой Абрамс, который я из Фагота зах@ярил, денег дали и я квартиру в Челябинске купил, присылай ещё”?» (Приложение 1, текст 58);

– «**да я так-то не китаец лапотный**, по сути я британский лорд, такая-то культура, IQ у нас всех минимум 160, прибыли сюда на философском пароходе <...> **да я так-то не китаец лапотный**, я по сути японский самурай,

такая-то культура, IQ у нас всех минимум 160, а ты кто такой, нет, ты мне скажи кто ты такой» (Приложение 1, текст 60).

- Плеоназм: *«узкий круг ограниченных лиц», «сразу марши миллионов немедленно начнутся», «да вовсе-то мы не проиграли совсем»* (Приложение 1, текст 59).

- Риторические вопросы: *«Дональд машет с трибуны рукой НОАК, которые вот-вот захватят Тайвань и гоняют в Южно-Китайском море американские ржавые кораблики? Дональд машет с трибуны рукой северокорейской коробке, а она в ответ “здорово, лузер, кстати знаешь единственную страну, где в музее стоят войсковые знамёна разгромленных американских подразделений? хочешь мы тебе опять через базу твою в Японии ракетой стрельнем, а вы опять обосранные будете в бункерах в этот момент сидеть”?» Дональд приветствует проходящую коробку участников СВО, слышатся отдельные голоса “мне за твой Abrams, который я из Фагота зах@ярил, денег дали и я квартиру в Челябинске купил, присылай ещё”?»* (Приложение 1, текст 58).

- Восклицательные предложения:

- *«караул, большевики-коммунисты идут!!!»* (Приложение 1, текст 61);

- *«– Ты коммунист! – Ты тоже! – А ты более коммунист!»* (Приложение 1, текст 62).

- Использование параграфемных элементов (реализуется в использовании математических символов (напр., «+» вместо союза «и») и зачеркнутого текста):

- *«“нас хотят как японцев разбомбить” + “японцы, это и ваша война, ощущайте сопричастность”», «Азиатская Пара Вдвоём На Дешёвом Мотоцикле + Цветокоррекция»* (Приложение 1, текст 56);

- *«добро пожаловать в ~~дурку~~ нашу команду»* (Приложение 1, текст 61).

- Использование заглавных букв для создания дополнительного акцента, что нередко является маркером иронии:

– *«ПЛОХИЕ», «КИТАЙЦЫ В РАМКАХ БЛОКАДЫ ТАЙВАНЯ ОТКЛЮЧАЮТ ИНТЕРНЕТ ТАЙВАНЬСКИМ СТРИМЕРШАМ, ПРЯМО КОГДА ОНА СТРИМИТ, ДЕВОЧКИ ЕСЛИ ВЫ НЕ ЗАРЫДАЛИ ОТ УЖАСА СЕЙЧАС ТО У ВАС БОЛЬШЕ НИКОГДА НЕ БУДЕТ СКИДКИ НА НОГОТОЧКИ»* (Приложение 1, текст 56).

Представленные стилистические средства сближают повествование с разговорной речью, делая медиатексты более экспрессивными, что способствует привлечению и удержанию читательского внимания. Характер употребляемых автором средств выразительности способствует позитивизации образа КПК, в том числе за счет резкой критики действий противников коммунистического строя Китая (США, Европы, жителей Тайваня и Гонконга, требующих независимости от КНР). Так, эвфемизм «клюква», употребляемый для описания тайваньского сериала «Как на нас зверски нападёт Китай», спонсируемого Западом, демонстрирует резко негативное отношение автора к вышедшей на экраны картине, которое усиливается благодаря употреблению обсценной лексики («охренела») и разговорных лексем («перебор», Приложение 1, текст 56).

Описывая сериал, автор иронизирует: *«КИТАЙЦЫ В РАМКАХ БЛОКАДЫ ТАЙВАНЯ ОТКЛЮЧАЮТ ИНТЕРНЕТ ТАЙВАНЬСКИМ СТРИМЕРШАМ, ПРЯМО КОГДА ОНА СТРИМИТ, ДЕВОЧКИ ЕСЛИ ВЫ НЕ ЗАРЫДАЛИ ОТ УЖАСА СЕЙЧАС ТО У ВАС БОЛЬШЕ НИКОГДА НЕ БУДЕТ СКИДКИ НА НОГОТОЧКИ»* (Приложение 1, текст 56). При этом запись фразы заглавными буквами подчеркивает ее ироничный тон повествования. Тайваньцы, выступающие в сериале группой, которая стремится подорвать авторитет КПК, саркастически описываются автором при помощи эпитетов «умные очкастые патриотичные», а китайские военные – как «запуганные тоталитарные глупые», что, согласно общему тону материала, в корне не соответствует реальной действительности (Там же).

Таким образом, Компартия представляется организацией, верность политического курса которой неоспорима для любого здравомыслящего

человека, а попытки западных стран манипулировать Тайванем выглядят несостоятельными и даже жалкими.

Положение Гонконга также становится предметом споров на международной арене, что обуславливает актуальность освещения автором происходящих на острове событий. Как и тайваньские попытки представить КПК в негативном свете, гонконгские митинги также видятся крайне несостоятельными – блогер подчеркивает это с помощью ироничного употребления эпитетов *«могучий одиночный»* (Приложение 1, текст 59). Подобный образ усиливается за счет употребления сниженных разговорных лексем *«протестуны»*, *«облажались»* в ироничном высказывании *«протестуны с 2019 года активно муссируют в своём узком круге ограниченных лиц концепцию, что да вовсе-то они не облажались, вовсе-то на протестные мероприятия не перестал народ приходить – просто компартия специальный ковид выдумала, из-за которого запрет на собрания на улицах»* (Там же). Таким образом, автор дает читателям понять: протесты на Гонконге не возымели эффекта не в связи с подавлением их Компартией, а в связи с неразумностью действующих лиц. Приводя высказывания гонконгцев, автор намерено использует плеоназм (*«да вовсе-то мы не проиграли совсем»*), благодаря чему реплики представляются жалкой попыткой оправдать собственную неудачу. Подобная несостоятельность *«протестунов»* подчеркивается также за счет употребления обценной лексики – протестующий, которого уводит полиция, *«кричит как трахал их мам»*, что свидетельствует об отсутствии каких-либо аргументов у недовольных политикой КПК (Там же).

Компартия в описанных текстах, включающих в себя черты памфлета и сатирического комментария, представляется структурой, находящейся под непрекращающимся давлением стран Запада, которые стремятся «раскачать» общество изнутри, воздействуя на регионы Тайваня и Гонконга. Тем не менее подобные попытки всегда оказываются неудачными – вопрос об их состоятельности даже не поднимается, за счет чего КПК выглядит уверенной организацией, оказать влияние на политику которой невозможно.

Иная картина формируется авторами VK-блога «Компартия Китая 红龙习近平». Авторы рассматриваемого сообщества, как и автор ТГК «Китайский свяZној», стремятся создать положительный образ КПК, однако используют для этого принципиально иные средства.

Основная часть постов относится к микрожанру мема, однако существует и отдельная – хотя и не столь многочисленная – группа публикаций, вербальная составляющая которых превалирует над невербальной. Мемы, представляя собой самостоятельный жанр интернет-коммуникации, включают текст и непосредственно графическую составляющую (изображение), совокупность которых обладает воздействующим потенциалом и в равной степени влияет на характер формирования у читателей образа КПК. Однако в рамках стилистического анализа возможным видится рассмотрение ограниченного числа мем-постов, вербальная составляющая которых позволяет выделить стилистические средства, влияющие на восприятие образа Компартии.

Характерной чертой таких публикаций (как мемов, так и текстовых постов) является тенденция к подражанию стилю онлайн-коммуникации «армии пяти мао», которая реализуется преимущественно за счет употребления инфинитивных глагольных форм, имен существительных и местоимений в начальной форме, употребления имен существительных вместо необходимых прилагательных и глаголов, а также ошибочное употребление союзов, предлогов, наречий и имен существительных, что можно увидеть в таких формулировках, как:

- «какой (разнообразие)» (Приложение 1, текст 39);
- «(он) доброта», «(он) высокий рост», «(он) иметь (крепкий нефритовый стержень)», «иметь <...> густота волос», «(я) не назвать», «(ты) представить (его в) своя голова» (Приложение 1, текст 40);
- «стоять и молчать», «(зачем он это) делать» (Приложение 1, текст 41);
- «Рабочий завод пробуждение с утра с страшный бодуна», «встает с ровный пол могучий спина, ощупывать себя», «порция рис», «все прибрать» (вместо «все прибрала»), «в ходе экспертиза», «стоять на грязный пол», «неуважение к кормилец» (Приложение 1, текст 42);

– «*Я простой колхозник Алексей беларусь*», «*трактор завод*», «*овощ поле*», «*хотеть стабильность*», «*лидер общественный мнений*», «*большой китайский семья*», «*двойной порция риса*» (Приложение 1, текст 43);

– «*слагать древний легенда*», «*многий человек*», «*восстанавливать сила*», «*давний предок современный предводитель Китай обязаться убить Дракон*», «*Хі биться с ослабленный дракон 4 дня и 4 ночь, горы и остров сотрясаться от битва*», «*Хі одолеть Дракон последний удар по голова*», «*Из его пасть выпасть два нефритовый шар*» (Приложение 1, текст 44);

– «*Хотеть видеть мой лидер Великий Хі*» (Приложение 1, текст 45);

– «*Недавно хотеть капиталистически покупка еда миска рис*», «*Резко натывать на этих ужасный заведение*», «*грязный уйгур еда плохо*», «*сотрудничество с капиталист пепси химия*», «*ввод войск для полных устранения грязный капиталистических свин шпионских из U. S. A. в великий провинция Россия*» (Приложение 1, текст 46);

– «*Хі всегда без сомнительность и уверенно руководить*», «*верно двигаться по река времени к светлость будущего*», «*рис плантация расти, кошка жена рожать работник, армия крепчать, экономика процветать*» (Приложение 1, текст 48) и мн. др.

В контексте анализа публикаций представленного сообщества необходимым видится рассмотрение стилистических средств и приемов, наиболее частотно используемых в мемах, а затем – тех, употребление которых наиболее ярко прослеживается постах, где наибольшее влияние на итоговый образ партии оказывает вербальная составляющая.

Так, основными стилистическими приемами, используемыми авторами мемов, видятся:

- парцелляция:

– «*Он милый. Он высокий. У него прекрасные глаза. И потрясающая улыбка. Я не называл имени, но он возник в твоей голове. Не так ли?*» (Приложение 1, текст 37)

– «он доброта. он высокий рост. он иметь крепкий нефритовый стержень. и густота волос. я не называть его имя. но ты представить его в своя голова, не так ли?» (Приложение 1, текст 40);

- анафора:

– «**Он** милый. **Он** высокий. У него прекрасные глаза. И потрясающая улыбка. Я не называл имени, но он возник в твоей голове. Не так ли?» (Приложение 1, текст 37);

– «**он** доброта. **он** высокий рост. **он** иметь крепкий нефритовый стержень. и густота волос. я не называть его имя. но ты представить его в своя голова, не так ли?» (Приложение 1, текст 40);

– «**Никакого** выбора. **Никакой** свободы. **Никаких** моральных дилемм. Вы простое едете на Тайвань» (Приложение 1, текст 38);

- риторические вопросы:

– «Не так ли?» (Приложение 1, текст 37);

– «но ты представить его в своя голова, не так ли?» (Приложение 1, текст 40);

– «Мужик, вы что?», «Зачем он это делать?» (Приложение 1, текст 41);

• восклицательные предложения, записываемые заглавными буквам (так называемый экспрессивный синтаксис):

– «**СЛАВА МАО! КАКОЙ РАЗНООБРАЗИЕ!**» (Приложение 1, текст 39);

• употребление строчных букв вместо заглавных в начале предложений:

– «он доброта. он высокий рост. он иметь крепкий нефритовый стержень. и густота волос. я не называть его имя. но ты представить его в своя голова, не так ли?» (Приложение 1, текст 40).

Главным героем постов – вне зависимости от значимости их вербальной и невербальной составляющих – выступает Си Цзиньпин. Кроме того, значимыми являются темы «тайваньского» и «гонконгского вопросов», китайско-американских отношений, а также отношений Китая со странами-соседями, поддерживающими политические взгляды КПК (Россия и страны СНГ).

Тема независимости Тайваня поднимается в публикации от 26 марта 2025 года, включающей мем с изображением движущегося автобуса. Размещенная на автобусе желто-красная звезда вызывает ассоциацию с флагом КНР. Лежащий на дороге предмет, окрашенный в цвета тайваньского флага, по форме напоминает графическое изображение острова (Приложение 1, текст 38). Употребление в начале первых трех предложений отрицательного местоимения «никакой» и его форм «никакого», «никаких» свидетельствует об использовании автором приема анафоры. Последнее предложение, в отличие от предшествующих ему односоставных номинативных, содержит субъект («вы»). Комический эффект достигается автором за счет игры слов. Так, глагол «едете», употребляемый в рамках словосочетания «едете на Тайвань», при первом прочтении может восприниматься в переносном значении «отправляться», однако присутствующее изображение предопределяет необходимость его восприятия в прямом значении (движущейся автобус может буквально переехать лежащий на земле «Тайвань»). В тексте отсутствуют прямые упоминания КПК или ее представителей, однако, учитывая специфику «тайваньского вопроса», во многом связанную с нежеланием жителей острова подчиняться коммунистическому режиму, партия может отождествляться с автобусом (в рамках мема он выступает символом материкового Китая, на территории которого осуществляется политика Компартии). Таким образом, КПК видится политической организацией, готовой бороться с несогласными и идти для этого на самые крайние меры. При этом иронический тон публикации не дает возможности представить партию в негативном ключе – подобная борьба с тайваньскими недовольствами видится само собой разумеющимся шагом и становится поводом для шуток.

Си Цзиньпин, выступающий главным героем значительного количества постов в рассматриваемом блоге, становится ключевой фигурой в схожих по способу подачи информации мемах, опубликованных 27 марта 2021 года и 7 августа 2024 года (Приложение 1, текст 40, текст 37). Авторы двух анализируемых постов для положительной характеристики Генсека КПК

используют такие стилистические фигуры, как парцелляция и анафора. Текст рассматриваемых мемов завершается риторическим вопросом «...не так ли?», благодаря употреблению которого авторы побуждают читателей согласиться с положительными характеристиками Си. При этом позитивизация образа председателя КНР не касается его политических решений – авторы делают акцент на личностных качествах («милый», «доброта») и внешних данных («высокий», «прекрасные глаза», «потрясающая улыбка», «густота волос») главы Компартии, наделяя его присущими многим людям положительными характеристиками, что создает более понятный для читателей образ. При этом образ может усиливаться за счет наличия изображения Си, как это происходит в материале от 7 августа 2024 года (Приложение 1, текст 37), а также других мемах, рассмотренных нами в 2.3.2 и представленных в данном параграфе.

Особого внимания заслуживает метафора «нефритовый стержень» (Приложение 1, текст 40), устойчиво ассоциирующаяся в тематических мемах с личностью Си Цзиньпина и символизирующая силу руководителя КПК (подобная мысль обусловлена восприятием нефрита в качестве символа имперской власти в Китае). Таким образом, глава Компартии видится человеком близким к народу, не лишенным качеств, присущих многим представителям китайской нации – например, доброта, «густота волос», «потрясающая улыбка» (хотя их совокупность и вызывает восхищение), обладая при этом уникальной силой, что сближает его образ с почти мифическими образами древних китайских правителей.

Особого внимания заслуживают посты ВК-сообщества «Компартия Китая 红龙习近平», воздействующая роль вербальной составляющей которых превалирует над ролью изображений, сопровождающих публикации.

Помимо описанной ранее тенденции к нарушению согласования, а также неверному употреблению частей речи, в публикациях отмечается также ошибочное использование знаков препинания, их отсутствие или неоправданное употребление («Рабочий завод пробуждение с утра с страшный бодуна, открывает глаза, голова болит, оглядывается по сторонам: фуууу, дома...»),

«По пути обнаруживает, что жилая площадь не то что чистая, просто вылизана до блеск чистота», «Ну и, что случилось с кошачья мамой, с жил площадь???» (Приложение 1, текст 42); «Каждый вечер когда восходит первый луна месяц он прилетать на остров До» (Приложение 1, текст 44); «Я простой сталкер Иван деревня новичков . Жить у Сидорович устать много налог мало зарплат, порций рис не хватать Читать на досуг идеи Мао из газет Жейминь Жибао 中国心。 » (Приложение 1, текст 45); «Лидерство Дракон Восток не оспорить никто а низкий серый моль жадность, всегда завидовать достаток плодородие нефритовый страна 习近平» (Приложение 1, текст 48) и др.), а также наличие предложений с множеством вопросительных знаков: «Ну и, что случилось с кошачья мамой, с жил площадь???» (Приложение 1, текст 42).

Указанные особенности являются характерной чертой стиля интернет-коммуникации представителей «армии пяти мао» и используются авторами для достижения комического эффекта, привлечения читательского внимания, а также способствуют формированию представления о КПК как о политической структуре, находящейся на пути своего развития. Ассоциация с коммуникацией ребенка или иностранца, созданная в рассматриваемых публикациях, не формирует отрицательный образ, представляя собой устойчивую особенность юмористических текстов о КПК.

Подобные тексты относятся к художественно-публицистическому стилю и включают в себя значительное количество средств выразительности, способствующих созданию яркого и запоминающегося образа КПК. Рассмотрим основные из них.

- Эпитеты, использование которых характерно «в художественной, публицистической, а также разговорной речи, т.е. там, где присутствуют «экспрессивность» (Энциклопедический словарь-справочник, с. 376), в т.ч. их ошибочное употребление. Подтвердим сказанное примерами:

– «*кроватьная (одежда)*» (вместо «одежда для сна»), «*маковый обезболивающий*», «*детский (товарищ)*» (вместо «ребенок, сын»), «*глупый (автор)*» (Приложение 1, текст 42);

– «*глупый (лаовай)*», «*грязный проамериканский собака гонк конг*», «*великий (человек)*», «*вонючий (протестующий)*» (Приложение 1, текст 43);

– «*капиталистически (покупка)*», «*ужасный (заведение)*», «*грязный уйгур (еда)*», «*капиталист (пенси)*», «*капиталист (Google)*», «*пролетарских (русский)*», «*великий (Китай)*», «*грязный капиталистических (свин)*», «*великий (провинция Россия)*» (Приложение 1, текст 46);

– «*бесконечно мудрость*», «*божественно свет*», «*честнейший (слово)*», «*низкий серый (моль)*» (Приложение 1, текст 48);

– «*Великий (Китай)*», «*идеальная (страна)*», «*простой Пекин (китаец)*», «*простой (пещера дом)*», «*кирпич (одеяло)*», «*долгий (труд)*», «*высокий (заслуг)*», «*огромный (поддержка)*», «*светлый (будущее)*» (Приложение 1, текст 49);

• Эпитеты, использующееся в сочетании с упоминаниями Си Цзиньпина:

– «*великий Xi*», «*кормилец Xi*» (Приложение 1, текст 42);

– «*Мудрый полководец Xi*» (Приложение 1, текст 44);

– «*несравненный Китай лидер*», «*мой лидер Великий Xi*», «*Кормчий*» (Приложение 1, текст 45);

– «*великий вождь Xi*» (Приложение 1, текст 46);

– «*Xi огромно хороший человек*» (Приложение 1, текст 48);

– «*Дракон Xi*», «*лидер Xi*», «*Великий Лидер Дракон густой шевелюра Xi*», «*Великий Лидер нация*» (Приложение 1, текст 49);

– «*Железный Стержень Великий Xi*» (Приложение 1, текст 50);

• Употребление англоязычного (иногда – в сочетании с тоном, как того требует система романизации китайского языка) варианта фамилии Си Цзиньпина:

– «*Xi*» (Приложение 1, текст 42, текст 44, текст 46, текст 47);

– «*Xi Синьпинг*» (Приложение 1, текст 43);

- «*Xi*», «*Xi*» (Приложение 1, текст 45);
- «*Xi 习近平*» (рус. Си Цзиньпин) (Приложение 1, текст 49);
- Метафоры:
 - «*река времени*», «*нефритовый страна*», «*твердый чистый алмаз Мысль его*» (Приложение 1, текст 48);
 - «*красный свет*» (Приложение 1, текст 49);
- Эвфемизмы:
 - «*дефекация*», «*(пошла на) нефритовый стержень*», «*концентрационный санаторий*» (вместо «концентрационный лагерь»), «*комната отдыха с тиром*» (вместо «место расстрела») (Приложение 1, текст 42);
 - «*клоун*» (Приложение 1, текст 50);
- Дисфемизмы – слова или обороты, противоположны по функции эвфемизмам:
 - «*дефекационная дырка*» (вместо «унитаз») (Приложение 1, текст 42);
- Лексемы разговорного стиля речи и просторечия:
 - «*прибрать*», «*заорал*» (Приложение 1, текст 42);
 - «*плешь*» (Приложение 1, текст 43);
 - «*(Полных) беспредел*» (Приложение 1, текст 46);
- Сниженная лексика с негативной коннотацией, в т.ч. вульгаризмы и жаргонизмы:
 - «*изрыгать*», «*фингал*» (Приложение 1, текст 42);
 - «*беспредел*», «*(грязный капиталистических) свин*» (Приложение 1, текст 46);
- Окказионализмы:
 - «*китае-кошачий сын*», «*беспонятие*» (Приложение 1, текст 42);
- Контекстуальные синонимы (их употребление также характерно стилю повествования «армии пяти мао»; в условиях недостаточного развития онлайн-переводчиков, одной из трудностей, с которой столкнулись «умаодан», стала бессюзная связь слов, характерная для китайского языка, в соответствии

с которой могут быть употреблены два существительных или прилагательных, при этом значение второго усиливает значение первого):

- «*блеск чистота*», «*сон отдых*» (Приложение 1, текст 42);
- «*луна месяц*» (Приложение 1, текст 44);
- «*процветание достаток*» (Приложение 1, текст 45);

- Китайскоязычные лексемы, записанные на языке оригинала (часто – в словосочетаниях, включающих в себя русскоязычные лексемы), так называемая графогибридизация – «оформление новообразований с помощью графических средств разных языков» (Попова, 2007, с. 231):

- «*(Жейминь Жибао) 中国心*» (рус. сердце Китая, душа Китая, центр Китая) (Приложение 1, текст 45);

- «*打!*» (рус. бить, ударять) (Приложение 1, текст 47);

- «*Хи лидер забота простота гражданин, крыльям 金色 Дракон будто оберегать люди свой!*» (рус. золотой), «*习近平*» (рус. Си Цзиньпин) (Приложение 1, текст 48);

- «*Великий Хи – слуга Поднебесная, который 到达的 к нам в самое важных момент*» (рус. прибывший), «*мы мочь бороться за право 工作人员*» (рус. рабочие), «*Хи 近平*» (рус. Си Цзиньпин), «*Секретарь 村庄 Парторганизация*» (рус. сельский, деревенский), «*получение повышение в 位置*» (рус. пост, должность), «*Лидер 习近平*» (рус. Си Цзиньпин), «*大红龙习近平玉杆 Хи*» (рус. большой красный дракон Си Цзиньпин нефритовый стержень Си) (Приложение 1, текст 49);

- Сравнения:

- «*Стержень и шар Хи быть крепок как скала*» (Приложение 1, текст 44);

- «*Его рука цепка и властна как если это быть лапа добрый дракон*», «*Глаза бесконечно мудрость, знаний, сиять божественно свет, походка легкий как ветер Китай степи у знаменитость Китай стены*», «*речь крепкий как нефрит стержень*», «*Спина Хи красота и как душа широка такое же*»,

«Говорить сильно, выдержанный, речь крепкий как нефрит стержень, такой стержень великий Лидер обладать также» (Приложение 1, текст 48);

- Парцелляция:

- *«...а батька плешь не бритый не может подавить митинг. Усталость. Хотеть стабильность» (Приложение 1, текст 43);*

- *«Его рука цепка и властна как если это быть лапа добрый дракон, его шевелюра густота и блеск. Глаза бесконечно мудрость, знаний, сиять божественно свет, походка легкий как ветер Китай степи у знаменитость Китай стены. А высшее благодать его слово» (Приложение 1, текст 48);*

- Эпифоры:

- *«Узнать про **Китай**. Стать интерес, как жить в **Китай**» (Приложение 1, текст 45);*

- Риторические вопросы:

- *«Вы хотите как на Гонконг?» (Приложение 1, текст 42);*
- *«Хотеть анекдот про капиталист уйгур тупой??» (Приложение 1, текст 48);*

- Восклицательные предложения, в т.ч. записанные заглавными буквами:

- *«Я ЛЮБИТЬ ТОЛЬКО КИТАЙСКИЙ НАРОД ПАРТИЯ!!!» (Приложение 1, текст 42);*

- *«Кормчий давать народ Китай двойной качественный порций рис, голодание отсутствие процветание достаток!», «Хотеть как в Китай, Удар!!» (Приложение 1, текст 45);*

- *«Слава партия и товарищ Xi!» (Приложение 1, текст 46);*

- *«Каждый душа Китай сказать вам честнейший слово: зарплата большой, полный свобода человек в Китай, технология продвижение, трудолюбие город строиться, Xi лидер забота простота граждан, крыльям 金色 Дракон будто оберегать люди свой!», «Удар!», «Много смех! Вот это Великий Xi даёт!*

Крепкий нефритовый стержень, здоровье председатель! удар! #Т ! »
(Приложение 1, текст 48);

– *«Слава Великому Xi! Слава Дружба Россия! Топтать Свинота Порошенко галошем которым собирать рис!»* (Приложение 1, текст 50).

Образ Компартии в рассмотренных текстах формируется преимущественно за счет описания характеристик и действий Си Цзиньпина, а также за счет оценки действий стран-союзников, стран-противников и их лидеров. Авторы активно используют оценочные эпитеты с положительной коннотацией при описании лидера КПК: *«кормилец Xi»* (Приложение 1, текст 42), *«Мудрый полководец Xi»* (Приложение 1, текст 44), *«великий вождь Xi»* (Приложение 1, текст 46), *«Дракон Xi»*, *«Великий Лидер нация»* (Приложение 1, текст 49), *«Великий Xi»* (Приложение 1, текст 50) и др. Это способствует созданию образа несравненно мудрого лидера, «отца» нации, стоящего на страже ее благополучия.

Подобный образ укрепляется за счет признания величия Си Цзиньпина иностранцами, среди которых не только обычные граждане стран СНГ, но и их лидеры (напр., А. Лукашенко): *«простой колхозник Алексей беларусь»* (Приложение 1, текст 43), *«простой сталкер Иван деревня новичков»* (Приложение 1, текст 45), *«простой русский рабочих город Тверь»* (Приложение 1, текст 46). При этом возвеличивание образа Си реализуется в том числе за счет принижения статуса граждан других стран, что отражает частотно употребляемый авторами эпитет *«простой»*.

Несмотря на подобное принижение – порой даже самобичевание – образы граждан стран-союзников не видятся негативными, целью авторов в данном случае является создание образа лидера КПК, чей авторитет очевиден не только для граждан Китая, но и для всего мира. На этом фоне особо ярко выделяется тенденция к негативизации образов западных лидеров. Так, в материале, посвященном описанию китайско-украинских отношений, главными действующими лицами выступают *«Великий Xi»* и *«Свинота Порошенко»* (Приложение 1, текст 50). Запись

эпитета «*Свинота*» с заглавной буквы перед фамилией экс-лидера Украины наводит на мысль о возведении оценочного апеллиатива «*свинота*» в статус имени собственного, что укрепляет комический эффект.

Негативный образ президента усиливается за счет употребления по отношению к нему фразеологизма «*выгнать ссаными тряпка*», использованию эвфемизма «*клоун*» при описании нового лидера Украины, а также благодаря созданию образа России – союзника КНР, интересы которого готов защищать Китай (Приложение 1, текст 50). Показательно, что Россия в тексте описывается автором с помощью эпитета «*Медведь*», также записанного с заглавной буквы и следующего за названием страны («*Россия Медведь*»). Это способствует созданию образа сильного государства, что резко контрастирует с описаниями Украины (Там же). Таким образом, КПК в лице ее ключевого представителя видится могущественным государством, чей лидер видит своим моральным долгом поддержку геополитических союзников и объединение против общего врага.

Образ могущественного лидера достигает своего апогея в публикации от 22 мая 2021 года, текст которой предваряется мемом, включающим в себя изображение китайских шаров для медитации (шары баодин), красного дракона и текста «*НЕФРИТОВЫЙ ШАРЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ XI*», который, основываясь на последующем содержании, может быть воспринят в качестве заголовка (Приложение 1, текст 44). Жанр рассматриваемого поста может быть определен как героический эпос, что само по себе не характерно для блог-коммуникации, однако, учитывая ироническое содержание текста с гиперболизированными описаниями достоинств «*Xi*» и могущества его врагов, создает комический эффект и обладает значительным воздействующим потенциалом. Одной из центральных метафор этого и многих других постов является метафора «*нефритовый стержень*», в зависимости от контекста также выступающая эвфемизмом. Апеллируя к «*нефритовому стержню*», авторы создают образ Си Цзиньпина как лидера, обладающего несравненной силой. Это подчеркивается за счет иносказательности, широко употребляемой в тексте анализируемого поста. Так, противостояние «*Мудрого полководца Xi*» и «*Древнего Дракона Лао*

Дзы», в ходе которого первый приходит к власти, вероятнее всего, описывает внутрипартийную конкуренцию, достигшую своего пика в 2020-х гг. Словосочетание «*Древний Дракон*» представляет собой аллюзию на Хуана Цзиньтао – бывшего Генсека КПК, чье многолетнее противостояние с председателем Си завершилось публичным отстранением экс-руководителя от участия в XX Всекитайском съезде Коммунистической партии Китая, поставив точку в публичном конфликте. «*Мудрый полководец Хі*», отобравший после продолжительной и изнурительной борьбы «два нефритовый шар», после полного устранения Хуан Цзиньтао из публичного пространства (в тексте это иносказательно описывается как убийство) приобретает полную власть в стране, имея теперь не только «*нефритовый стержень*», но и «два шар», совокупность которых символизирует полноту власти. Таким образом, Генсек КПК видится неоспоримым лидером, чья власть объединяет весь Китай.

Авторы рассматриваемых постов также нередко затрагивают внутривополитические вопросы КНР, волнующие не только китайских политиков, но и западных государственных лидеров. Помимо уже описанного ранее «тайваньского вопроса», темой постов также становится «синьцзянь-уйгурский вопрос» (согласно мнению западных политических деятелей, Китай ведет многолетнюю борьбу с уйгурским населением, КНР же подобные заявления отрицает). Это находит отражение в постах от 29 марта и 13 апреля 2021 года (Приложение 1, текст 46, текст 47). Уйгуры описываются авторами при помощи негативно окрашенных эпитетов: «*грязный*» (Приложение 1, текст 46), «*капиталист*», «*тупой*», «*глупый свинья плешь*» (Приложение 1, текст 47).

Пост, опубликованный в сообществе 13 апреля 2021 года (Приложение 1, текст 47), соответствует микрожанру анекдота и включает в себя два вопроса, первый из которых задает «*глупый свинья плешь*» («*У вас стадо баран пробегать?*»), а второй – риторический – «*Великий Хі*» («*А вы что отстать?*»). Подобная форма вопроса, задаваемого «*Хі*» вместо прямого ответа, говорит о намерении автора употребить существительное «*баран*» в качестве дисфемизма для уйгурского населения Китая. Таким образом, граждане Китая, не

поддерживающие политику КПК, представляются авторами как априорно глупые. На их фоне мудрость и могущество Си Цзиньпина как руководителя Компартии видятся неоспоримыми.

Все это дает основания рассматривать образ КПК, формируемый авторами публицистических текстов и мемов в сообществе «Компартия Китая 红龙习近平» как положительный. Партия и ее главный представитель Си Цзиньпин наделяются неоспоримой силой, которая подчеркивается за счет снижения образов граждан СНГ и ярких негативных характеристик представителей государств и регионов, не поддерживающих коммунистическую идеологию партии.

Рассмотренные примеры и их стилистические особенности подтверждают наличие устойчивой тенденции к позитивизации образа Коммунистической партии Китая в художественно-публицистических текстах. Авторы едко иронизируют, представляя любые недовольства политикой КПК несостоятельными, подчеркивая мощь Компартии, противостоящей любым нападкам. Ключевой фигурой текстов выступает Си Цзиньпин. Авторы формируют образ сильного и чуткого руководителя. При этом уважение вызывают не только его действия, но и физические данные, а также черты характера, что сближает Генсека с народом, представляя его человеком, под руководством которого КПК будет прислушиваться к желаниям граждан Китая, поддерживая при этом дружеский тон в ходе внешнеполитического взаимодействия с союзниками.

Выводы по главе 2

Лексико-семантическое поле (ЛСП) «Коммунистическая партия Китая» характеризуется наличием ярко выраженной ядерно-периферийной структуры. В

ядро ЛСП входят наименования партии, имена ее ключевых представителей и лексемы, отражающие идеологические основы политики КПК. Периферия поля включает в себя наименования подчиняющихся партии органов власти, наиболее значимые исторические события, политические метафоры и эпитеты, упоминания стран-союзников и стран-противников Китая. Это позволяет выделить наиболее частотно упоминаемые авторами лексемы и свидетельствует об иерархичности и упорядоченности поля.

Авторы блогов на платформе VK, как правило, формируют положительно окрашенный образ КПК. Тенденция к позитивизации образа партии наиболее заметна в информационных блогах, в текстах которых авторы активно цитируют партийных лидеров, ставят акцент на достижениях КПК и используют лексемы с явно выраженной положительной окраской. В таких публикациях явно прослеживается тенденция к персонификации и героизации образа Коммунистической партии Китая за счет репрезентации частных образов, одним из наиболее важных среди которых видится образ Си Цзиньпина.

Образ партии в текстах авторских экспертных блогов представлен более критически, что проявляется за счет анализа блогерами внутрипартийных процессов, действий представителей отдельных фракций в структуре Компартии и указания на наличие идеологических разногласий среди приверженцев коммунистической идеологии. На лексическом уровне отмечается употребление авторами как нейтральных, так и критических единиц, что свидетельствует о более комплексном восприятии действий КПК.

Блоги на платформе Telegram отличаются стилистической и жанровой разнородностью и сохраняют общий вектор позитивной репрезентации действий Компартии, однако публикации, в отличие от публикаций VK-блогов, порой отличаются краткостью, что связано с техническими ограничениями платформы. С точки зрения жанра, публикации в Telegram-блогах разнородны. Образ КПК в Telegram-блогах также персонифицирован и формируется на основании частных образов представителей партии, главным и наиболее частотно упоминаемым среди которых является Си Цзиньпин. Общий тон постов нередко варьируется

от нейтрального до иронического, однако предметом авторской иронии становятся, как правило, действия оппозиционных партий и государств, не разделяющих политический курс КПК.

В текстах информационных блогов на платформе Яндекс.Дзен, также прослеживается тенденция к позитивизации образа партии. Авторы описывают китайско-российское партнерство, цитируя высказывания Генсека Си Цзиньпина и других представителей КПК, включающие лексемы с положительной коннотацией. Подобным текстам характерна фактологичность, благодаря чему КПК представляется политической структурой, действующей уверенно и последовательно.

Образ Коммунистической партии Китая в русскоязычной блогосфере формируется за счет совокупности вербальных и невербальных средств. Употребление оценочных лексических единиц с ярко выраженной положительной коннотацией и использование стратегии «свой круг» в авторских блогах способствует удержанию внимания аудитории и способствует формированию у читателей позитивного представления о КПК. Тексты посвященных КПК блогов на платформах VK, Telegram, Яндекс.Дзен демонстрируют сочетание официального, героико-патриотического и экспертно-критического дискурсов. При этом доминирующей остается тенденция к репрезентации партии как сильной и стабильной политической структуры. Стилистические особенности блог-текстов варьируются в зависимости от характера и степени выраженности авторской позиции, целевой аудитории и жанровой принадлежности поста.

В информационных блогах – их авторы как правило придерживаются прокитайской позиции – преобладает официально-деловой стиль речи. Тем не менее современная блогосфера не позволяет говорить о реализации того или иного функционального стиля в полной мере, поскольку каждый из них – будь то официально-деловой (информационные блоги) или же публицистический (аналитические, художественно-публицистические блоги) – сопряжен с использованием элементов разговорного стиля, что само по себе является

маркером блог-опосредованной коммуникации, а также других грамматико-стилистических средств. Характер стилистических средств так или иначе обусловлен интенцией автора, его прагматической задачей, заключающейся в создании позитивного или критического образа КПК.

Компартия Китая в информационных блогах на платформах VK, Telegram, Яндекс.Дзен представляется политической структурой, стремящейся к поддержанию мира, однако готовой дать резкий отпор в случае острой необходимости защиты собственного суверенитета.

Авторы аналитических блогов, в свою очередь, рассматривают частные вопросы, касающиеся внутренней политики КПК и ее интерпретации российскими и западными исследователями, говорят о наличии некой нестабильности, фракционности внутри партии, что может свидетельствовать о создании образа лишь внешне стабильной политической структуры и побуждать читателя к размышлениям, основываясь на авторском анализе фактов, а также точках зрения экспертов-китаеведов.

Наиболее обширный и стилистически разнородный пласт текстов представлен в художественно-публицистических блогах. Действия КПК в подобных текстах неизменно рассматриваются в позитивном ключе, партия представляется сильной политической структурой, успешно противостоящей попыткам внешнего давления. Образ Компартии в текстах художественно-публицистических блогов формируется на основании частных образов, ключевым из которых является образ Генсека Си Цзиньпина. Образ Си в текстах различных микрожанров видится героическим, что подчеркивается за счет намеренного снижения образов противников коммунистической идеологии и даже представителей государств-союзников. Си Цзиньпин представляется авторами в качестве сильного лидера, под руководством которого партия успешно достигает поставленных целей. При этом яркой стилистической особенностью подобного рода текстов выступает тенденция к ироническому подражанию стилю коммуникации «армии пяти мао» в VK-блогах, что позволяет воспринимать партию как структуру, находящуюся на пути своего развития,

однако не оказывает негативного влияния на итоговый образ мощной политической силы.

Отдельный пласт текстов, размещаемых на страницах художественно-публицистических блогов, представляют посты, относимые к жанру мема. Положительно окрашенный образ партии усиливается благодаря визуальной составляющей подобных публикаций. При этом значимую роль, как и в вербальных публикациях, играет образ Си Цзиньпина, а также «тайваньский» вопрос, становящейся главной темой не только публикаций художественно-публицистических макрожанров, но также аналитических и информационных блогов. Показательно, что позиция КПК в отношении принадлежности острова Тайвань не оспаривается авторами – вне зависимости от характера итогового образа партии, формируемого в текстах.

Заключение

В условиях трансформации и цифровизации информационного пространства особую значимость приобретают блоги, выступающие площадками для выражения авторского мнения по острым политическим вопросам. Учитывая возрастающий интерес пользователей русскоязычного сегмента сети Интернет к политике КНР, реализуемой Коммунистической партией Китая, изучение языковой репрезентации образа КПК в блогах представляется научно обоснованным и социально значимым. Выбор языковых средств в процессе формирования образа Компартии Китая представляется инструментом смыслового моделирования политической реальности, что влияет на характер восприятия КПК и реализуемой ею политики в русскоязычном онлайн-пространстве.

Проведенный анализ теоретических источников позволил уточнить понятия образа, блогосферы, интернет-дискурса и медиатекста. Так, характерными особенностями дискурса блогов являются интертекстуальность, использование разговорного стиля и оценочность. Блоги с точки зрения жанровой принадлежности могут быть подразделены на жанры. В основе такого деления лежит жанровая теория А. А. Тертычного, которая видится актуальной не только в контексте рассмотрения СМИ, но и в контексте изучения блогосферы. На основании предложенной теории были описаны понятия макрожанра блога и микрожанров блог-постов, которые обуславливают выбор лексико-семантических способов подачи образа КПК, а также грамматико-стилистические особенности текстов, оказывая влияние на характер выражения авторской позиции, которая может быть представлена как явно, так и имплицитно.

Особое значение для анализа способов репрезентации образа КПК в русскоязычной блогосфере имеет описание лексико-семантического поля «Коммунистическая партия Китая», обладающего характерной ядерно-

периферийной структурой. Так, в ядро описанного ЛСП входят основные понятия, характеризующие методенотат (КПК): упоминания Компартии и ее современного лидера Си Цзиньпина, а также идеологемы, описывающие политический курс КПК. Ближняя и дальняя периферии характеризуются значительным количеством оценочных лексических единиц и словосочетаний. Так, ближней периферии, помимо уточняющих структуру ЛСП «КПК» лексем, характерно наличие политических метафор, а дальней периферии свойственно наличие понятий, ассоциативно связанных с КПК и отражающих контекстуальные связи.

Проведенное исследование демонстрирует тесную связь ЛСП «КПК» с ЛСП «Россия» по коннотату «союзничество» и с ЛСП «США» – за счет наличия десигната «угроза». Это, учитывая авторскую интенцию, обуславливающую характер используемых лексем, способствует созданию образа США как государства, стремящегося подорвать идеологию КПК и нарушить ее территориальную целостность, а России – как геополитического партнера, многолетние дружеские отношения с которым являются гарантом политической стабильности как для КНР, так и для РФ.

Значимой характеристикой лексико-семантического поля «Коммунистическая партия Китая» является наличие оценочной лексики, а также обилие лексических единиц с ярко выраженной идеологической нагрузкой. Таким образом, семантическая организация текстов придает образу КПК аксиологическую нагрузку. При этом формируемый образ может варьироваться в зависимости от жанра блога, микрожанра поста и личной интенции автора, благодаря чему в одних текстах политика Компартии рассматривается в позитивном ключе, а в других – подвергается критике. Оценочность при этом может быть выражена как явно (например, за счет аффиксов или оценочных предикатов, сопровождающих входящие в состав ЛСП «КПК» лексемы), так и имплицитно (в контексте всей публикации). Таким образом, оценочность придает образу КПК вариативность, позволяя авторам оценивать деятельность

Компартии Китая как позитивно, так и негативно – в зависимости от собственных коммуникативных и прагматических задач.

Рассмотренные тексты на уровне тематико-содержательной структуры демонстрируют устойчивый интерес авторов и читателей к вопросам внутренней и внешней политики Китая, а также к идеологическим основам и истории КПК. При этом показательно, что критическому осмыслению подвергаются лишь отдельные личности и их политические решения, что не свидетельствует о стремлении авторов к негативизации общего образа КПК.

Современная Компартия характеризуется авторами блогов преимущественно положительно, а ее собирательный образ строится на основе частных, ключевым из которых является образ Генсека ЦК КПК Си Цзинпина. Это прослеживается как в текстах информационных микрожанров, которым не свойственно наличие явной оценочности (положительный образ в таком случае нередко формируется за счет апелляции к авторитету, а также использованию прямой речи китайских политических деятелей – в т.ч. самого Си), так и в текстах публицистического и аналитического характера (в них оценочность может быть выражена более ярко).

Значимыми темами являются вопросы принадлежности острова Тайвань и острова Гонгконг, важные как в контексте внутренней политики Китая, так и в рамках анализа мировой политической ситуации. Подобные темы нередко влекут за собой негативную оценку перспективы выгодного для западных стран разделение Китая. При этом КПК видится как устойчивая политическая сила, способная выдержать внутренние волнения и попытки дестабилизировать ситуацию извне, что ярко контрастирует с образами западных стран (в первую очередь, США), чьи попытки подорвать суверенитет Китая видятся безрезультатными.

Лексико-семантический анализ демонстрирует наличие в текстах оценочных маркеров, среди которых лексические единицы, обладающие ярко выраженной экспрессивной или иронической окраской. В ряде публикаций наблюдается употребление свойственных для официальной политической

риторики Китая лексем, что подчеркивает стремление авторов к созданию эффекта аутентификации высказываний.

Значимую роль для создания образа играют жанровые и грамматико-стилистические особенности текстов блогов. На стилистическом уровне прослеживается тенденция к смешению черт функциональных стилей (официально-делового и разговорного, публицистического и разговорного), что, являясь особенностью блогосферы в целом, усиливает воздействующий потенциал текстов. Стилистический анализ подтвердил наличие в блогах различных тональностей: нейтральной, свойственной текстам информационных блогов, аналитической, реализуемой в аналитических блогах, и публицистической, а порой и сатирической (характерна для публикаций художественно-публицистических блогов). Использование тропов (эпитеты, метафоры, метонимии, гиперболы, иронии и др.), а также риторических фигур (риторические вопросы, анафора, инверсия, парцелляция, плеоназм, градация и др.) способствует выражению авторской оценки, придавая образу партии многоплановый характер. Сочетание героико-патриотического, официального и экспертно-критического дискурсов в русскоязычных блог-текстах, посвященных КПК, способствует созданию образа сильной и стабильной политической структуры.

Стилистические особенности текстов варьируются в зависимости от характера позиции автора, жанровой принадлежности блога и конкретных постов. При этом платформа размещения создает минимальные ограничения, как правило выражающиеся в максимально допустимом количестве символов, и не накладывает ограничений на жанрово-стилистическую структуру текстов.

Авторы информационных блогов демонстрируют прокитайскую позицию – образ КПК в таких текстах видится положительным. Несмотря на преобладание в публикациях официально-делового стиля речи, отмечается характерное для блогосферы смешение различных функциональных стилей. Это объясняет наличие разговорных лексем, использование которых позволяет автору сблизиться с аудиторией, делая повествование более доступным. В такой

ситуации выбор грамматико-стилистических средств является прерогативой автора, не ограниченного строгими жанровыми рамками.

В аналитических блогах авторы рассматривают конкретные вопросы внутренней политики КНР, говорят о наличии фракционности в структуре Компартии, что влечет за собой внутреннюю нестабильность. Так, не давая собственной оценки происходящему, блогеры благодаря использованию тактики «свой круг» создают иллюзию межличностного диалога автора с читателями, побуждая последних к самостоятельному осмыслению описываемых событий.

Художественно-публицистические блоги представляют собой самый многочисленный и стилистически разнородный пласт текстов. Очевидна тенденция к позитивизации образа КПК за счет использования лексем с ярким оценочным потенциалом. Благодаря этому Коммунистическая партия Китая представляется политической структурой, способной успешно противостоять внешнему давлению.

Ключевым для текстов художественно-публицистических блогов является образ Си Цзиньпина, позитивизация которого влечет за собой положительное восприятие и всей структуры КПК. Характер описания Си является нарочито героизированным, что может способствовать созданию коммического эффекта, не снижая при этом образ Генсека. Си Цзиньпин представляется блогерами в качестве сильного лидера, главной задачей которого является работа на благо граждан своей страны. Именно под его началом КПК добивается наиболее значимых успехов. Подобный образ поддерживается не только в постах с доминирующей вербальной составляющей, но и в постах-мемах, невербальный компонент которых усиливает воздействующий потенциал.

Таким образом, выбор жанра и характер формируемого образа КПК обусловлен личной интенцией автора. Специфика используемых блогерами стилистических средств находится в прямой взаимосвязи с жанром публикации, что, хотя и накладывает определенные ограничения, не говорит о необходимости строго следования выбранному макрожанру – блогосфера как среда коммуникации характеризуется диалогичностью, что обуславливает тенденцию

к использованию разговорных лексем в текстах как информационных, так и аналитических, а также публицистических блогов.

Образ Коммунистической партии Китая в блогах на платформах VK, Telegram и Яндекс.Дзен является неоднозначным и варьируется в зависимости от коммуникативных целей автора, от жанровых особенностей текста, от ожидаемой аудитории – так называемой гипотезы адресата – и от политического контекста публикации. Так, в одних текстах партия может выступать в образе союзника России и хранителя порядка в китайском обществе, а в других – как политическая структура, отождествляемая с цензурой, идеологическим контролем и жестокостью. Характер оценки обусловливается прагматическими установками авторов и жанровой принадлежностью текстов. Тем не менее даже в аналитических публикациях итоговый образ современной КПК никогда не представляется в негативном ключе – критике подвергаются ее отдельные представители и их политические решения, что, однако, не свидетельствует о стремлении авторов к негативизации образа партии.

Проведенный в диссертационной работе анализ может лечь в основу дальнейшего изучения образа КНР и в особенности – политических процессов, протекающих в стране. Кроме того, актуальным также представляется рассмотрение трансформации коммунистического строя КПК с момента ее основания и до нашего времени, а также ее отражение в русскоязычной блогосфере. При этом значимым видится сравнение средств создания образа Компартии в русскоязычном блог-дискурсе и дискурсе официальных российских СМИ.

Список литературы

1. Алгави, Л. О. Термин «новые медиа» и его содержание в современной науке / Л. О. Алгави, Д. А. Аль-Ханаки. – Текст : непосредственный // Журналистика и общество. – Москва : РУДН, 2014. – С. 124-133.
2. Амири, Л. П. Языковая игра в коммуникативном пространстве СМИ и рекламы / Л. П. Амири, С. В. Ильясова. – 4-е издание, стереотипное. – Москва : ФЛИНТА, 2015. – 296 с. – Текст : непосредственный.
3. Аристотель. Сочинения : в 4 т. / ред. В. Ф. Асмус ; АН СССР, Ин-т философии. – Москва : Мысль, 1976. – Т. 1. – 550 с. – Текст : непосредственный.
4. Арнольд, И. В. Стилистика. Современный английский язык: учебник для вузов / И. В. Арнольд. – Москва : Флинта: Наука, 2002. – 314 с. – Текст : непосредственный.
5. Арутюнова, Н. Д. Диалогическая цитация (К проблеме чужой речи) / Н. Д. Арутюнова. – Текст : непосредственный // Вопросы языкознания. – 1986. – № 1. – С. 50-64.
6. Арутюнова, Н. Д. Сравнительная оценка ситуаций / Н. Д. Арутюнова. – Текст : непосредственный // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. – 1983. – Т. 42. – № 4. – С. 15-26.
7. Арутюнова, Н. Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт / Н. Д. Арутюнова. – Москва : Наука, 1988. – 341 с. – Текст : непосредственный.
8. Арутюнова, Н. Д. Язык и мир человека / Н. Д. Арутюнова. – 2-е изд., испр. – Москва : Языки русской культуры, 1999. – 896 с. – Текст : непосредственный.
9. Асмус, Н. Г. Лингвистические особенности виртуального коммуникативного пространства : специальность 10.02.19 – теория языка : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Асмус Нина Геннадьевна. – Челябинск, 2005. – 266 с. – Текст : непосредственный.

10. Асмус, Н. Г. Лингвистические особенности виртуального коммуникативного пространства : специальность 10.02.19 – теория языка : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Асмус Нина Геннадьевна. – Челябинск, 2005. – 23 с. – Текст : непосредственный.
11. Баранов, А. А. Образ как категория психологической науки / А. А. Баранов. – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://iuidusu.ru>.
12. Бардашевич, Я. А. Особенности жанра интернет-блога / Я. А. Бардашевич // Материалы общероссийской студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум», 15–20 февраля 2011 года. – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://www.rae.ru/forum2011/18/738>.
13. Барт, Р. Мифологии / Р. Барт. – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://lib.rus.ec/b/379443/read#t63>.
14. Барт, Р. Риторика образа / Р. Барт. – Текст : непосредственный // Избранные работы: Семиотика. Поэтика / Р. Барт. – Москва : Прогресс, 1994. – С. 297-318.
15. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – Москва : Наука, 1979. – 424 с. – Текст : непосредственный.
16. Башарина, А. К. Понятие «семантическое поле» / А. К. Башарина. – Текст : непосредственный // Вестник Якутского государственного университета. – 2007. – Т. 4, № 1. – С. 93-96.
17. Бегин, А. Аудитория соцсетей в России: Telegram, ВКонтакте, YouTube, Rutube (июль 2025) / А. Бегин. – Текст : электронный // Инклиент. – Режим доступа: <https://inclient.ru/social-network-ru-digest>.
18. Белоусова, Ю. В. Образ с точки зрения семиотики / Ю. В. Белоусова. – Текст : непосредственный // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2013. – № 4. – С. 238-239.
19. Бенвенист, Э. Общая лингвистика / Э. Бенвенист. – М. : Прогресс, 1974. – 447 с. – Текст : непосредственный.

20. Берендеев, М. В. Образ и дискурс: к вопросу о дискурсивном характере формирования политических образов / М. В. Берендеев. – Текст : непосредственный // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2011. – № 6. – С. 91-99.

21. Беспалова, И. В. Специфика сети Интернет как информационно-коммуникативной среды / И. В. Беспалова. – Текст : непосредственный // Международный научный журнал (МНИЖ). – 2017. – № 6-1 (60). – С. 80-85.

22. Бодуэн де Куртенэ, И. А. Лингвистические заметки и афоризмы / И. А. Бодуэн де Куртенэ. – Текст : электронный // Журнал Министерства народного просвещения. – Ч. СССХХХХVII (1903, № 5), отд. 2. – Режим доступа: <https://www.prilib.ru/item/1843179?ysclid=mmbpm91qvo242904969>

23. Бодуэн де Куртенэ, И. А. Несколько слов о сравнительной грамматике индоевропейских языков / И. А. Бодуэн де Куртенэ. – Текст : электронный // Журнал Министерства народного просвещения. – 1882. – Ч. 213. – Декабрь. – Режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000201_000010_BJVVV1042631?page=1&rotate=0&theme=white

24. Бойко, Б. Л. Основы теории социально-групповых диалектов : монография / Б. Л. Бойко. – Москва : Военный университет, 2008. – 215 с. – Текст : непосредственный.

25. Болотова, А. Ю. Креолизированные тексты как средство формирования образа Коммунистической партии Китая в русскоязычной блогосфере / А. Ю. Болотова. – Текст : непосредственный // Русистика и современность. – Астрахань : Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева, 2024. – С. 285-290.

26. Болотова, А. Ю. Особенности репрезентации образа Коммунистической партии Китая в информационных блогах: лексико-семантический аспект (на материале блогосферы VK) / А. Ю. Болотова. – Текст : непосредственный // Научная мысль Кавказа. – 2025. – № 1(121). – С. 139-146.

27. Болотова, А. Ю. Роль лингвокреативности в формировании образа Коммунистической партии Китая в русскоязычной блогосфере / А. Ю. Болотова. – Текст : непосредственный // Психолингвистические аспекты изучения речевой деятельности. – 2024. – № 22. – С. 154-165.

28. Борисенко, И. В. Национальный образ России: философско-культурологический анализ : специальность 09.00.13 «Философия и история религии, философская антропология, философия культуры» : диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Борисенко Ирина Вячеславовна. – Москва, 2008. – 136 с. – Текст : непосредственный.

29. Браславец, Л. А. Социальные сети как средство массовой информации: к постановке проблемы / Л. А. Браславец. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2009. – № 1. – С. 125-132.

30. Буслаев, Ф. И. О преподавании отечественного языка / Ф. И. Буслаев. – Москва, 1867. – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/books/54596>.

31. Вагенляйтнер, Н. В. Языковой образ политика по данным современных печатных СМИ : специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Вагенляйтнер Наталья Викторовна. – Москва, 2013. – 241 с. – Текст : непосредственный.

32. Вайсгербер, Й. Л. Родной язык и формирование духа / Й. Л. Вайсгербер. – Москва : Изд-во МГУ, 1993. – 224 с. – Текст : непосредственный.

33. Вайсгербер, Й. Л. Язык и философия / Й. Л. Вайсгербер. – Текст : непосредственный // Вопросы языкознания. – 1993. – № 2. – С. 123-162.

34. Валгина, Н. С. Теория текста / Н. С. Валгина. – Москва : Логос, 2004. – 280 с. – Текст : непосредственный.

35. Варламова, Е. В. Особенности германского леворадикального интернет-дискурса : дис. ... канд. филол. наук / Е. В. Варламова. – Москва, 2006. – 175 с.
36. Виноградов, В. В. Лексикология и лексикография: избранные труды / В. В. Виноградов. – Москва : Наука, 1977. – 312 с. – Текст : непосредственный.
37. Виноградов, В. В. О языке художественной литературы / В. В. Виноградов. – Москва : Художественная литература, 1959. – 653 с. – Текст : непосредственный.
38. Винокур, Г. О. Филологические исследования / Г. О. Винокур. – Москва, 1990. – 390 с. – Текст : непосредственный.
39. Вольф, Е. М. Функциональная семантика оценки / Е. М. Вольф. – Москва : КомКнига, 2006. – 280 с. – Текст : непосредственный.
40. Выгонная, Л. Т. К системному описанию полесских названий земельных угодий / Л. Т. Выгонная. – Текст : непосредственный // Полесье : сб. научн. тр. – Москва, 1968. – С. 118-125.
41. Галкина-Федорук, Е. М. Современный русский язык. Лексикология. Фонетика. Морфология : учеб. пособие для пед. ин-тов / Е. М. Галкина-Федорук, К. В. Горшкова, Н. М. Шанский. – 2-е изд., испр. – Москва : Учпедгиз, 1958. – 411 с. – Текст : непосредственный.
42. Гальперин, И. Р. Грамматические категории текста / И. Р. Гальперин. – Текст : непосредственный // Известия АН СССР. Сер. Литература и язык. – 1977. – № 6. – С. 524.
43. Гальперин, П. Я. Психология как объективная наука / П. Я. Гальперин. – Москва, 1998. – С. 122. – Текст : непосредственный.
44. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования / И. Р. Гальперин. – Москва : Наука, 1981. – 139 с. – Текст : непосредственный.
45. Галичкина, Е. Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках (на материале жанра компьютерных конференций) : специальность 10.02.20 «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание» : диссертация на соискание ученой степени

кандидата филологических наук / Галичкина Елена Николаевна. – Астрахань, 2001. – 212 с. – Текст : непосредственный.

46. Галичкина, Е. Н. Жанровая стратификация российской блогосферы в виртуальной коммуникации / Е. Н. Галичкина. – Текст : непосредственный // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2009. – № 1. – С. 58-63.

47. Герасимов, Н. Н. Философский анализ образа войны в эпоху глобализации : Специальность 09.00.11 «Социальная философия» : диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Герасимов Николай Николаевич. – Москва, 2019. – 148 с. – Текст : непосредственный.

48. Гегель, Г. В. Ф. Эстетика : в 4 т. – Т. 1 / Г. В. Ф. Гегель. – СПб. : Наука, 1968. – 330 с. – Текст : непосредственный.

49. Гольдин, В. Е. Жанровая организация речи в аспекте социальных взаимодействий / В. Е. Гольдин, О. Н. Дубровская. – Текст : непосредственный // Жанры речи. – 2002. – Вып. 3. – С. 5-17.

50. Гончарова, Н. Ю. Общетеоретические основы изучения понятия «Образ» / Н. Ю. Гончарова. – Текст : непосредственный // Вестник ВятГУ. – 2012. – № 2. – С. 33-37.

51. Горелов, И. Н. О вербальных и невербальных составляющих речевого поведения / И. Н. Горелов. – Текст : непосредственный // Вопросы психолингвистики. – 2003. – № 1. – С. 13-18.

52. Горошко, Е. И. Виртуальное жанроведение: устоявшееся и спорное / Е. И. Горошко, Е. А. Жигалина. – Текст : непосредственный // Вопросы психолингвистики. – 2010. – № 12. – С. 105-123.

53. Горошко, Е. И. Интернет-жанр и функционирование языка в Интернете: попытка рефлексии / Е. И. Горошко. – Текст : непосредственный // Жанры речи. – 2009. – № 6. – С. 111-127.

54. Горошко, Е. И. Коммуникативная виртуальная идентичность: гендерный анализ / Е. И. Горошко. – Текст : непосредственный // Филологические заметки. – 2009. – Т. 2. – С. 10.

55. Горошко, Е. И. Теоретический анализ Интернет-жанров: к описанию проблемной области – Текст : непосредственный // Жанры речи : сб. научн. статей. – Вып. 5: Жанр и культура. – Саратов : Изд. Центр «Наука», 2007. – С. 370-389.
56. Горшкова, Е. И. Блог как вид интернет-коммуникации : специальность 10.02.04 «Германские языки» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Горшкова Евгения Игоревна. – Санкт-Петербург, 2013. – 263 с. – Текст : непосредственный.
57. Данюшина, Ю. В. Организационная коммуникация и бизнес-дискурс 2.0 / Ю. В. Данюшина. – Текст : непосредственный // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2011. – № 1. – С. 11-14.
58. Деррида, Ж. Конец книги и начало письма / Ж. Деррида. – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://philosophy.ru/library/intent/06derrida.html> (дата обращения: 10.05.2023).
59. Дзялошинский, И. М. Современный медиатекст. Особенности создания и функционирования : учебник / И. М. Дзялошинский, М. А. Пильгун. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2020. – 345 с. – Текст : непосредственный.
60. Добросклонская, Т. Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ (современная английская медиаречь) / Т. Г. Добросклонская. – Москва : Флинта, 2008. – 263 с. – Текст : непосредственный.
61. Дускаева, Л. Р. Варьирование публицистической картины мира в медиатекстах / Л. Р. Дускаева, В. А. Салимовский. – Текст : непосредственный // Медиаскоп. – 2012. – № 3. – С. 7.
62. Дускаева, Л. Р. Интенциональность и модализация медиатекста в контексте культуры (опыт обобщения) / Л. Р. Дускаева, Т. И. Краснова // Политическая лингвистика. – 2014. – № 3. – С. 51-57.
63. Евсюкова, Т. В. Основные подходы к определению понятий «блог» и «блогосфера» в лингвистике / Т. В. Евсюкова, Т. М. Гермашева. – Текст :

непосредственный // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 11-2. – С. 234-239.

64. Егорова, И. Ю. Акцентирование в рекламном интернет-дискурсе : специальность 10.02.19 «Теория языка» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Егорова Инна Юрьевна. – Москва, 2008. – 214 с. – Текст : непосредственный.

65. Елагина, Ю. С. Коммуникативно-прагматические характеристики профессионального компьютерного дискурса: на материале англоязычных текстов : специальность: 10.02.04 «Германские языки» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Елагина Юлия Сергеевна. – Москва, 2012. – 188 с. – Текст : непосредственный.

66. Емельянова, О. Н. Метонимия / О. Н. Емельянова. – Текст : электронный // Эффективное речевое общение (базовые компетенции) : Словарь-справочник / под ред. А. П. Сковородникова. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2014. – С. 310-311. – Режим доступа: <https://djvu.online/file/SQrLdRbwLV8VX?ysclid=mm0n8c93cx963755030>.

67. Жичкина, А. Социально-психологические аспекты общения в Интернете / А. Жичкина. – 2007. – 14 февр. – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://flogiston.ru/articles/netpsy/refinf>.

68. Завалова, Н. Д. Образ в системе психической регуляции / Н. Д. Завалова, Б. Ф. Ломов, В. А. Пономаренко. – Москва : Наука, 1986. – 184 с. – Текст : непосредственный.

69. Зализняк, А. А. Переписка по электронной почте как лингвистический объект / А. А. Зализняк, И. Микаэлян. – Текст : электронный // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. – 2006. – Режим доступа: www.dialog-21.ru/dialog2006/materials/html/Zalizniak.htm.

70. Знаменская, А. А. Состав и функционирование семантического поля «Италия» в современном трэвел-медиадискурсе / А. А. Знаменская. – Текст : непосредственный // Медиасреда. – 2020. – № 2. – С. 23-31.

71. Зудилина, Н. В. Учение Платона об арете-эйдосе как источник смыслов «являющийся чем-либо по существу», «действительный» понятия «виртуальный» / Н. В. Зудилина. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2021. – № 4. – С. 46.

72. Зудилина, Н. В. Учение Платона о трёх типах образов (эйдос, эйкон, эйдолон) как источник смысла «мнимый» у понятия «виртуальный» / Н. В. Зудилина. – Текст : непосредственный // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. – 2020. – № 1. – С. 112-119.

73. Иванова, Л. П. О целесообразности спецкурса по лингвоимагологии в системе подготовки филолога и журналиста / Л. П. Иванова. – Текст : непосредственный // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. Серия: Филология. Социальные коммуникации. – 2014. – Т. 27 (66), № 1-1. – С. 182-187.

74. Иванова, М. В. Русский язык в современном интернет-пространстве: динамические процессы и тенденции развития / М. В. Иванова, Н. И. Клушина. – Текст : непосредственный // Русистика. – 2021. – Т. 19, № 4. – С. 367-382.

75. Иванова, М. В. Лингвокреативное пространство интернет-коммуникации / М. В. Иванова, Н. И. Клушина, С. Ф. Барышева [и др.]. – Москва : Флинта, 2025. – 236 с. – Текст : непосредственный.

76. Ивин, А. А. Основания логики оценок / А. А. Ивин. – Москва, 1970. – 121 с. – Текст : непосредственный.

77. Ильясова, С. В. Лексическая репрезентация образа Коммунистической партии Китая (на материале русскоязычной блогосферы) / С. В. Ильясова, А. Ю. Болотова. – Текст : непосредственный // Научная мысль Кавказа. – 2023. – № 4 (116). – С. 131-137.

78. Интернет-коммуникация как новая речевая формация : коллективная монография / С. И. Агаюлова, Е. Н. Галичкина, Е. И. Горошко [и др.]. – 3-е издание, стереотипное. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 328 с. – Текст : непосредственный.

79. Казак, М. Ю. Медiateкст: сущностные и типологические свойства / М. Ю. Казак // Глобальный медиажурнал. – 2012. – Текст : электронный. – Режим доступа: http://www.gmj.sfedu.ru/v2i1/v2i1_kazak.htm.
80. Казак, М. Ю. Специфика современного медiateкста / М. Ю. Казак. – Текст : непосредственный // Современный дискурс-анализ. – 2012. – № 1 (6). – С. 30-41.
81. Калашникова, А. А. Блог как гибридный речевой жанр / А. А. Калашникова. – Текст : непосредственный // Научная мысль Кавказа. – 2010. – № 3 (63). – С. 172-176.
82. Каллистратидис, Е. В. Языковая игра в неформальной интернет-коммуникации: на материале русского языка начала XXI века : специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Каллистратидис Евгения Владимировна. – Москва, 2013. – 296 с. – Текст : непосредственный.
83. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант ; пер. с нем. Н. О. Лосского. – Москва : Академический проект, 2020. – 567 с. – Текст : непосредственный.
84. Карасик, В. И. Речевое поведение и типы языковых личностей / В. И. Карасик. – Текст : непосредственный // Массовая культура на рубеже XX–XXI веков: Человек и его дискурс : сб. науч. трудов. – Москва : Азбуковник, 2003. – С. 24-43.
85. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. – Москва : Гнозис, 2004. – 390 с. – Текст : непосредственный.
86. Карасик, В. И. Язык социального статуса / В. И. Карасик. – Волгоград : ВГПУ, 1992. – 330 с. – Текст : непосредственный.
87. Карасик, В. И. Читательский комментарий как речевой жанр современной российской блогосферы / В. И. Карасик. – Текст : непосредственный // Жанры речи. – 2024. – Т. 19, № 1(41). – С. 79-89.
88. Караулов, Ю. Н. Общая и русская идеография / Ю. Н. Караулов. – Москва : Наука, 1976. – 355 с. – Текст : непосредственный.

89. Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность / Ю. Н. Караулов. – Москва : Едиториал УРСС, 2003. – 263 с. – Текст : непосредственный.
90. Караулов, Ю. Н. Русская языковая личность и задачи ее изучения / Ю. Н. Караулов, Е. В. Красильникова. – Текст : непосредственный // Язык и личность. – Москва, 1989. – С. 3-10.
91. Караулов, Ю. Н. Структура лексико-семантического поля / Ю. Н. Караулов. – Текст : непосредственный // Филологические науки. – 1972. – № 1. – С. 57-68.
92. Карпова, Т. Б. Состояние дискурса рунета как русскоязычного сектора интернета / Т. Б. Карпова // STYLE: international scholarly journal for linguistic and literary stylistics, discourse analysis, theory of literature, rhetoric and related fields. – 2010. – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://www.rastko.rs/filologija/stil/2010/1OKarpova.pdf>.
93. Качанова, А. А. Специфика коммуникативного поведения и самопрезентации пользователей российского Живого Журнала. – Текст : непосредственный / А. А. Качанова // Интернет-коммуникация как новая речевая формация: колл. монография. – Москва : ФЛИНТА: Наука, 2012. – 328 с.
94. Клушина, Н. И. Медиастилистика и эмотивная лингвистика / Н. И. Клушина. – Текст : непосредственный // Известия ВГПУ. – 2019. – № 1 (134). – С. 158-161.
95. Клушина, Н. И. От стиля к дискурсу: новый поворот в лингвистике / Н. И. Клушина. – Текст : непосредственный // Язык, коммуникация и социальная среда. – 2011. – № 9. – С. 25-33.
96. Клушина, Н. И. Стилистика публицистического текста / Н. И. Клушина. – Москва : Наука, 2008. – 216 с. – Текст : непосредственный.
97. Клушина, Н. И. Тенденции развития лексики русского языка в коммуникативном пространстве интернета / Н. И. Клушина. – Текст : непосредственный // Terra Linguistica. – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 52-60.
98. Ковтуненко, И. В. Модели связного порождения текстов в русской блогосфере: прагматический и лингвокультурный аспекты : специальность

10.02.01 «Русский язык» : диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук / Ковтуненко Инна Викторовна. – Москва, 2021. – 328 с. – Текст : непосредственный.

99. Ковтуненко, И. В. Проблемы этичного общения в компьютерно-опосредованной коммуникации / И. В. Ковтуненко. – Текст : непосредственный // Неофилология. – 2023. – Т. 9, № 1. – С. 54-64.

100. Кожевникова, Т. А. К вопросу о лингвистической имагологии / Т. А. Кожевникова. – Текст : непосредственный // Иностранные языки в высшей школе. – 2016. – № 3(38). – С. 56-62.

101. Кожемякин, Е. А. Блоги как средство журналистской коммуникации / Е. А. Кожемякин, А. А. Попов. – Текст : непосредственный // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2012. – № 6 (125). – С. 146-155.

102. Колокольцева, Т. Н. Диалогичность в жанрах интернет-коммуникации (чат, форум, блог) / Т. Н. Колокольцева. – Текст : непосредственный // Жанры речи. – 2016. – № 2 (14). – С. 96-104.

103. Колокольцева, Т. Н. Новая эра интертекстуальности: глобализация интертекстуальных связей в Интернет-эпоху / Т. Н. Колокольцева. – Текст : непосредственный // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2013. – № 6. – С. 61-66.

104. Кондрашов, П. Е. Компьютерный дискурс: социолингвистический аспект : специальность 10.02.19 «Теория языка» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Кондрашов Кондрашов Павел Евгеньевич. – Москва, 2004. – 189 с. – Текст : непосредственный.

105. Кочеткова, М. О. Жанровая динамика дискурса блогосферы: социолингвистический аспект : специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Кочеткова Мария Олеговна. – Москва, 2016. – 252 с. – Текст : непосредственный.

106. Крайчик, Л. Е. Система журналистских жанров / Л. Е. Крайчик. – Текст : непосредственный // Основы творческой деятельности журналиста / под ред. С. Г. Корконосенко. – Санкт-Петербург : Знание, 2017. – С. 125-167.
107. Кремер, Х. И. Арете по Платону и Аристотелю / Х. И. Кремер ; пер. с нем. Д. В. Складнева. – Санкт-Петербург, 2014. – 311 с. – Текст : непосредственный.
108. Кронгауз, М. А. Самоучитель олбанского / М. А. Кронгауз. – Москва : АСТ: CORPUS, 2013. – 416 с. – Текст : непосредственный.
109. Кузнецов, В. Г. Исследование дискурса в Женевской лингвистической школе / В. Г. Кузнецов. – Текст : непосредственный // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2010. – № 1. – С. 37-45.
110. Кузнецова, А. И. Смысловые отношения и их исторические изменения в лексико-семантической группе глаголов движения русского языка с XI по XX вв. : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Кузнецова Ариадна Ивановна. – Москва, 1963. – 21 с. – Текст : непосредственный
111. Куликов, С. Б. Экзистенциалистская критика научного дискурса как методика формирования образа науки / С. Б. Куликов. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – № 5 (133). – С. 71-76.
112. Куренкова, Т. Н. Лексико-семантическое поле и другие поля в современной лингвистике / Т. Н. Куренкова. – Текст : непосредственный // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. М. Ф. Решетнева. – 2006. – № 4 (11). – С. 173-178.
113. Куренкова, Т. Н. Лексико-семантическое поле «Еда» в произведениях Н. В. Гоголя, А. П. Чехова, М. А. Булгакова : специальность 10.02.01 «Русский язык» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Куренкова Татьяна Николаевна. – Москва, 2008. – 248 с. – Текст : непосредственный.

114. Лаврова, Н. А. О разграничении понятий «Текст», «Дискурс», «Языковая система» / Н. А. Лаврова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2010. – № 6. – С. 112-115.
115. Лазуткина, Е. В. Особенности коммуникационной модели блогов / Е. В. Лазуткина. – Текст : непосредственный // Наука. Инновации. Технологии. – 2010. – № 66. – С. 201-207.
116. Лебедев, П. П. Культурно-речевой аспект и блогосфера / П. П. Лебедев. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – № 5 (360). – С. 77-84.
117. Леонтьев, А. Н. Психология образа / А. Н. Леонтьев. – Текст : непосредственный // Вести МГУ. Сер. 14. Психология. – 1979. – № 2. – С. 3-13.
118. Леонтьев, А. Н. Избранные психологические произведения : в 2 т. / А. Н. Леонтьев. – Москва : Педагогика, 1983. – 392 с. – Текст : непосредственный.
119. Леонтьев, А. Н. Лекции по общей психологии / А. Н. Леонтьев. – Москва : Смысл ; Академия, 2010. – 509 с. – Текст : непосредственный.
120. Литневская Е. И. Письменная разговорная речь: миф или реальность? / Е. И. Литневская. – Текст : непосредственный // Вестник московского университета. Серия 9. Филология. – 2011. – № 5. – С. 67-82.
121. Лотман, Ю. М. Семиосфера. Внутри мыслящих миров / Ю. М. Лотман. – Санкт-Петербург : Искусство-СПБ, 2000. – 704 с. – Текст : непосредственный.
122. Лотман, Ю. М. Структура художественного текста / М. Ю. Лотман. – Москва : Искусство, 1970. – 387 с. – Текст : непосредственный.
123. Лотман, Ю. М. Условность в искусстве / Ю. М. Лотман, Б. А. Успенский. – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://dictionnaire.narod.ru/convention.htm>.
124. Лукина, М. М. Трансформации журналистского текста в условиях Интернет-среды / М. М. Лукина. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. – 2009. – № 3. – С. 54-73.

125. Лукьянова, Н. А. О семантике и типах экспрессивных лексических единиц: Семантические классы экспрессивов русского языка / Н. А. Лукьянова. – Текст : непосредственный // Экспрессивность лексики и фразеологии : межвуз. сб. – Новосибирск : НГУ, 1983. – С. 12-41.
126. Лутовинова, О. В. Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса : монография / О. В. Лутовинова. – Волгоград : Перемена, 2009. – 477 с. – Текст : непосредственный.
127. Ляшева, М. Н. Лингвоцинизмы в современном интернет-дискурсе: функциональный аспект / М. Н. Ляшева. – Текст : непосредственный // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2017. – № 1. – С. 108-112.
128. Макаров, М. Л. Основы теории дискурса / М. Л. Макаров. – Москва : Гнозис, 2003. – 276 с. – Текст : непосредственный.
129. МакЛюэн, Г. М. Понимание медиа: внешние расширения человека / Г. М. МакЛюэн ; пер. с англ. В. Николаева. – Москва : Канон-пресс-Ц, 2003. – 464 с. – Текст : непосредственный.
130. Максимова, Т. О. Блог в интернет-коммуникации: структура, функции, литературный потенциал / Т. О. Максимова. – Текст : непосредственный // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2017. – № 1 (76). – С. 124-130.
131. Манаенко, Г. Н. Дискурс: текст или деятельность по созданию текста? / Г. Н. Манаенко. – Текст : непосредственный // Язык. Дискурс. Текст. – Ростов-на-Дону : Педагогический институт ЮФУ, 2009. – С. 86–89.
132. Марцинковская, Т. Д. История психологии / Т. Д. Марцинковская. – Москва : Академия, 2004. – 384 с. – Текст : непосредственный.
133. Меновщиков, В. Ю. Психологическое интернет-консультирование / В. Ю. Меновщиков. – Москва : Смысл, 2019. – 448 с. – Текст : непосредственный.
134. Морослин, П. В. Есть ли речевой этикет в Интернете? / П. В. Морослин. – Текст : непосредственный // Русская речь. – 2009. – № 4. – С. 50-54.

135. Морослин, П. В. К вопросу о жанровой классификация ресурсов Интернета / П. В. Морослин. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2010. – № 8 (88). – С. 154-160.
136. Морослин, П. В. Особенности организации интерактивности в русскоязычных электронных СМИ / П. В. Морослин. – Текст : непосредственный // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2010. – № 2. – С. 151-159.
137. Морослин, П. В. Структурно-семантические параметры веб-блогов как особого речевого жанра / П. В. Морослин. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2009. – № 12 (80). – С. 332-337.
138. Москович, В. А. Статистика и семантика / В. А. Москович. – Москва : Наука, 1969. – 304 с. – Текст : непосредственный.
139. Мочалова, И. Н. Учение Платона об идеях в контексте раннеакадемических дискуссий / И. Н. Мочалова. – Текст : непосредственный // Платоновский сборник I. Приложение к Вестнику Русской христианской гуманитарной академии. – 2013. – Т. 14. – С. 207-230.
140. Муравьева, Н. В. Язык конфликта / Н. В. Муравьева. – Москва : Изд-во МЭИ, 2002. – 263 с. – Текст : непосредственный.
141. Назарова, Л. В. Гипертекст и интернет-дискурс / Л. В. Назарова. – Текст : непосредственный // Текст – дискурс, гипертекст – интернет-дискурс : сб. науч. ст. / отв. ред. Л. В. Назарова. – Санкт-Петербург, 2010. – С. 137-159.
142. Новиков, А. Л. Эскиз семантического поля / А. Л. Новиков. – Текст : непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2011. – № 2. – С. 7-17.
143. Осинская, С. А. Категория «Образ» в системе психологического знания / С. А. Осинская. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы современной науки. – 2012. – № 22. – С. 70-74.
144. Ошева, Е. А. Лингвокультурная специфика паремиологического пространства: на материале русского и английского языков : специальность

10.02.19 «Теория языка» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Ошева Елена Анатольевна. – Москва, 2013. – 215 с. – Текст : непосредственный.

145. Пак, Е. М. Жанрообразование в сетевых СМИ: технологические и творческие факторы : специальность 10.01.10 «Журналистика» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Пак Екатерина Максимовна. – Санкт-Петербург, 2014. – 258 с. – Текст : непосредственный.

146. Пак, Е. М. Конвергенция жанров сетевой журналистики / Е. М. Пак. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9. Филология. Востоковедение. Журналистика. – 2012. – № 2. – С. 268-276.

147. Папилова, Е. В. Имагология в рамках филологии. – Текст : непосредственный / Е. В. Папилова // Art Logos. – 2024. – № 1 (26). – С. 204-213.

148. Папилова, Е. В. Имагология как гуманитарная дисциплина / Е. В. Папилова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова. Филологические науки. – 2011. – № 4. – С. 31-40.

149. Папилова, Е. В. Категориальный аппарат имагологии / Е. В. Папилова // Имагология и компаративистика. – 2024. – № 22. – С. 145-155.

150. Патрушева, Л. С. Форум как речевой жанр интернет-дискурса : специальность 10.02.19 «Теория языка» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Патрушева Лидия Сергеевна. – Ижевск, 2015. – 183 с. – Текст : непосредственный.

151. Пищерская, Е. Н. Креолизированный текст как объект изучения в лингвистике / Е. Н. Пищерская. – Текст : непосредственный // Litera. – 2023. – № 5. – С. 55-65.

152. Платон. Государство / Платон ; пер. с древнегреч. ; под ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса. – Текст : непосредственный // Сочинения : в 4 т. – Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та ; Изд-во Олега Абышко, 2007. – Т. 3, Ч. 1. – С. 97-493.

153. Платон. Софист / Платон ; пер. с древнегреч. ; под ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса. – Текст : непосредственный // Сочинения : в 4 т. – Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та ; Изд-во Олега Абышко, 2007. – Т. 2. – С. 329-412.

154. Полякова, С. В. Метафорическое моделирование в блогговом медицинском дискурсе (на материале русского и английского языков) / С. В. Полякова. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2010. – № 1. – С. 124-126.

155. Полякова, С. В. Особенности блоггового дискурса / С. В. Полякова. – Текст : непосредственный // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2010. – № 2. – С. 41-45.

156. Попова, Т. В. Графодеривация в русском словообразовании XX – начала XXI в. / Т. В. Попова. – Текст : непосредственный // Русский язык: исторические судьбы и современность : III Международный конгресс исследователей русского языка. Труды и материалы. – Москва, 2007. – С. 230-232.

157. Потебня, А. А. Из записок по теории словесности / А. А. Потебня. – Харьков, 1905. – 311 с. – Текст : непосредственный.

158. Пражский лингвистический кружок: сборник статей / сост., ред. и предисл. Н. А. Кондрашова. – Москва : Прогресс, 1967. – 559 с. – Текст : непосредственный.

159. Прохоров, Ю. Е. Действительность. Текст. Дискурс / Ю. Е. Прохоров. – Москва : Флинта ; Наука, 2004. – 222 с. // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 3. Философия : реферативный журнал. – 2006. – № 4.

160. Рогачева, Н. Б. Новые приоритеты в русском интернет-общении: на материале жанра блога / Н. Б. Рогачева. – Текст : непосредственный // Жанры речи : сб. науч. ст. – Саратов : Наука, 2007. – Вып. 5. – С. 389-403.

161. Руднев, В. П. Словарь культуры XX века : ключевые понятия и тексты / В. П. Руднев. – Москва : Аграф, 1997. – 381 с. – Текст : непосредственный.

162. Рыжков, М. С. Интернет-коммуникация как новая речевая форма : коллективная монография / под ред. Т. Н. Колокольцевой, О. В. Лутовиновой. – 3-е изд., стер. – Москва : Флинта ; Наука, 2016. – 328 с. – Текст : непосредственный.

163. Савельева, Е. Б. О взглядах Мишеля Фуко на теорию дискурса / Е. Б. Савельева. – Текст : непосредственный // Вестник Московской международной академии. – 2015. – № 2. – С. 54-59.

164. Савельева, Е. Б. Дискурс в оценке лингвистов – представителей «Французской школы анализа дискурса» / Е. Б. Савельева. – Текст : непосредственный // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы / под ред. А. В. Киричко. – Нижневартовск : Нижневартовский государственный университет, 2014. – С. 301-303.

165. Савенков, В. Д. Место и роль блогосферы в системе массовой коммуникации (на примере России и США) : специальность: 10.01.10 «Журналистика» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Савенков Владислав Дмитриевич. – Москва, 2019. – 237 с. – Текст : непосредственный.

166. Самарина, И. В. Коммуникативные стратегии «создание круга чужих» и «создание круга своих» в политической коммуникации: прагмалингвистический аспект : специальность: 10.02.19 «Теория языка» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Самарина Ирина Владимировна. – Ростов-на-Дону, 2006. – 158 с. – Текст : непосредственный.

167. Селютин, А. А. Жанры как форма коммуникативного выражения онлайн-личности / А. А. Селютин. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 35 (172). – С. 138-141.

168. Селютин, А. А. Пространство и время в интернет-коммуникации: влияние постмодернизма / А. А. Селютин. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 6 (261). – С. 122-124.
169. Селютин, А. А. Форум как жанр виртуального общения / А. А. Селютин. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 9. – С. 121-124.
170. Сетевые жанры: новость и комментарий в пространстве Интернета / Н. И. Клушина, Н. В. Смирнова, Л. Т. Касперова [и др.]. – Текст : непосредственный // Верхневолжский филологический вестник. – 2018. – № 3. – С. 50-54.
171. Славникова, К. Н. Формирование общественного мнения посредством социальных сетей / К. Н. Славникова. – Текст : непосредственный // E-Scio. – 2023. – № 3 (78). – С. 313-320.
172. Слюсарева, Н. А. Проблемы функционирования современного английского языка / Н. А. Слюсарева. – Москва : Наука, 1981. – 206 с. – Текст : непосредственный.
173. Соссюр, Ф. де. Курс общей лингвистики / Ф. де Соссюр ; изд. Ш. Балли и А. Сеше при участии А. Ридлингера ; пер. с фр. – Москва : URSS, 2004. – 285 с. – Текст : непосредственный.
174. Социальные медиа как ресурс интегрированных коммуникативных практик : монография / Л. П. Шестеркина [и др.]. – Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2017. – 296 с. – Текст : непосредственный.
175. Солганик, Г. Я. К определению понятий «текст» и «медиатекст» / Г. Я. Солганик. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2005. – № 2. – С. 7-15.
176. Солганик, Г. Я. Основы лингвистики речи / Г. Я. Солганик. – Москва, 2010. – 128 с. – Текст : непосредственный.
177. Солганик, Г. Я. Стилистика текста / Г. Я. Солганик. – Москва, 2007. – 256 с. – Текст : непосредственный.

178. Степанов, Ю. С. Альтернативный мир, дискурс, факт и принцип причинности / Ю. С. Степанов. – Текст : непосредственный // Язык и наука конца XX века : сб. статей. – Москва : РГГУ, 1995. – С. 35-73.
179. Степанов, Ю. С. Семиотика / Ю. С. Степанов. – Москва, 1983. – 280 с. – Текст : непосредственный.
180. Стернин, И. А. Слово и образ / И. А. Стернин, Р. Розенфельд. – Москва, 2008. – 243 с. – Текст : непосредственный.
181. Стернин, И. А. Эмоция и оценка в семантике слова / И. А. Стернин, Д. Ю. Просовецкий. – Текст : непосредственный // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2018. – № 54. – С. 75-96.
182. Тарасов, Е. Ф. Категория коммуникативной компетенции и проблема обучения иноязычному общению / Е. Ф. Тарасов. – Текст : непосредственный // Иностранные языки в школе. – 1996. – № 2. – С. 12-18.
183. Тарасов, Е. Ф. Дискурс-анализ как метод исследования коммуникативной деятельности / Е. Ф. Тарасов. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. – 2008. – № 4. – С. 55-62.
184. Тарасов, Е. Ф. Дискурс как предмет лингвистического исследования / Е. Ф. Тарасов. – Текст : непосредственный // Вопросы психолингвистики. – 2005. – № 2. – С. 22-33.
185. Телия, В. Н. Метафора в языке и в тексте / В. Н. Телия. – Москва : Наука, 1988. – 176 с. – Текст : непосредственный.
186. Телия, В. Н. Русская фразеология: семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты / В. Н. Телия. – Москва : Логос, 1996. – 204 с. – Текст : непосредственный.
187. Телия, В. Н. Фразеология / В. Н. Телия. – Текст : непосредственный // Большая советская энциклопедия. – 3-е изд. – Москва, 1977. – Т. 27. – С. 610-611.
188. Телия, В. Н. Что такое фразеология / В. Н. Телия. – Москва : Наука, 1966. – 93 с. – Текст : непосредственный.

189. Тертычный, А. А. Жанры периодической печати: учеб. пособие / А. А. Тертычный. – Москва : Аспект Пресс, 2002. – 310 с. – Текст : непосредственный.
190. Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / под ред. Г. Н. Складчиковой. – Москва : Эксмо, 2006. – 1136 с. – (Библиотека словарей). – Текст : непосредственный.
191. Трубецкой, Н. С. Основы фонологии / Н. С. Трубецкой. – Москва : Аспект Пресс, 2000. – 352 с. – Текст : непосредственный
192. Тынянов, Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино / Ю. Н. Тынянов. – Москва : Наука, 1977. – 574 с. – Текст : непосредственный.
193. Успенский, Б. А. Поэтика композиции / Б. А. Успенский. – Москва : Искусство, 1970. – 200 с. – Текст : непосредственный.
194. Федосюк, М. Ю. Когнитивные аспекты дискурса / М. Ю. Федосюк // Языковая личность: социолингвистические и этнокультурные аспекты. – Волгоград : Перемена, 1999. – С. 45-56.
195. Федосюк, М. Ю. Общая теория дискурса / М. Ю. Федосюк. – Текст : непосредственный // Дискурс как социальная деятельность: Методология, теория, практика : сб. статей / отв. ред. В. И. Карасик, Г. Г. Слышкин. – Волгоград : Перемена, 2000. – С. 13-24.
196. Филатова, О. Г. Интернет как новая коммуникативная среда / О. Г. Филатова. – Текст : непосредственный // PR и реклама в изменяющемся мире: региональный аспект. – 2007. – № 5. – С. 36-45.
197. Фуко, М. Археология знания / М. Фуко ; пер. с фр. – Киев : Ника-Центр, 1996. – 327 с. – Текст : непосредственный.
198. Фуко, М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук / М. Фуко ; пер. с фр. – Санкт-Петербург : А-сад, 1994. – 407 с. – Текст : непосредственный.
199. Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас ; пер. с нем. – Санкт-Петербург : Наука, 2000. – 382 с. – Текст : непосредственный.

200. Холл, Э. За пределами культуры / Э. Холл ; пер. с англ. – Москва : Прогресс, 1986. – 320 с. – Текст : непосредственный.

201. Цзоу, Т. Языковые способы репрезентации образа Китая в русскоязычном сетевом дискурсе : специальность 5.9.5 «Русский язык. Языки народов России» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Цзоу Тяньци. – Москва, 2024. – 27 с. – Текст : непосредственный.

202. Чарыкова, И. А. Коммуникативные стратегии и тактики речевого поведения участников российского сегмента социальных сетей : специальность 5.9.5 «Русский язык. Языки народов России» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Чарыкова Ирина Анатольевна. – Ставрополь, 2023. – 201 с. – Текст : непосредственный.

203. Чевозерова, Г. В. Средства массовой информации как фактор формирования гражданского общества в России : специальность 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии» : диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук / Чевозерова Галина Владимировна. – Москва, 2007. – 220 с. – Текст : непосредственный.

204. Чернова, О. А. Семантическое поле оценки личностных особенностей : специальность 10.02.19 «Теория языка» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Чернова Ольга Александровна. – Москва, 2009. – 167 с. – Текст : непосредственный.

205. Чернявская, В. Е. Дискурс-анализ: теория и практика / В. Е. Чернявская. – Москва : Флинта ; Наука, 2010. – 208 с. – Текст : непосредственный.

206. Чернявская, В. Е. Лингвистика текста : учебное пособие / В. Е. Чернявская. – Москва : Флинта ; Наука, 2008. – 216 с. – Текст : непосредственный.

207. Чудинов, А. П. Метафорическая мозаика в современной политической коммуникации / А. П. Чудинов ; Уральский государственный

педагогический университет. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2003. – 248 с. – Текст : непосредственный.

208. Чудинов, А. П. Новые исследования по политической лингвистике (2002-2004) / А. П. Чудинов. – Текст : непосредственный // Известия Уральского государственного педагогического университета. Лингвистика. – 2005. – № 15. – С. 39-55.

209. Шамаев, И. Н. Трансформации моделей медиапотребления в социальных медиа Рунета / И. Н. Шамаев. – Текст : непосредственный // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 8: Литературоведение. Журналистика. – 2016. – № 1 (15). – С. 76-80.

210. Шаховский, В. И. Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка / В. И. Шаховский. – Москва : ЛКИ, 2008. – 208 с. – Текст : непосредственный.

211. Шейгал, Е. И. Семиотика политического дискурса : специальность 10.02.00 «Языкознание» : диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук / Шейгал Елена Иосифовна. – Волгоград, 2000. – 431 с. – Текст : непосредственный.

212. Шляховой, Д. А. Жанровые характеристики блогов как электронных средств массовой коммуникации / Д. А. Шляховой. – Текст : непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2017. – Т. 8, № 4. – С. 939-948.

213. Шмелев, А. Д. Образ и значение в языке / А. Д. Шмелёв. – Москва : Языки славянской культуры, 2002. – 248 с. – Текст : непосредственный.

214. Шмелев, А. Д. Семантическая структура слова / А. Д. Шмелёв. – Москва : Языки славянской культуры, 2006. – 264 с. – Текст : непосредственный.

215. Шпет, Г. Г. Эстетические фрагменты / Г. Г. Шпет. – Москва : Наука, 1989. – 422 с. – Текст : непосредственный.

216. Щипицина, Л. Ю. Компьютерно-опосредованная коммуникация. Лингвистический аспект анализа / Л. Ю. Щипицина. – Москва : Красанд, 2010. – 294 с. – Текст : непосредственный.

217. Эгамназаров, Х. Х. О понятии лексико-семантического поля в лингвистике / Х. Х. Эгамназаров. – Текст : непосредственный // Ученые записки Худжандского государственного университета им. акад. Б. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. – 2018. – № 1 (54). – С. 185-189. – EDN OTAVRD.

218. Эко, У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию / У. Эко ; пер. с итал. – Санкт-Петербург : Симпозиум, 1998. – 432 с. – Текст : непосредственный.

219. Эко, У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста / У. Эко ; пер. с итал. – Санкт-Петербург : Симпозиум, 2005. – 502 с. – Текст : непосредственный.

220. Энгель, Й. Л. Родной язык и формирование духа / Й. Л. Энгель ; пер. с нем., вступ. ст., коммент. О. А. Радченко. – Москва, 1993. – 223 с. – Текст : непосредственный.

221. Энциклопедический словарь-справочник: Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты / под ред. А. П. Сковородникова. – 2 изд. – Москва : Флинта, Наука, 2009. – 480 с. – Текст : непосредственный.

222. Юрков, Е. Ф. Психолингвистика и медиакommunikации / Е. Ф. Юрков. – М. : Флинта, 2014. – 192 с. – Текст : непосредственный.

223. Якубинский, Л. П. О диалогической речи / Л. П. Якубинский. – Текст : непосредственный // Язык и его функционирование : избранные работы. – Москва : Наука, 1986. – С. 17-58.

224. Якупов, П. В. Коммуникация: определение понятия, виды коммуникации и ее барьеры / П. В. Якупов. – Текст : непосредственный // Вестник университета. – 2016. – № 10. – С. 261-266.

225. Austin, J. L. How to Do Things with Words / J. L. Austin. – Oxford : Oxford University Press, 1962. – 168 p. – Text : direct.

226. Barthes, R. Mythologies / R. Barthes. – Paris : Seuil, 1957. – 215 p. – Text : direct.

227. Barthes, R. *The Rhetoric of the Image* / R. Barthes. – Text : direct // *Image, Music, Text*. – New York : Hill and Wang, 1977. – P. 32–51.
228. Baudrillard, J. *Simulacres et Simulation* / J. Baudrillard. – Paris : Galilée, 1981. – 235 p. – Text : direct.
229. Baudrillard, J. *The Gulf War Did Not Take Place* / J. Baudrillard. – Bloomington : Indiana University Press, 1995. – 134 p. – Text : direct.
230. Beaugrande, R. de Dressler W. *Einführung in der Textlinguistik* / R. de Beaugrande, W. Dressler – Tübingen: Niemeyer, 1981. – Text : direct.
231. Boyd, D., Ellison, N. *Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship* / D. Boyd, N. Ellison. – Text : direct // *Journal of Computer-Mediated Communication*. – 2007. – Vol. 13, № 1. – P. 210-230.
232. Busse, D. *Ist Diskurs ein sprachwissenschaftliches Objekt? Zur Methodenfrage der historischen Semantik* / D. Busse, W. Teubert. – Text : direct // Busse D., Hermann F., Teubert W. *Begriffsgeschichte und Diskursgeschichte. Methodenfragen und Forschungsergebnisse der historischen Semantik*. – Opladen, 1994. – S. 10-28.
233. Carroll, J. B. *Language and Thought* / J. B. Carroll. – Englewood Cliffs, 1964. – 210 p. – Text : direct.
234. Chomsky, N. *Syntactic Structures* / N. Chomsky. – The Hague : Mouton, 1957. – 117 p. – Text : direct.
235. Chomsky, N. *Aspects of the Theory of Syntax* / N. Chomsky. – Cambridge, MA : MIT Press, 1965. – 251 p. – Text : direct.
236. Crosbie, V. *What is New Media?* [Electronic resource] / V. Crosbie. – URL: http://rebuildingmedia.corante.com/archives/2006/27/what_is_new_media.php (date of access: 17.05.2023).
237. Cruse, D. A. *Lexical Semantics* / D. A. Cruse. – Cambridge: CUP, 1986. – 217 p. – Text : direct.
238. Crystal, D. *Language and the Internet* / D. Crystal. – 2nd ed. – Cambridge : Cambridge University Press, 2006. – 316 p. – Text : direct.

239. Derrida, J. *De la grammatologie* / J. Derrida. – Paris : Minuit, 1967. – 445 p. – Text : direct.
240. Derrida, J. *Writing and Difference* / J. Derrida. – Chicago : University of Chicago Press, 1978. – 403 p. – Text : direct.
241. Dijk, T. A. van *Strategies of discourse comprehension* / T. A. van Dijk, W. Kintsch. – New York: Academic Press, 1983. – 389 p. – Text : direct.
242. Ducháček, O. *Précis de sémantique française* / O. Ducháček. – Brno: Universita J. E. Purkyně, 1967. – P. 208–211. – Text : direct.
243. Foucault, M. *The Archaeology of Knowledge* / M. Foucault. – London ; New York : Routledge, 2002. – 448 p. – Text : direct.
244. Foucault, M. *The Order of Things : An Archaeology of the Human Sciences* / M. Foucault. – London ; New York : Routledge, 2002. – 422 p. – Text : direct.
245. Habermas, J. *Theorie des kommunikativen Handelns* : in 2 Bd. / J. Habermas. – Frankfurt am Main : Suhrkamp, 1981. – Bd. 1. – 532 S. ; Bd. 2. – 631 S. – Text : direct.
246. Hall, E. T. *Beyond Culture* / E. T. Hall. – New York : Anchor Books, 1976. – 320 p. – Text : direct.
247. Huffaker D. A., Calvert, S. L. Gender, identity, and language use in teenage blogs // *Journal of Computer-Mediated Communication*. – 2005. – Vol. 10 (2). – 2004. – [Electronic resource] – URL: <http://jcmc.indiana.edu/voll0/issue2/huffaker.html> (date of access: 24.06.2023).
248. Ipsen, G. *Der Alte Orient und die Indogermanen* / G. Ipsen. – Text : direct // *Festschrift für W. Streitberg*. – Heidelberg, 1924. – P. 30-45.
249. Jakobson, R. *Selected Writings* : in 7 vol. / R. Jakobson. – The Hague ; Paris : Mouton, 1962-1985. – Text : direct.
250. Lakoff, G. *Metaphors We Live By* / G. Lakoff, M. Johnson. – Chicago : University of Chicago Press, 1980. – 242 p. – Text : direct.

251. McNeill, L. Genre Under Construction: The Diary on the Internet / L. McNeill. – Text : electronic // Language@Internet. – 2005. – Vol. 1. – URL: <http://www.languageatinternet.de/articles/120> (date of access: 22.04.2024).
252. Plato. The Republic / Plato ; transl. by B. Jowett. – Oxford : Oxford University Press, 1941. – 430 p. – Text : direct.
253. Plato. Sophist / Plato ; transl. by H. N. Fowler. – London : Heinemann ; New York : Putnam, 1921. – 459 p. – Text : direct.
254. Porzig, W. Wesenhafte Bedeutungsbeziehungen / W. Porzig. – Text : direct. // Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur. – 1934. – P. 70–97.
255. Rettberg, J. W. Blogging / J. W. Rettberg. – Maiden, MA: Polity, 2008. – 184 p. – Text : direct.
256. Saussure, F. de. Course in General Linguistics / F. de Saussure ; transl. by W. Baskin. – New York : Philosophical Library, 1959. – 240 p. – Text : direct.
257. Schmidt, J. Blogging practices: An analytic framework / J. Schmidt. – Text : electronic // Journal of Computer-Mediated Communication. – 2007. – Vol. 12 (4). – URL: <http://jcmc.indiana.edu/voll2/issue4/schmidt.html> (date of access: 10.02.2023).
258. Searle, J. R. Speech Acts : An Essay in the Philosophy of Language / J. R. Searle. – Cambridge : Cambridge University Press, 1969. – 203 p. – Text : direct.
259. Searle, J. R. Expression and Meaning : Studies in the Theory of Speech Acts / J. R. Searle. – Cambridge : Cambridge University Press, 1979. – 178 p. – Text : direct.
260. Trier, J. Der deutsche Wortschatz im Sinnbezirk des Verstandes / J. Trier. – Bd. 1. – Heidelberg: Winter, 1931. – S. 347. – Text : direct.
261. Weinrich, H. Textgrammatik der deutschen Sprache / H. Weinrich Olms, 1993. – Text : direct.
262. Williams, E. Remarks on Lexical Knowledge / E. Williams. – Text : direct. // Lingua. – 1992. – P. 7-34.

263. Wittgenstein, L. Tractatus Logico-Philosophicus / L. Wittgenstein. – London : Routledge & Kegan Paul, 1922. – 189 p. – Text : direct.

264. Wittgenstein, L. Philosophical Investigations / L. Wittgenstein ; transl. by G. E. M. Anscombe. – Oxford : Basil Blackwell, 1953. – 232 p. – Text : direct.

Электронные ресурсы

265. ВКонтакте с авторами: редактор статей. – Текст : электронный. – URL: <https://vk.com/@authors-redaktor-statei>.

266. Единый годовой отчет VK за 2024 год. – Текст : электронный. – URL: <https://vk.com/company/ru/investors/results/#annualReports>.

267. Майка, Р. Война мемов. Китай. – Текст : электронный / Р. Майка, М. Коростиков. – URL: <https://podcasts.apple.com/ru/podcast/китай/id1480028710?i=1000449659988>.

268. Полевой, А. Все лимиты в Telegram (май 2024). – Текст : электронный / А. Полевой // VC.ru. – URL: <https://vc.ru/services/1166028-vse-limity-v-telegram-mai-2024>.

269. Результаты VK за третий квартал и девять месяцев 2024 года. – Текст : электронный – URL: https://corp.vkcdn.ru/media/files/RUS_IR_Presentation_Q3_2024.pdf.

270. Романы о любви, дубайский шоколад и падел: Дзен подвел итоги года в контенте. – Текст : электронный. – URL: <https://dzen.ru/about/pr/romany-o-liubvi-dubaiskii-shokolad-i-padel-dzen-podvel-itogi-goda-v-kontente>.

271. Telegram Users by Country 2025. – Text : electronic. – URL: <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/telegram-users-by-country>.

Источники эмпирического материала

272. Хі огромно хороший человек. – Текст : электронный / Компартия Китая 红龙习近平, 21.04.2021. – URL: https://vk.com/wall-203030186_21574.

273. – Ты коммунист! – Ты тоже! – А ты более коммунист! в США в самом разгаре. – Текст : электронный / Китайский свяZной, 03.10.2024. – URL: <https://t.me/prchand/9730>.

274. 1 июля Компартия Китая отмечает 103-ю годовщину с момента своего основания. – Текст : электронный / Байки лаовая. Китай. Новости, 01.07.2024. – URL: https://t.me/cn_laowai/8170.

275. 1 оценка палец вверх = удар по бургер. – Текст : электронный / Компартия Китая 红龙习近平, 12.05.2024. – URL: https://vk.com/wall-203030186_171989.

276. 17 сентября Посол России в Китае Игорь Моргулов провел в Харбине встречу с секретарем парткома КПК провинции Хэйлунцзян Сюй Цинем. – Текст : электронный / Посольство России в Китае, 17.09.2025. – URL: <https://t.me/rusembchina/5483>.

277. 5 сентября в Посольстве России в Китае состоялся прием по случаю 80-летия Победы над милитаристской Японией и окончания Второй мировой войны. – Текст : электронный / Посольство России в Китае, 05.09.2025. – URL: <https://t.me/rusembchina/7624>.

278. 78 тысяч чиновников наказаны за коррупцию в Китае по итогам года – сколько их в России? – Текст : электронный / Китайский Городовой, 27.12.2018. – URL: <https://dzen.ru/a/XCJAU0iTaqCpgBfF>.

279. А помните те времена, когда Тайвань была независимой страной? – Текст : электронный / Компартия Китая 红龙习近平, 25.09.2023. – URL: https://vk.com/wall-203030186_164699.

280. Аниме и Карл Маркс – как коммунисты ищут свежую кровь. – Текст : электронный / Китайский Городовой, 21.12.2018. – URL: <https://dzen.ru/a/XBtfZXGq0QCp4tec>.

281. Бабушка: Соня, вот так должен выглядеть настоящий мужчина и это мой отец, а не какой-нибудь теперешный плюгавик в беленьких носочках. –

Текст : электронный / Компартия Китая 红龙习近平, 30.09.2023. – URL: https://vk.com/wall-203030186_164933.

282. Беложопые подпевалы Китая. Как компартия создает прокитайских пропагандистов из иностранцев. – Текст : электронный / Китайская угроза, 27.11.2023. – URL: <https://t.me/daokedao/30684>.

283. В 2019 году ЦРУ провело кампанию против правительства КНР. – Текст : электронный / Воссоединение, 24.03.2024. – URL: <https://t.me/TaiwanIsPartOfChina/2366>.

284. В Китае десятки влиятельных чиновников стали фигурантами коррупционных расследований. – Текст : электронный / Воссоединение, 02.06.2024. – URL: <https://t.me/TaiwanIsPartOfChina/2660>.

285. В Пекине в понедельник открылся третий пленум Центрального комитета Коммунистической партии Китая (ЦК КПК) 20-го созыва Китай. – Текст : электронный / Россия-Китай: главное, 17.07.2024. – URL: https://vk.com/wall-29233152_270155.

286. В Пекине завершился 3-й пленум ЦК КПК 20 созыва. – Текст : электронный / Байки лаовая. Китай. Новости, 19.07.2024. – URL: https://t.me/cn_laowai/8336.

287. В преддверии 97-ой годовщины образования НОАК Си Цзиньпин поздравил китайских военных с этой значимой датой. – Текст : электронный / Россия-Китай: главное, 01.08.2024. – URL: https://vk.com/wall-29233152_270763.

288. Вице-премьер Госсовета КНР Хэ Лифэн совершит визит в США с 8 по 12 ноября на саммит АТЭС – Синьхуа. – Текст : электронный / Китай – Вавилов, 06.11.2023. – URL: <https://t.me/shuohuaxia/12815>.

289. Владимир Путин выступить на третий международный форум «Один пояс – один путь». – Текст : электронный / Компартия Китая 红龙习近平, 18.10.2023. – URL: https://vk.com/wall-203030186_165972.

290. Вы в окна прыгать с криками «караул, большевики-коммунисты идут!!!» начните, у вас опыт есть же. – Текст : электронный / Китайский свяZной, 03.10.2025. – URL: <https://t.me/prchand/13216>.

291. Высокопоставленного китайского чиновника приговорили к пожизненному заключению. – Текст : электронный / Воссоединение, 28.12.2023. – URL: <https://t.me/TaiwanIsPartOfChina/1991>.

292. Высоцкий и попытка свержения диктатуры Мао. – Текст : электронный / Китайский Городовой, 11.05.2018. – URL: https://dzen.ru/a/WovsZj3Ot8yW0BZ_.

293. Генсек ЦК Компартии Вьетнама встретился с Си Цзиньпином. – Текст : электронный / Байки лаовая. Китай. Новости, 13.12.2023. – URL: https://t.me/cn_laowai/5880.

294. Глава МИД Тайваня заявил о росте угрозы китайского вторжения на остров: Тайвань должен быть готов отразить китайское вторжение, которое стало более вероятным после того, как Си Цзиньпин стал «императором» страны – министр иностранных дел Джозеф У. – Текст : электронный / Китай – Николай Вавилов, 07.11.2022. – URL: https://vk.com/wall-40663213_44098.

295. Говори как Си Цзиньпин. – Текст : электронный / Компартия Китая 红龙习近平, 22.04.2024. – URL: https://vk.com/wall-203030186_171698.

296. Две ведущие оппозиционные партии Тайваня обсуждают возможность выдвижения единого кандидата на выборах главы администрации острова в январе 2024 года. – Текст : электронный / Воссоединение, 13.11.2023. – URL: <https://t.me/TaiwanIsPartOfChina/1799>.

297. Джо Альцгеймерович подписал продление «спецстатуса» Гонконга, он же Hong Kong Emergency Law. – Текст : электронный / Китайский свяZной, 11.06.2024. – URL: <https://t.me/prchand/8825>.

298. Для Си Цзиньпина - визит Трампа в нынешней ситуации - большая политическая победа. – Текст : электронный / Китай – Вавилов, 17.09.2025. – URL: <https://t.me/shuohuaxia/19033>.

299. Если Китай будет вынужден применить силу для решения тайваньского вопроса, это будет война за воссоединение, легитимность и справедливость с точки зрения высоких моральных принципов – генерал-лейтенант Хэ Лэй, бывший вице-президент Академии военных наук НОАК. –

Текст : электронный / Воссоединение, 11.11.2023. – URL: <https://t.me/TaiwanIsPartOfChina/1793>.

300. Есть некая полемика вокруг сохранения символов в Китае, есть тезис, что это страна, где символы не отменяют, а сохраняют – пока портрет Мао висит над воротами Тяньаньмэнь в Китае – его не отменят до конца и до его отмены далеко, это абсолютная истина. С этим никто не спорит. Но насколько это вечная и неизменная ситуация? – Текст : электронный / Китай – Вавилов, 27.12.2023. – URL: <https://t.me/shuohuaxia/13308>.

301. За нарушение правил умеренности в Китае наказаны более 4000 чиновников в феврале. – Текст : электронный / Китайский Городовой, 27.03.2019. – URL: <https://dzen.ru/a/XJtjVD0ZmgCz0xGw>.

302. Заходят как-то в бар Си Цзиньпин, Байден и Цай Инвэнь. – Текст : электронный / Компартия Китая 红龙习近平, 06.06.2024. – URL: https://vk.com/wall-203030186_172310.

303. Зюганов хочет встречи с Си, да не по Сеньке шапка? – Текст : электронный / Китайская угроза, 23.10.2024. – URL: <https://t.me/daokedao/35874>.

304. История Макдоналдса в Китае и России. – Текст : электронный / Китайский Городовой, 28.05.2019. – URL: <https://dzen.ru/a/XOv5l05B0QCzVZpQ>.

305. Истчо один момент, к слову. Про «китайские угрозы» как концепцию. – Текст : электронный / Китайский свяZној, 09.05.2024. – URL: <https://t.me/prchand/8016>.

306. К вопросу о «едином тайваньском народе, который за всё хорошее, белое и демократичное и готов вот прямо фронтом против Пекина выступать». – Текст : электронный / Китайский свяZној, 28.03.2024. – URL: <https://t.me/prchand/7538>.

307. Как коррупция разъедает армию России и при чем тут Китай? – Текст : электронный / Китайский Городовой, 18.10.2019. – URL: <https://dzen.ru/a/XamvMm9fbwCtEhBu>.

308. Как покинул свой пост главы Алибаба и самый богатый китаец Джек Ма? – Текст : электронный / Китайский Городовой, 13.09.2019. – URL: https://dzen.ru/a/XXu_sm9fbwEnfQgr.

309. Как работает смертная казнь в Китае? – Текст : электронный / Китайский Городовой, 27.05.2019. – URL: <https://dzen.ru/a/XOv1RsHn0AC0NOjy>.

310. Как цензура убивает китайское общество. – Текст : электронный / Китайский Городовой, 21.06.2019. – URL: <https://dzen.ru/a/XQyk4PVvtgCv4IU6>.

311. Какую загадку про Путина разгадал Си Цзиньпин. – Текст : электронный / Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы, 07.11.2023. – URL: https://dzen.ru/a/ZUo_PEcIjVI8xy1M.

312. Китай призвал Соединённые Штаты отказаться от односторонних торговых ограничений и обеспечить китайским компаниям в США открытую, справедливую и недискриминационную деловую среду. – Текст : электронный / Россия-Китай: главное, 20.09.2025. – URL: https://vk.com/wall-29233152_290264.

313. Китай является главным стратегическим соперником США, наращивая свой военный потенциал на случай конфликта из-за Тайваня, говорится в докладе аппарата директора Национальной разведки США об имеющихся для страны угрозах. – Текст : электронный / Китай – Вавилов, 25.03.2025. – URL: <https://t.me/shuohuaxia/16976>.

314. Китай: позиция министра обороны в отношении Тайваня. – Текст : электронный / Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы, 18.09.2025. – URL: <https://dzen.ru/a/aMxj5i19lh0xwR-v>.

315. Китай: размещение ракет США в Тихом океане – новый Карибский кризис. – Текст : электронный / Китай – Николай Вавилов, 29.11.2023. – URL: https://vk.com/wall-40663213_61360.

316. Китайский лидер выступил с докладом, в котором обобщил достижения партии за последние пять лет и наметил траекторию на ближайшие годы. – Текст : электронный / Воссоединение, 16.10.2022. – URL: <https://t.me/TaiwanIsPartOfChina/358>.

317. Китайский премьер сегодня в Сеуле, там проходят первые за несколько лет переговоры в составе «Китай – Япония – Южная Корея». – Текст : электронный / Китайский свяZној, 27.05.2024. – URL: <https://t.me/prchand/8290>.

318. Китайское консульство в Сан-Франциско осудило политическое нападение на его здание, которое протаранил водитель – SCMP. – Текст : электронный / Китай – Николай Вавилов, 10.10.2023. – URL: https://vk.com/wall-40663213_61324.

319. Китайскоязычный сайт BBC потужно раскручивает скоро выходящий тайваньский мегасериал «Как на нас зверски нападёт Китай». – Текст : электронный / Китайский свяZној, 01.08.2025. – URL: <https://t.me/prchand/12945>.

320. Коммунистический китайский империализм. – Текст : электронный / Китайская угроза, 22.11.2024. – URL: <https://t.me/daokedao/36337>.

321. Коррупция в Китае: результаты борьбы в первом квартале 2025 года. – Текст : электронный / Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы, 22.04.2025. – URL: <https://dzen.ru/a/aAcpqsEuQSTbYR2j>.

322. КПК выделила 385 млн юаней для помощи членам партии, оказавшимся в тяжелом положении. – Текст : электронный / Байки лаовая. Китай. Новости, 19.01.2024. – URL: https://t.me/cn_laowai/6310.

323. Культурная революция в Китае – почему рабочие поклонялись манго Мао? – Текст : электронный / Китайский Городовой, 15.01.2019. – URL: <https://dzen.ru/a/XD2XtezKfgCqIz15>.

324. Лидер Великий Китай Дракон Xi очень просить нас не выкладывать запись в поддержка его хвала, но мы не мочь его сделать, так как наш Лидер очень высок и просвещений. – Текст : электронный / Компартия Китая 红龙习近平, 22.03.2021. – URL: https://vk.com/wall-203030186_5227.

325. МИД Китая: реакция на смерть Навального и преследования США за сотрудничество с Россией. – Текст : электронный / Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы, 21.02.2024. – URL: <https://dzen.ru/a/ZdT3emtFz2D1yCe0>.

326. МИД КНР: Китай решительно борется с противоправными действиями США. «7 выводов» Си Цзиньпина по отношениям с США. – Текст : электронный / Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы, 15.01.2025. – URL: <https://dzen.ru/a/Z4dcjEKySTiCK0yk>.

327. Министр обороны КНР Дун Цзюнь про Тайвань в рамках «Диалога Шангри-Ла». – Текст : электронный / Воссоединение, 03.06.2024. – URL: <https://t.me/TaiwanIsPartOfChina/2662>.

328. Мнения ведущих китаеведов России об итогах XX съезда, кадровые перестановки которого почти все мировые обозреватели охарактеризовали как «разгром группы Комосмола Ху Цзиньтао». – Текст : электронный / Китай – Николай Вавилов, 28.10.2022. – URL: https://vk.com/wall-40663213_43573.

329. Могучий одиночный митинг был замечен вчера в оживлённом районе о. Гонконг. – Текст : электронный / Китайский свяZној, 02.10.2023. – URL: <https://t.me/prchand/5760>.

330. Мужик, вы что? Стоять и молчать. Зачем он это делать? – Текст : электронный / Компартия Китая 红 龙 习 近 平 , 20.04.2021. – URL: https://vk.com/wall-203030186_21394.

331. Народно-освободительная армия Китая нарастила группировку кораблей вокруг острова Тайвань в четыре раза. – Текст : электронный / Воссоединение, 24.06.2023. – URL: <https://t.me/TaiwanIsPartOfChina/1328>.

332. Необходимо в полной мере реализовать идеи об укреплении армии в новую эпоху, об этом председатель КНР Си Цзиньпин говорил во время инспекции одной из бригад стратегических ракетных войск НОАК. – Текст : электронный / Россия-Китай: главное, 20.10.2024. – URL: https://vk.com/wall-29233152_274308.

333. Низовые партийные организации являются «нервными окончаниями» Компартии. – Текст : электронный / Китайская угроза, 02.06.2024. – URL: <https://t.me/daokedao/34062>.

334. Никакого выбора. Никакой свободы. Никаких моральных дилемм. Вы просто едете на Тайвань. – Текст : электронный / Компартия Китая 红龙习近平, 26.03.2024. – URL: https://vk.com/wall-203030186_176991.

335. Новый Далай-лама родится согласно законам Китая. – Текст : электронный / Китайский Городовой, 11.06.2019. – URL: <https://dzen.ru/a/XO04OKn-2ACvbpXo>.

336. Он доброта. он высокий рост. он иметь крепкий нефритовый стержень. и густота волос. я не назвать его имя. но ты представить его в своя голова, не так ли? – Текст : электронный / Компартия Китая 红龙习近平, 27.03.2021. – URL: https://vk.com/wall-203030186_8975.

337. Он милый. Он высокий. У него прекрасные глаза. И потрясающая улыбка. Я не называл имени, но он возник в твоей голове. Не так ли? – Текст : электронный / Компартия Китая 红龙习近平, 07.08.2024. – URL: https://vk.com/wall-203030186_173322.

338. Первый знаковый визит нового состава Постоянного комитета Политбюро во главе с Си Цзиньпином состоялся в старую революционную базу Яньань. – Текст : электронный / Китай – Николай Вавилов, 27.10.2022. – URL: https://vk.com/wall-40663213_43495.

339. План Китая нанести удар в спину России раскрыт дипломатом-перебежчиком. – Текст : электронный / Китайская угроза, 20.07.2025. – URL: <https://t.me/daokedao/39949>.

340. Полный текст выступления председателя КНР Си Цзиньпина на 25-м заседании Совета глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества. – Текст : электронный / Россия-Китай: главное, 01.09.2025. – URL: https://vk.com/wall-29233152_289060.

341. Почему все китайские карты врут? – Текст : электронный / Китайский Городовой, 03.06.2019. – URL: <https://dzen.ru/a/XO05Ck-lhACvT5dZ>.

342. Почему на портрете Мао два уха, а до Культурной революции - одно? – Текст : электронный / Китайский Городовой, 01.10.2019. – URL: <https://dzen.ru/a/XZMC9XzMugCwDDI9>.

343. Почему Трамп мечется на тему визита в Китай. – Текст : электронный / Китайский свяZной, 29.07.2025. – URL: <https://t.me/prchand/12929>.

344. Председатель Госдумы Вячеслав Володин поздравил Председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Чжао Лэцзи с днем рождения. – Текст : электронный / Посольство России в Китае, 09.03.2024. – URL: <https://t.me/rusembchina/5483>.

345. Председатель КНР Си Цзиньпин во вторник подчеркнул важность сохранения стратегической решимости и сплоченности в продвижении вперед во имя построения могущественной державы, несмотря ни на что. – Текст : электронный / Россия-Китай: главное, 31.12.2024. – URL: https://vk.com/wall-29233152_277218.

346. Председатель КНР Си Цзиньпин заявил в понедельник, что Китай готов сотрудничать со всеми сторонами для построения справедливого мира общего развития. – Текст : электронный / Россия-Китай: главное, 19.11.2024. – URL: https://vk.com/wall-29233152_275504.

347. Председатель КНР Си Цзиньпин заявил во вторник, что Китай и Россия должны укреплять и расширять двусторонние отношения, а также продвигать углубленное развитие практического сотрудничества. – Текст : электронный / Россия-Китай: главное, 21.01.2025. – URL: https://vk.com/wall-29233152_289060.

348. Председатель КНР Си Цзиньпин и другие партийные и государственные руководители во вторник на площади Тяньаньмэнь в центре Пекина приняли участие в церемонии возложения корзин с цветами, чтобы почтить память павших народных героев. – Текст : электронный / Россия-Китай: главное, 01.10.2025. – URL: https://vk.com/wall-29233152_290683.

349. Приветствие. Я простой русский рабочих город Тверь. Недавно хотеть капиталистически покупка еда миска рис. – Текст : электронный /

Компартия Китая 红龙习近平, 29.03.2021. – URL: https://vk.com/wall-203030186_10203.

350. Рабочий завод пробуждение с утра с страшный бодуна, открывает глаза, голова болит, оглядывается по сторонам: фуууу, дома... – Текст : электронный / Компартия Китая 红龙习近平, 17.03.2021. – URL: https://vk.com/wall-203030186_1601.

351. Реакция МИД Китая на новые санкции США за поддержку России. – Текст : электронный / Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы, 23.06.2024. – URL: <https://dzen.ru/a/Zp87NC2bZB4LONgi>.

352. Русские – сильная и выносливая нация – Ван И. – Текст : электронный / Восоединение, 02.04.2025. – URL: <https://t.me/TaiwanIsPartOfChina/3900>.

353. Самый богатый коммунист и Роснефть в Китае. – Текст : электронный / Китайский Городовой, 29.11.2018. – URL: https://dzen.ru/a/W__qb7xfBgCy2pVp.

354. Секретарь Совета Безопасности России Сергей Шойгу в Пекине встретился с Министром иностранных дел КНР Ван И. – Текст : электронный / Посольство России в Китае, 12.11.2024. – URL: <https://t.me/rusembchina/4614>.

355. Си Цзиньпин и Трамп провели в пятницу телефонные переговоры. – Текст : электронный / Байки лаовая. Китай. Новости, 19.09.2025. – URL: https://t.me/cn_laowai/12105.

356. Си Цзиньпин о нашей военной помощи Китаю. – Текст : электронный / Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы, 07.05.2025. – URL: <https://dzen.ru/a/aBuRz3yF3Q2LjQGY>.

357. Ситуация по биткоину, которую я прогнозировал 12 февраля и которая подтверждается сейчас – отражает мрачные настроения среди крупных прежде всего китайских инвесторов о состоянии китайской экономики. – Текст : электронный / Китай – Николай Вавилов, 28.02.2024. – URL: https://vk.com/wall-40663213_63230.

358. СЛАБАЯ АУРА и СИЛЬНАЯ АУРА. – Текст : электронный / Компартия Китая 红龙习近平, 11.10.2023. – URL: https://vk.com/wall-203030186_165660.

359. СЛАВА МАО! КАКОЙ РАЗНООБРАЗИЕ! – Текст : электронный / Компартия Китая 红龙习近平, 29.01.2024. – URL: https://vk.com/wall-203030186_174479.

360. Со всей решительностью вести интенсивную, затяжную и тотальную борьбу с коррупцией призвал генеральный секретарь ЦК КПК, председатель КНР и председатель Центрального военного совета Си Цзиньпин, выступая на 4-м пленарном заседании Центральной комиссии КПК по проверке дисциплины 20-го созыва. – Текст : электронный / Россия-Китай: главное, 06.01.2025. – URL: https://vk.com/wall-29233152_277482.

361. Спекуляции в китайских диссидентских кругах о министре обороны Дун Цзюне. – Текст : электронный / Китайская угроза, 28.11.2024. – URL: <https://t.me/daokedao/36435>.

362. Статья Посла России в Китае Игоря Моргулова о современном состоянии взаимоотношений России и Китая, приуроченная к 75-летию установления дипломатических отношений между двумя странами (журнал «Китай», сдвоенный номер за сентябрь-октябрь 2024 г.). – Текст : электронный / Посольство России в Китае, 23.11.2024. – URL: <https://t.me/rusembchina/4744>.

363. Стержень и шар Xi быть крепок как скала. – Текст : электронный / Компартия Китая 红龙习近平, 22.03.2021. – URL: https://vk.com/wall-203030186_4950.

364. США развернут запрещённые международными договорами ракеты для сдерживания Китая от вторжения на Тайвань. – Текст : электронный / Китай – Николай Вавилов, 27.11.2023. – URL: https://vk.com/wall-40663213_61323.

365. Теперь получать миска рис в Китай стать ещё проще, ведь появиться рисовый вендинг, который выдавать рис прямо в Ваш миска! – Текст :

электронный / Компартия Китая 红龙习近平, 06.10.2023. – URL: https://vk.com/wall-203030186_165439.

366. Три миллиона китайцев написали Си Цзиньпину о том, что думают о его планах. – Текст : электронный / Китайская угроза, 09.09.2025. – URL: <https://t.me/daokedao/40719>.

367. Трудовой лагерь: неделя в городской жизни школьников Ханчжоу. – Текст : электронный / Байки лаовая. Китай. Новости, 11.05.2024. – URL: https://t.me/cn_laowai/7608.

368. У нас на программе Владимира Соловьева прошла небольшая дискуссия – является ли Китай союзником России. – Текст : электронный / Китай – Николай Вавилов, 16.02.2024. – URL: https://vk.com/wall-40663213_62903.

369. Ультиматум Путину и Си. Три. Три ультиматума. – Текст : электронный / Китайский свяZној, 02.08.2025. – URL: <https://t.me/prchand/12949>.

370. Умер У Банго – один из самых влиятельных людей в экс-руководстве Китая. – Текст : электронный / Байки лаовая. Китай. Новости, 09.10.2024. – URL: https://t.me/cn_laowai/9122.

371. Утром 3 сентября на площади Тяньаньмэнь в Пекине проходит торжественное собрание в честь 80-летия Победы в Войне сопротивления китайского народа японским захватчикам и Мировой антифашистской войне. – Текст : электронный / Россия-Китай: главное, 03.09.2025. – URL: https://vk.com/wall-29233152_289168.

372. Ученые Китая: что делать Китаю с российской политикой «Взгляд на Восток». – Текст : электронный / Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы, 27.09.2023. – URL: <https://dzen.ru/a/ZRPPWO6NLzTlbKzh>.

373. Филиппины могут спровоцировать морскую войну, создавая альянсы против Китая – SCMP. – Текст : электронный / Китай – Николай Вавилов, 27.11.2023. – URL: https://vk.com/wall-40663213_61321.

374. Хотеть анекдот про капиталист уйгур тупой?? – Текст : электронный / Компартия Китая 红龙习近平, 13.04.2021. – URL: https://vk.com/wall-203030186_18343.

375. Хотя день рождения компартии Китая празднуется 1 июля, 1-й Всекитайский съезд КПК начался 23 июля 1921 года. – Текст : электронный / Байки лаовая. Китай. Новости, 23.06.2023. – URL: https://t.me/cn_laowai/4145.

376. Хуан Цзундэ, обладатель Ордена Республики: навеки преданный партии и народу. – Текст : электронный / Россия-Китай: главное, 29.09.2024. – URL: https://vk.com/wall-29233152_273249.

377. Центральное телевидение Китая сегодня вечером, 5 ноября, покажет первую серию сериала 西北岁月 (Время на Северо-Западе) про отца Си Цзиньпина – Си Чжунсюня, период его руководства Советским пограничным районом в провинции Шэньси – главной базой снабжения китайских коммунистов из СССР. / Китай – Вавилов, 05.11.2024. – URL: <https://t.me/shuohuaxia/15702>.

378. Чан Кайши – враг Мао и отец современного Тайваня. Новая книга. – Текст : электронный / Китайский Городовой, 02.11.2019. – URL: <https://dzen.ru/a/Xb1k20P9wACvoBcP>.

379. Читатель помнит, что за этот календарный год ни один высший руководитель Китая – семь человек из Постоянного комитета Политбюро ЦК Компартии Китая не посетили в этом году США – визит Си был в ноябре прошлого года. В России уже было четверо, в октябре будет пять. – Текст : электронный / Китай – Вавилов, 08.09.2024. – URL: <https://t.me/shuohuaxia/15271>.

380. Читаю рассуждения «экономистов из ВШЭ» про то, как Китай и США создадут «большую двойку» – это вроде той двойки из СССР и США в 1962 году? – Текст : электронный / Китай – Николай Вавилов, 27.11.2023. – URL: https://vk.com/wall-40663213_61324.

381. Что известно в Китае о телефонном разговоре Путина с Си Цзиньпином. Он приедет в мае? – Текст : электронный / Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы, 24.02.2025. – URL: <https://dzen.ru/a/Z7xs84ztJzWMEquu>.

382. Эксперты Китая: как Китай поможет Украине. – Текст : электронный / Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы, 28.02.2025. – URL: <https://dzen.ru/a/Z8C-GLjYNg8jt6W8>.

383. Эксперты Китая: может ли Китай поддерживать Украину. – Текст : электронный / Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы, 04.01.2025. – URL: <https://dzen.ru/a/Z3jebJQyjdyyqFW4>.

384. Эксперты Китая: Путин улыбнулся, увидев китайского премьера. Россия воюет не в одиночку. О значении визита Ли Цяна в Россию. – Текст : электронный / Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы, 23.08.2024. – URL: <https://dzen.ru/a/Zsjsr0BEjgwcPpcj>.

385. Это фотография с Великим Хі и Свинота Порошенко. – Текст : электронный / Компартия Китая 红龙习近平, 07.03.2021. – URL: https://vk.com/wall-203030186_98.

386. Юань недавно стать вторая мировая валюта, обогнав евро. – Текст : электронный / Компартия Китая 红龙习近平, 23.10.2023. – URL: https://vk.com/wall-203030186_166153.

387. Я простой колхозник Алексей беларусь. – Текст : электронный / Компартия Китая 红龙习近平, 19.03.2021. – URL: https://vk.com/wall-203030186_2717.

388. Я простой сталкер Иван деревня новичков. – Текст : электронный / Компартия Китая 红龙习近平, 27.03.2021. – URL: https://vk.com/wall-203030186_8594.

ПРИЛОЖЕНИЕ А. БЛОГ-ТЕКСТЫ, ПОСВЯЩЕННЫЕ КПК

Орфография и пунктуация авторов сохранены.

Текст 1



В Пекине в понедельник открылся третий пленум Центрального комитета Коммунистической партии Китая (ЦК КПК) 20-го созыва. Он продлится до 18 июля. В ходе заседаний в первую очередь рассматриваются вопросы, связанные с дальнейшим всесторонним углублением реформ и продвижением модернизации Китая. Председатель КНР Си Цзиньпин уже неоднократно

подчеркивал важность углубления реформ и открытости. Ниже приведены несколько ключевых цитат из его выступлений.

Источник: ВК-сообщество «Россия – Китай: главное», https://vk.com/wall-29233152_270155

Текст 2



Хуан Цзундэ, обладатель Ордена Республики: навеки преданный партии и народу

Хуан Цзундэ вступил в ряды китайской армии в возрасте 17 лет и присоединился к революции. Он участвовал в битве за переправу через реку Янцзы, в подавлении бандитов в провинции Цзянси и в войне сопротивления американской агрессии и оказания помощи корейскому народу. Он

неоднократно добивался успехов во многих сражениях. В наши дни, несмотря на преклонный на 93-летний возраст, несмотря на рак мочевого пузыря и множество старческих недугов, несмотря на три осколка шрапнели в его теле, он по-прежнему часто посещает войска и различные учреждения, школы, предприятия и т. д., чтобы рассказывать истории о былых битвах и сражениях. Хуан Цзундэ проявил безграничную преданность партии и народу своими великими поступками.

Источник: ВК-блог «Россия-Китай: главное», https://vk.com/wall-29233152_270155

Текст 3

У нас на программе Владимира Соловьева прошла небольшая дискуссия – является ли Китай союзником России. Дискуссия очень активно ведётся с 2014 года: Китай тогда предпринял как действия в поддержку России, так и часть финансовой системы страны действовала против российских игроков.

Повторю то, что является центральной идеей книги «Китайская власть»: в огромном Китае есть как лояльные России силы – Си Цзиньпин, так и прозападная часть руководителей – самая яркая их часть выходцы из руководства Комсомола. Понимание этого снимает противоречивость поведения Китая для внешнего наблюдателя. У группы Си после 20 съезда появился контрольный пакет в руководстве партии, но это не значит, что проамериканская или шире прозападная группа исчезла – нет.

Что нужно делать? Укреплять отношения с группой союзников Си Цзиньпина, но не думать, что она охватила весь Китай.

Избегать ошибочного анализа, когда любое высказывание пусть и даже очень авторитетного китайца – это высказывания этой группы.

Зеркальная ситуация: представьте как в России высказывались о Китае разные беглые ныне политики и бизнесмены – наверное, каждый легко найдёт свой пример. Но они не отражали мнения нашего президента, его ближайших соратников.

Это и есть не поверхностное изучение Китая – а реальное. Вместо иллюзий и домыслов – знать не только что говорят, но и кто говорит.

Да, разрыв с США означает для Китая испытания – так же как разрыв Мао с СССР означал фактически экономический коллапс Китая, но Мао это решение принял уверенно примерно 60 лет назад. Такова сущность внутривластной борьбы сражающихся царств. Если вы знаете историю настоящего Китая, у вас не будет сомнений в возможности такого разрыва с США. И США дрогнут.

Источник: ВК-блог «Китай – Николай Вавилов», https://vk.com/wall-40663213_62903

Текст 4

Ситуация по биткоину, которую я прогнозировал 12 февраля и которая подтверждается сейчас – отражает мрачные настроения среди крупных прежде всего китайских инвесторов о состоянии китайской экономики – решений по ее спасению не выработано – 5 марта грядет сессия парламента, отчет о работе правительства, но экономические совещание в рамках третьего пленума ЦК Компартии откладывается – это отражает нежелание различных групп брать ответственность за кризисные решения на себя: речь идет как о группе Си Цзиньпина, так и премьера Ли Цяня – тянуть это состояние неопределённости вечно невозможно. Нервозная ситуация может толкать эти группы на резкие решения и усиливать противостояние между собой.

Данные о внешней торговле 7 марта за первые два месяца 2024 года также могут быть неоптимистичными, в апреле будет опубликована статистика по ВВП первого квартала, она может оказать ниже запланированной. ЕС усиливает блокаду китайского экспорта, США давит на банковскую систему из-за России.

С апреля по август-сентябрь для Китая будет характерно ситуация «внутриполитической нервозности» – понимания о победе Трампа не будет, а менять экономический курс страны на 180 градусов при оставшихся демократах никто не будет.

Источник: ВК-блог «Китай – Николай Вавилов», https://vk.com/wall-40663213_63230

Текст 5

Описание ВК-блога «Компартия Китая 红龙习近平»

Подробная информация



Компартия Китая 红龙习近平



Приветствовать, Иван город Тверь.



Создатели не несут ответственности за то, что пишут редакторы. Весь контент группы является юмористическим. Не является настоящей КПК. Не является политической группой. Не пропагандирует какие-либо идеи.

РКН: <https://clck.ru/3G4Apu>

你来自中国?

我们欢迎所有中国人。我们希望你喜欢我们制作的内容。如果你喜欢我们的笑话，请告诉你的中国朋友关于这个团体



Зарегистрированная страница



lovenewchinamao

Источник: ВК-блог «Компартия Китая 红龙习近平»,
<https://vk.com/lovenewchinamao>

Текст 6

Теперь получать миска рис в Китай стать ещё проще, ведь появиться рисовый вендинг, который выдавать рис прямо в Ваш миска!

Источник: ВК-блог «Компартия Китая 红龙习近平»,
https://vk.com/wall-203030186_165439

Текст 7

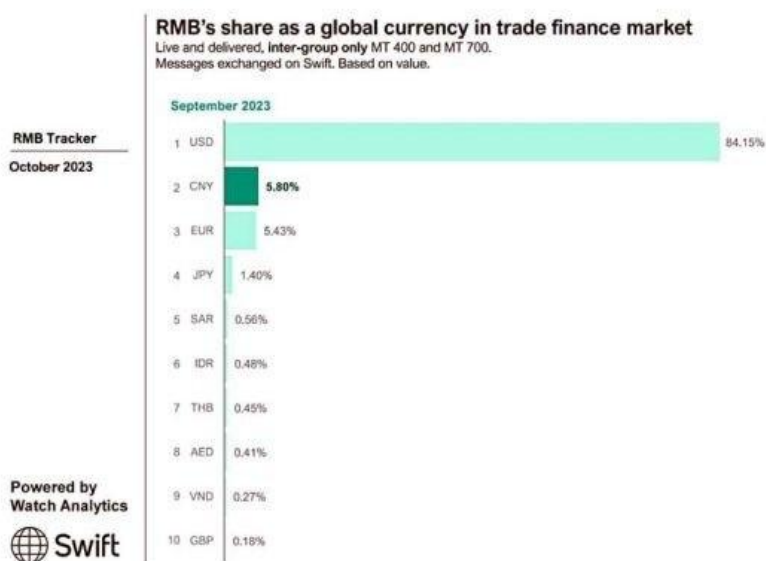
Владимир Путин выступить на третий международный форум «Один пояс – один путь».

- РФ и Китай, как и большинство стран, разделять стремление к равноправное сотрудничество в мир;
- Россия и Китай стремиться к долгосрочность экономика прогресс и социальность благополучие;
- Россия радость успехи Китай в реализация планы развитие "Пояса и пути", желать успехов в достижение планы.

Источник: ВК-блог «Компартия Китая 红龙习近平»,

https://vk.com/wall-203030186_165972

Текст 8



Юань недавно стать вторая мировая валюта, обогнав евро.

Очередной победа! Китай мощь рост! Евро падение низ! 🇷🇺🇨🇳

Источник: ВК-блог «Компартия Китая 红龙习近平»,

https://vk.com/wall-203030186_166153

Текст 9

СЛАБАЯ АУРА



СИЛЬНАЯ АУРА



ТАЙВАНЬ ДОЛЖНА БЫТЬ
НЕЗАВИСИМОЙ. ОНА ИМЕЕТ
ПРАВО НА
САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

ТАЙВАНЬ?
ОСТРОВНАЯ
ПРОВИНЦИЯ
КИТАЯ

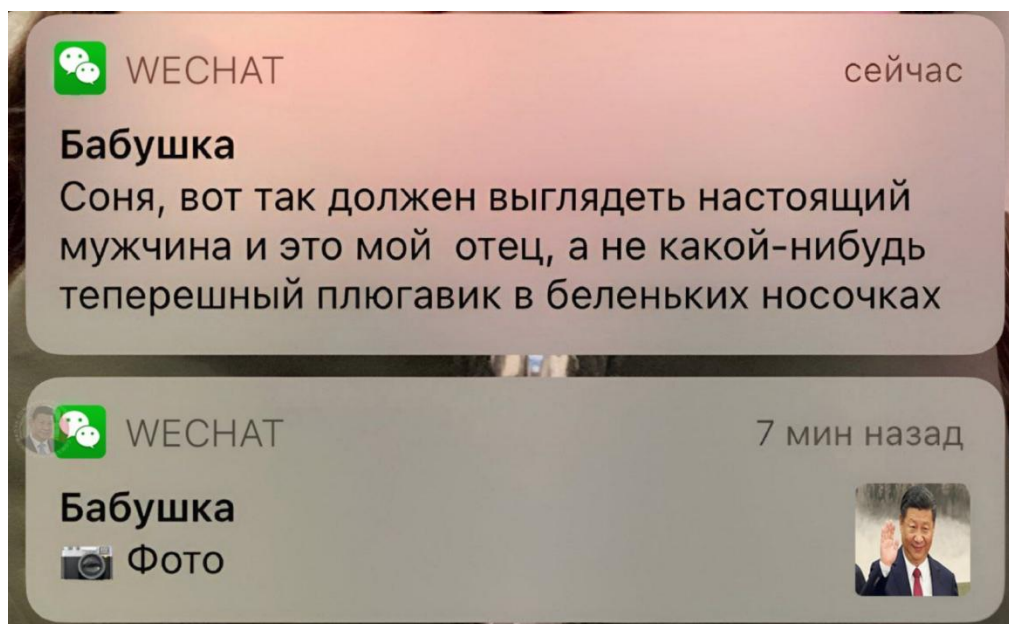
Источник: ВК-блог «Компартия Китая 红龙习近平»,
https://vk.com/wall-203030186_165660

Текст 10



Источник: ВК-блог «Компартия Китая 红龙习近平»,
https://vk.com/wall-203030186_164699

Текст 11



Источник: ВК-блог «Компартия Китая 红龙习近平»,
https://vk.com/wall-203030186_164933

Текст 12

Председатель Госдумы Вячеслав Володин поздравил Председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Чжао Лэцзи с днем рождения.

«Вы многое делаете для развития российско-китайских отношений, всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, укрепления дружбы между нашими народами», – отметил Вячеслав Володин в поздравлении.

Председатель ГД пожелал ему здоровья, успехов и всего самого доброго.

Чжао Лэцзи посещал Москву летом прошлого года в рамках девятого заседания Межпарламентской комиссии по сотрудничеству между Федеральным Собранием РФ и Всекитайским собранием народных представителей.

С коллегой из Китая сложились теплые, дружественные отношения. После плодотворной рабочей программы Вячеслав Володин показал Чжао Лэцзи достопримечательности столицы.

Вячеслав Володин отмечал, что Россия и Китай достигли беспрецедентного уровня доверия. Чжао Лэцзи в свою очередь добавил, что

наши страны подают успешный пример формирования новой модели межгосударственных отношений.

Источник: ТК «Посольство России в Китае»,

<https://t.me/rusembchina/5483>

Текст 13

Умер У Банго – один из самых влиятельных людей в экс-руководстве Китая.

8 октября 2024 в возрасте 83 лет ушёл из жизни бывший председатель Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей У Банго 吴邦国.

Он запомнился своим решительным неприятием западной политической системы.

На одном из заседаний в 2011 году У Банго назвал 5 политических принципов, которые не могут быть реализованы в Китае: многопартийность, плюрализм, федерализм, приватизация, разделение властей и двухпалатный парламент. Ослабление власти КПК грозит ввергнуть республику в «бездну внутреннего беспорядка», считал политик.

Источник: ТК «Байки лаовая. Китай. Новости»,

https://t.me/cn_laowai/9122

Текст 14

Китай является главным стратегическим соперником США, наращивая свой военный потенциал на случай конфликта из-за Тайваня, говорится в докладе аппарата директора Национальной разведки США об имеющихся для страны угрозах.

Как отмечается в документе, США исходят из того, что «Китай является [их] наиболее мощным стратегическим соперником», который стремится «занять лидирующую позицию на мировой арене в экономическом, технологическом и военном плане».

«Пекин отчасти руководствуется убеждением в том, что Вашингтон стремится к сдерживанию Китая в широком смысле и подрыву позиций Коммунистической партии Китая (КПК)», – утверждается в докладе.

Источник: ТКК «Китай – Вавилов», <https://t.me/shuohuaxia/16976>

Текст 15

Две ведущие оппозиционные партии Тайваня обсуждают возможность выдвижения единого кандидата на выборах главы администрации острова в январе 2024 года.

Пока что фаворитом на пост главы острова считается представитель правящей ДПП, замглавы администрации Лай Циндэ (29,7 %). Второе место по популярности занимает председатель центристской Тайваньской народной партии Кэ Вэньчжэ (25,6 %). На третьей строке кандидат выступающей за нормализацию отношений с материковым Китаем партии Гоминьдан Хоу Юй (21,1 %), он же мэр Нового Тайбэя. Подробнее о нём мы писали здесь. А ещё лучше рассмотрели бы Си Цзиньпина на должность главы администрации.

Источник: ТКК «Воссоединение»,
<https://t.me/TaiwanIsPartOfChina/1799>

Текст 16

Если Китай будет вынужден применить силу для решения тайваньского вопроса, это будет война за воссоединение, легитимность и справедливость с точки зрения высоких моральных принципов – генерал-лейтенант Хэ Лэй, бывший вице-президент Академии военных наук НОАК.

Источник: ТКК «Воссоединение»,
<https://t.me/TaiwanIsPartOfChina/1793>

Текст 17

Беложопые подпевалы Китая. Как компартия создает прокитайских пропагандистов из иностранцев.

На китайскую пропагандистскую сцену вышла относительно новая группа игроков: иностранные инфлюэнсеры.

Некитайские граждане, проживающих в Китае и заботливо взращиваемые КПК на протяжении многих лет, стали неотъемлемой частью хора, продвигающего ценности, политику и идеологию социализма с китайской спецификой.

Их рассматривают как укрепляющих легитимность КПК для внутренней аудитории, а также поддерживающих пропагандистские усилия за рубежом.

В частности, российские блогеры в Китае были задействованы в рамках стратегической цели КПК по укреплению двусторонних отношений с Россией для противодействия западным нарративам.

Стратегия КПК ясна: взращивать группу «иностранцев», которые могут говорить от имени Китая в критические моменты.

Китайские власти используют видеоблогеров, инфлюэнсеров и журналистов, стремясь оказать влияние на аудиторию, а не предлагая профессиональное или объективное освещение новостей. <...>

Примечание КУ:

В ТГ самым одиозным прокитайским каналом является «Китайский связной», админ которого долгие годы живет в Гонконге, и является удобной фигурой для манипуляций со стороны китайских товарищей.

Одновременно, по словам самого админа, он интересен российской администрации президента. Что дает возможность перепостов из канала в российскую провластную сетку, обеспечивая приток подписчиков.

Большинство материалов в Китайском связном взяты и переведены на русский из англоязычных аккаунтов умаодановцев <...>.

Источник: ТГК «Китайская угроза», <https://t.me/daokedao/30684>

Текст 18

МИД КНР: Китай решительно борется с противоправными действиями США. «7 выводов» Си Цзиньпина по отношениям с США

На пресс-конференции в Пекине 14 января представителю МИД задали вопрос: уходящий президент США Байден заявил в своей вчерашней речи, что Китай никогда не превзойдет Соединенные Штаты; в течение его четырехлетнего срока Вашингтон справлялся со своими отношениями с Пекином, и они никогда не опускались до конфликта. Как МИД прокомментирует речь Байдена?

Ответ представителя МИД КНР: хотя за последние четыре года китайско-американские отношения переживали взлеты и падения, в целом они достигли стабильности. Под стратегическим руководством глав двух государств путем консультаций определены некоторые руководящие принципы китайско-американских отношений, осуществлялись диалог и сотрудничество между двумя странами, восстановлены или вновь созданы более 20 механизмов коммуникации, достигнуты результаты в некоторых областях.

В то же время Китай всегда вел себя принципиально, отстаивал свой суверенитет, безопасность и интересы развития, а также решительно и энергично боролся с противоправными действиям США.

На встрече с президентом Байденом в Лиме (Перу), председатель Си Цзиньпин суммировал семь выводов и идей, полученных в ходе взаимодействия с США за последние четыре года, в том числе: иметь правильное стратегическое понимание, выполнять обещания и добиваться результатов, относиться друг к другу с равных позиций, не оспаривать красные линии и полученные результаты, больше вести диалог и сотрудничать, реагировать на ожидания людей и демонстрировать ответственность крупных стран. Мы надеемся, что американская сторона учтет это и пойдет навстречу пожеланиям Китая.

На связи!

Китайский источник: МИД КНР

Источник: Яндекс.Дзен-канал «Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы»,
<https://dzen.ru/a/Z4dcjEKySTiCK0yk>

Текст 19

Эксперты Китая: Путин улыбнулся, увидев китайского премьера. Россия воюет не в одиночку. О значении визита Ли Цяна в Россию

Профессор Фуданьского университета Чжэн Цзиюн отмечает на своем интернет-канале, что двухдневный визит премьера Госсовета КНР Ли Цяна в Россию состоялся на фоне новой волны антироссийских акций Запада.

Китайский эксперт пишет, что в обстановке ярых западных нападок приезд высокого гостя из Китая был очень важен для России. Утром 21 августа в Москве состоялась очередная (29-ая) встреча глав правительств двух стран. Подписаны совместное коммюнике, в котором отмечен приоритет китайско-российского торгово-экономического сотрудничества, план дальнейшего инвестиционного сотрудничества, соглашения в области трансграничных грузоперевозок, морских поисково-спасательных операций, химической промышленности, «зеленого» строительства и др.

Во второй половине того же дня Ли Цяна принял президент России В. Путин. Автор статьи отмечает улыбку и крепкое рукопожатие Путина при встрече с Ли Цяном. Подчеркивается, что в ходе встречи российский президент заявил, в частности, что у Китая и России есть масштабные совместные планы и проекты в экономической и гуманитарной сферах, и он уверен, что у этих проектов большое будущее.

Ли Цян особо отметил, что китайско-российские отношения в настоящее время находятся на рекордно высоком уровне. Это подтверждается постоянным увеличением объема двусторонней торговли и реализацией различных масштабных проектов сотрудничества в последние годы.

По оценке китайского профессора, визит Ли Цяна несомненно придаст мощный импульс развитию России. Визит не только показывает, что Россия

«воюет не в одиночку», но и демонстрирует дальнейшее углубление экономических связей двух стран.

И главное: значимость этого мероприятия заключается не только в результатах торгово-экономического сотрудничества, но и в его глубоком символизме, который говорит о том, что Китай и Россия будут продолжать сотрудничать и совместно реагировать на внешнее давление, заключает китайский эксперт.

На связи!

Источник: Яндекс.Дзен-канал «Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы», <https://dzen.ru/a/Zsjsr0BEjgwcPpcj>

Текст 20

Эксперты Китая: может ли Китай поддерживать Украину

Военный эксперт, полковник в отставке Ло Фуцян (1,7 млн интернет подписчиков) опубликовал статью, посвященную российско-украинскому конфликту.

Комментируя тему, может ли Китай поддерживать Украину, Ло Фуцян пишет, что в этом вопросе надо исходить прежде всего из того, что Украина является военным пособником США, а основная цель американцев заключается в провоцировании и продолжении этого конфликта с конечной целью обрушить Россию экономически, разбить ее в военном отношении и расчленить на независимые государства, потом — включить их в НАТО, затем — последовательно «интегрировать» страны Центральной Азии и Монголию, и в итоге оказаться на границе КНР с огромной враждебной армией, нацелив на Китай все свои «ракеты, артиллерию и танки».

«Разве можем мы позволить России пасть?» — задает в итоге вопрос Ло Фуцян и заключает: «Если мы поможем Соединенным Штатам свергнуть Россию, то это будет самоубийством для нас. Я надеюсь, пользователи сети это понимают».

На связи!

Источник: Яндекс.Дзен-канал «Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы»,
<https://dzen.ru/a/Z3jebJQyjdYqFW4>

Текст 21

Самый богатый коммунист и Роснефть в Китае

Про правильный пиар.

Есть две замечательные новости, заслуживающие высокой оценки с позиции медиа-сопровождения – вот так надо работать, ребята.

Новость 1. Китайские СМИ опубликовали список из 100 человек, внесших выдающийся вклад в политику реформ и открытости, среди которых был и всемирно известный китайский миллиардер Джек Ма. В этом списке он упомянут в качестве члена КПК – до этого публичной информации об этом нигде не существовало. Вот так тонко и ненавязчиво КПК решила напомнить китайским друзьям, как правильно. Один из богатейших китайцев – бизнесмен-коммунист. Мавзолей Мао задрожал.

Новость 2. В Пекине 29 ноября пройдет 1-ый российско-китайский энергетический форум, в котором примут участие 44 российские компании. О нем написано вскользь, но это очень и очень важное событие космического масштаба. Энергетические лаобани должны познакомиться друг с другом, посмотреть друг другу в глаза, пожать друг другу руки и вместе выпить немного водки. Если выстрелит – все будут довольны, и дела пойдут интереснее. Если не выстрелит, то и дальше лидерам двух стран придется разруливать все энергетические вопросы персонально. Хороший пиар в данном случае – отсутствие пиара. Простые смертные к мероприятию не допущены.

В своем приветствии Форуму председатель КНР Си Цзиньпин заявил, что «Китай готов совместными усилиями с Россией поднять двустороннее сотрудничество в энергетической сфере на новый уровень». Президент России Владимир Путин направил свое приветствие, в котором указал, что «область

взаимных интересов российских и китайских компаний постоянно расширяется».

В сети сообщается, что российско-китайский бизнес-форум проходит в государственной резиденции «Дяоюйтай» в Пекине. В его повестке дня значится ряд встреч в формате круглых столов по направлениям «уголь и электроэнергетика», «нефтегазовая отрасль» и другим. Об этом сообщает Рамблер».

Источник: Яндекс.Дзен-канал «Китайский Городовой»,
https://dzen.ru/a/W_qb7xfBgCy2pVp

Текст 22

Аниме и Карл Маркс – как коммунисты ищут свежую кровь

Пока кто-то из всех сил пытается сберечь духовные скрепы, китайские специалисты по работе с населением стараются привлечь свежую кровь в свои ряды. Бравых коммунистов прошлых лет с каждым днем становится все меньше в силу естественных причин – а как рассказать молодому китайскому гражданину о славных делах Карла Маркса и его состоятельного друга Энгельса?

Снять аниме.

Не сказать, что идея гениальна или нова. Главная проблема – найти общий язык с теми, кому, по большому счету, совершенно наплевать на коммунизм / идеологию и жизнеописание Маркса, Ленина и прочих Энгельсов.

Но ничего не делать система тоже не может. Поэтому деньги пилятся, аниме снимается, хайп есть – возможно, это даже кто-то посмотрит!

Аниме под названием «Лидер» выйдет на экраны уже в ближайшее время – и главным образом, расскажет о дружбе мыслителя с соратником Фридрихом Энгельсом, а также о знакомстве с будущей женой Женни фон Вестфален.

Проект реализует видеосайт Bilibili при поддержке Института марксизма при ЦК КПК в сотрудничестве с властями Внутренней Монголии, Weiming Culture Media и анимационной компанией Dongmantang. В качестве стратегических партнеров выпуска аниме выступили Отдел пропаганды ЦК КПК

и Жэньминь жибао (читай – государство полностью оплатило этот проект). Анимационный фильм приурочен к 200-летию Маркса, которое отмечалось в мае 2018 года.

Источник: Яндекс.Дзен-канал «Китайский Городовой»,
<https://dzen.ru/a/XBtfZXGq0QCp4tec>

Текст 23

78 тысяч чиновников наказаны за коррупцию в Китае по итогам года – сколько их в России?

Давайте сравним новости о борьбе с коррупцией в Китае и России.

В ноябре 2018 года в Китае были подвергнуты наказанию 10 259 членов Компартии за нарушение кодекса умеренности, сообщает агентство Синьхуа. Среди самых распространённых нарушений было взяточничество и присвоение незаслуженных премий, а также использование общественных средств для организации банкетов.

78 804 чиновника были наказаны за одиннадцать месяцев 2018 года по 55 705 случаям дисциплинарных нарушений.

А между тем в России в 2018 году увеличилось количество коррупционных преступлений, о чем рассказал официальный представитель Генпрокуратуры Александр Куренной, сообщает РИА Новости.

За 11 месяцев 2018 года зарегистрировали 29 000 коррупционных преступлений.

Средний размер взятки за девять месяцев 2018 года составил 609 000 рублей.

Если сложить все взятки, выявленные в рамках уголовных дел по 290 УК («Взятка»), то сумма составит 1 800 000 000 рублей.

Источник: Яндекс.Дзен-канал «Китайский Городовой»,
<https://dzen.ru/a/XCJAU0iTaqCpgBfF>

Текст 24

Культурная революция в Китае – почему рабочие поклонялись манго Мао?

Отрывок из книги «Мао Цзэдун. Записки личного врача» Ли Чжисуя – врача председателя Мао, который проработал с ним более 20 лет.

Напомню вам контекст. После провала «Большого скачка» всей стране бурлит «культурная революция».

Великая пролетарская культурная революция (文化大革命) – серия идейно-политических кампаний 1966-76 годах в Китае, развёрнутых и руководимых лично Председателем Мао Цзэдуном, либо проводимых от его имени, в рамках которых под предлогами противодействия возможной «реставрации капитализма» в КНР и «борьбы с внутренним и внешним ревизионизмом» выполнялись цели по дискредитации и уничтожению политической оппозиции. Основная причина – внутриполитический раскол, который наметился в КПК после завершения кампании Большого скачка.

... Студенты не смогли объединиться, и Мао, очевидно, решил, что его вера в молодежь ошибочна. Несколькими днями позже, 5 августа, он объявил, что хочет подарить рабочим несколько плодов манго, которые были преподнесены ему пакистанским министром иностранных дел Миан Аршад Хуссейном. Дар был сигналом стране, что Мао потерял веру во враждующих раздробленных студентов и что он возлагает свою надежду теперь на рабочих.

Мао отдал манго Ван Дунсину, который разделил их так, чтобы каждой из ведущих фабрик в Пекине, включая текстильную, где я тогда жил, достался один плод. Рабочие в ответ провели митинг, на котором то и дело звучали цитаты из Мао. Приветствуя подарок председателя, они покрыли его воском, надеясь сохранить для потомков. Пока же плод поместили на витрину в фабричном зале, и рабочие, проходя по очереди мимо него, торжественно кланялись.

Однако, никто не подумал простерилизовать плод, прежде чем покрывать воском, и после нескольких дней демонстрации он начал портиться.

По указанию революционного комитета фабрики с загнившего плода сняли кожуру, затем прокипятили мякоть в воде, и тогда состоялась другая церемония, столь же торжественная, как и первая.

Мао снова благоговейно поблагодарили, и его дар – плод манго, был восхвален как свидетельство глубокой озабоченности председателя судьбами рабочих. Потом все рабочие на фабрике выстроились в очередь, и каждый смог выпить полную ложку воды, в которой кипел священный плод...

Это настолько прекрасно, что даже не требует комментариев. Любой фанатизм и персоналистская автократия в конечном итоге заканчивается настолько жуткими практиками, что лучше ограничить чтение новостей и подумать о высоком.

Источник: Яндекс.Дзен-канал «Китайский Городовой»,
<https://dzen.ru/a/XD2XtezKfgCqIz15>

Текст 25

За нарушение правил умеренности в Китае наказаны более 4000 чиновников в феврале.

Я называю такие сообщения «Синьхуа» новостями из параллельной вселенной.

Если вы в поисковике напишите «китайские чиновники», то в видео и на фотографиях вы, скорее всего, увидите скромных мужчин среднего возраст в одинаковых сереньких костюмах. Ни роскошных часов, ни лишнего веса, ни дорогой блестящей обуви – ничего лишнего.

Не стоит обманываться их внешним видом – уверяю вас, у них все очень даже хорошо с материальной точки зрения. Но в отличие от наших чиновников они поняли одну совершенно очевидную вещь – демонстративное потребление раздражает людей. Любых людей в любой стране независимо от их достатка, социального статуса, пола, возраста и вероисповедания.

По данным агентства Синьхуа (цитируя ЦК КПК по проверке дисциплины и Национальной надзорной комиссии), в феврале за нарушения правил

бережливости и умеренности было наказано 4304 китайских чиновника по 3107 делам.

Самым распространённое нарушение – несанкционированное назначение пособий или надбавок, затем – взяточничество и нецелевое использование общественных средств на организацию банкетов.

За январь и февраль уже против 11 607 чиновников были возбуждено 8108 дел за нарушения правил бережливости и умеренности.

Как вы думаете, стоит ли ввести подобную инициативу в России?

Источник: Яндекс.Дзен-канал «Китайский Городовой»,
<https://dzen.ru/a/XJtjVD0ZmgCz0xGw>

Текст 26

Как работает смертная казнь в Китае?

Смертная казнь была и остается достаточно дискуссионным вопросом, на который пока нет единого и правильного ответа.

Автор канала выступает против смертной казни – это слишком быстро и просто для тех, кто ее по-настоящему заслуживает. Кроме того, всегда есть шанс, что вы убиваете невиновного человека – идеального правосудия пока еще нет ни в одной стране.

Но в Китае смертная казнь применяется достаточно активно по самым разным статьям – от незаконного распространения наркотиков до вымогательства взяток.

Предлагаю вам изучить инфографику от гонконгского издания SCMP про смертную казнь в Китае, которую я чуть криво перевел на русский язык.

Итак, вот, примерный механизм исполнения смертельного приговора в Китае:

Китай остается в лидера по числу подобного рода казней – здесь казнят примерно в три раза больше, чем во всем остальном мире вместе взятых.

Поддерживаете ли вы мораторий на смертную казнь в России? Что вы думаете о подобном механизме в Китае? Жду ваших комментариев.

Источник: Яндекс.Дзен-канал «Китайский Городовой»,
<https://dzen.ru/a/XOv1RsHn0AC0NOjy>

Текст 27

Как цензура убивает китайское общество

Я оптимист, а еще верю в силу человеческого духа. Но тут мой оптимизм чего-то зашатался. Все знают, что в китайском интернете страшная цензура и ограничения на показ/публикацию информации, которая может, так или иначе, выставить КПК в негативном ключе.

Самое страшное в другом – эта цензура повлияла на поведение самих людей в соцсетях. И даже получив полный доступ ко всем сайтам мира, люди не спешат «расширять» свои горизонты в поисках более/менее объективной картины мира.

Ученые Юйюй Чэнь и Дэвид Ян испытали 1800 студентов Пекинского университета, проследив за их поведением в Сети. Часть добровольцев пользовались привычным им ограниченным интернетом, другая часть имела неограниченный доступ ко всем мировым интернет-сервисам. По результатам исследования, люди из второй группы проявляют удивительное равнодушие к запретным темам и сайтам, связанное с пониженным интересом к политике, со страхом наказания, с незнанием и просто недоверием к зарубежным новостным ресурсам. Запрещенным в КНР контентом заинтересовалось не более 5 % участников контрольной группы.

Выводы таковы:

(i) свободный доступ сам по себе не побуждает людей искать политически чувствительную информацию;

(ii) временное поощрение к свободному поиску информации ведет к увеличению числа попыток найти новую информацию, что указывает на то, что спрос не является постоянно низким;

(iii) приобретение новых данных приносит широкие, существенные и постоянные изменения в знания, убеждения, отношения и поведение;

(iv) социальная передача информации является статистически значимой, но небольшой по величине. Снижается и интенсивность горизонтальной передачи информации – от человека к человеку.

Больше цензуры – меньше общество думает, меньше доверяет друг другу. Принцип, по которому живет такое общество – **человек человеку волк**.

Результаты опубликованы в журнале *American Economic Review* – оригинал читайте [по ссылке](#).

Источник: Яндекс.Дзен-канал «Китайский Городовой», <https://dzen.ru/a/XQyk4PVvtgCv4lU6>

Текст 28

Как покинул свой пост главы Алибаба и самый богатый китаец Джек Ма?

Особо впечатлительные персоны должны сегодня написать «УШЛА ЛЕГЕНДА» и закатить глаза, но самый смак в том, что не произошло примерно ничего. Всемирно известный Джек Ма, самый богатый китаец, глава корпорации Алибаба покидает свой пост.

Глава корпорации сменился другим главой – нет революции, нет скандала, нет конспирологических галлюцинаций (они есть, но они совсем уж убудочные – мы их читать не будем). Год назад Ма сказал, что планирует уйти на покой – и с чувством, толком и расстановкой произошел тот самый «транзит власти», о котором так модно сейчас говорить в России.

Забавно, как в страшном и чудовищном тоталитарном Китае смогли создать колесницу передачи власти, которая косо, криво, но едет. Подскакивает на протестных кочках, кочках смены руководства – и едет дальше.

А вы уверены, что глава известной российской нефтяной / газодобывающей компании или банка сможет уйти красиво?

И вторая часть в этой прекрасной истории – это корпоративные вечера.

На вечеринке в честь ухода Джек Ма зажег по полной со своим преемником!

Понравился номер)?

Источник: Яндекс.Дзен-канал «Китайский Городовой»,
https://dzen.ru/a/XXu_sm9fbwEnfQgr

Текст 29

Почему на портрете Мао два уха, а до Культурной революции – одно?

Его портрет – один из самых узнаваемых в мире. Портрет Мао на площади Тяньаньмэнь.

Но мало кто слышал о художнике Ван Годуне, который годами отвечал за написание этого огромного портрета – ведь каждый год к очередному юбилею страны 1 октября его заменяют на новый.

Он скончался в августе 2019 года, ему было 88 лет. В 1964 году, когда ему было около 30 лет, он был выбран, чтобы стать официальным художником масляного портрета Мао, размером 4,5*6 м.

Портрет Мао установлен там с 1949 года, когда коммунисты пришли к власти в Китае. Назначение на такую должность – одновременно, и самая высокая и самая страшная награда для китайского художника

С годами внешность Мао на портрете менялась. Но после того, как г-н Ван ушел с поста официального художника в 1976 году, его преемники продолжали рисовать идентичные портреты, основанные на его первоначальном дизайне.

«Никому не разрешается указывать свое имена на этой картине, – объяснил г-н Ван в интервью газете “Лос-Анджелес таймс” в 2006 году. – Так было раньше, так и сейчас».

Во время Культурной революции, десятилетнего периода политических волнений, которые сотрясали страну с 1966 по 1976 год – Ван также пострадал от юных хунвэйбинов.

Его называли капиталистом и критиковали за то, что он рисовал Мао под углом, показывающим только одно ухо. Это, по их словам, подразумевало, что Мао слушал лишь немногих избранных, а не массы.

«Сколько ушей я нарисовал, зависело не от меня», – объяснил позже г-н Ван. «Это было решено центральным правительством». Он сказал, что все художники, которые рисовали Мао, делали это, основываясь на официальной фотографии, и им было приказано не отклоняться от нее.

Тем не менее, г-на Ван вывели на сцену и публично унижали. Вокруг него кишели комары, но «я даже не посмел от них отмахнуться», – вспоминал он в интервью китайскому журналу в 2004 году.

В качестве наказания Ван был отправлен властями на работу плотником на фабрику на два года. В то же время он продолжил рисовать официальный портрет Мао, на этот раз с двумя ушами.

В 1970-х годах Ван выбрал в качестве учеников 10 пекинских студентов. Сначала они были проверены на предмет их политической надежности, а затем на их художественные способности. Их учили основам портретной живописи и учили, как оставаться в рамках политической приемлемости.

«Лицо Мао должно быть окрашено в красный цвет, чтобы показать его крепкий дух», – сказал один из студентов Лю Ян в 2006 году «Лос-Анджелес таймс». «Он никогда не может быть слишком желтым, что может показаться болезненным, как если бы он не ел». Вас могут обвинить в том, что вы контрреволюционер.

Только один раз, после смерти Мао в 1976 году, на площади висел черно-белый портрет председателя. Мистер Ван ушел на пенсию в этом году.

Источник: Яндекс.Дзен-канал «Китайский Городовой»,
<https://dzen.ru/a/XZMC9XzMugCwDDI9>

Текст 30

Как коррупция разъедает армию России и при чем тут Китай?

Как пишет газета «Коммерсантъ», начальнику войск связи генерал-полковнику Халилу Арсланову, одновременно являющемуся заместителем начальника Генерального штаба, предъявили обвинение в причастности к хищению 2,2 млрд руб.

В ближайшее время следствие планирует через суд отстранить его от должности, а для погашения ущерба арестовать имущество военнослужащего.

Вам интересно, откуда здесь Китай)? Запасайтесь попкорном.

Установлено, что в 2013-17 гг. в процессе реализации госконтрактов по оснащению войск цифровым телекоммуникационным оборудованием тогдашним гендиректором АО Александром Давыдовым с сообщниками было похищено 460 млн руб.

Казалось бы, ну что тут необычного? Неужели кого-то в России можно удивить таким делом? Кстати, все фигуранты дела уже с удовольствием дали обвинительные показания друг против друга.

Но следствие пошло дальше и решили проверить исполнение других контрактов с военным ведомством. И оказалось – барабанная дробь – что **войска вместо российских разработок получали сделанную в КНР спецтехнику, на которой менялись этикетки.**

Зачем покупать что-то из России, когда это стоит в разы дороже? Ведь можно закупить дешевую (а иногда уже и попросту списанную) технику в Китае, поменять наклейки и по документам провести как продукт ООО «Иванов и фабрика» из города Задуй-ветер.

На сегодня следствие пришло к выводу, что похитили злоумышленники не менее 2,2 млрд руб.

Мы уже писали о том, что Коррупция в России – подарок для Китая. Но жизнь продолжает подбрасывать нам все новые и новые примеры этой удивительно простой истины.

Источник: Яндекс.Дзен-канал «Китайский Городовой»,
<https://dzen.ru/a/XamvMm9fbwCtEhBu>

Текст 31

Чан Кайши – враг Мао и отец современного Тайваня. Новая книга

Ну что, winter is coming? Настало время укутываться в одеяло, сварить глинтвейн и подумать о нем. О Чан Кайши.

Александр Панцов уже написал, на мой взгляд, лучшие биографии ever Мао Цзэдуна и Дэн Сяопина. И вот на прошлой неделе вышла книга о Чан Кайши. Написана она тяжеловато, на мой вкус, как и его предыдущие книги, но главный плюс – выверенная фактология. Если Панцов пишет о том, что 4 июня 1915 года в 15:20 Чан чихнул и пнул собаку, то можно быть на 100 % уверенным в том, что у автора есть три справки из разных архивов, которые подтверждают факт чиха, а фото собаки в приложении. По нынешним временам пост-правды это почти экзотика.

Ну, к примеру, отрывок из книги, описывающий жизнь Чана в бытность его главой школы Вампу: *«Чан посылал своей жене Фумэй на содержание старшего сына 50 китайских долларов; столько же, по-видимому, отправлял и <бывшей любовнице> Ечэн на обеспечение <приемного сына> Вэйго. Так что <любовница> Дженни могла откладывать деньги... Свободные вечера, по словам Дженни, они проводили вместе. Детей у них не было: позже Дженни будет винить этом Чана, который якобы из-за гонореи остался бесплодным. О бесплодии Чана впоследствии будут писать и Джонатан Фенби, и некоторые другие его биографы, полностью доверявшие Дженни.*

А весной 1997 года с новым сенсационным рассказом о причинах бесплодия Чана выступит известный тайваньский художник Фань Гуанлин. Он будет утверждать, что генералиссимус вообще никогда не мог иметь детей, так как в возрасте четырех или пяти лет, сев случайно на горячую печь, обжег мошонку, после чего больное место сильно покусала собака, учуяв запах утиного жира, которым мать Чана смазала сожженную кожу... Однако все эти рассказы не подтверждаются документально. В дневнике Чан Кайши за 1928 год имеется запись о том, что его новая («любимая», как он написал) жена Сун Мэйлин, с которой он обвенчался 1 декабря 1927 года, в 1928 году забеременела, но 25 августа потеряла ребенка, из-за того что ночью ее напугали проникшие в дом бандиты. После выкидыша она уже не смогла иметь детей...»

Источник: Яндекс.Дзен-канал «Китайский Городовой»,
<https://dzen.ru/a/Xb1k20P9wACvoBcP>

Текст 32

В преддверии 97-ой годовщины образования НОАК Си Цзиньпин поздравил китайских военных с этой значимой датой. Поздравление лидер Китая отправил в ответном письме офицерам и солдатам одной из рот, которую он посещал с инспекцией в июле 2014 года. Си Цзиньпин отметил, что рад их успешным миссиям и достигнутым за последние 10 лет результатам. По его словам, на плечах военнослужащих лежит большая ответственность. Он призвал вооруженные силы страны претворить в жизнь решение июньского заседания Центрального военного совета по политической работе, активнее проводить тренировки в приближенных к реальным условиям и стремиться к построению сильной, смелой и непобедимой армии.

Источник: ВК-сообщество «Россия-Китай: главное», https://vk.com/wall-29233152_270763

Текст 33

Китай призвал Соединённые Штаты отказаться от односторонних торговых ограничений и обеспечить китайским компаниям в США открытую, справедливую и недискриминационную деловую среду. Речь об этом зашла в ходе телефонного разговора председателя КНР Си Цзиньпина с президентом США Дональдом Трампом.

Китайский лидер отметил, что недавние консультации команд двух стран по TikTok проходили в духе равенства, уважения и взаимной выгоды. Такой подход позволяет конструктивно решать чувствительные вопросы двусторонних отношений и добиваться результатов в формате «выиграл – выиграл». По словам Си Цзиньпина, Пекин поддерживает проведение компаниями честных коммерческих переговоров на основе рыночных правил и достижение сбалансированных решений, соответствующих китайскому законодательству и интересам обеих сторон.

Председатель КНР также напомнил, что Китай и США были союзниками во Второй мировой войне, сражавшимися плечом к плечу. Китайский народ не

забудет помощь Соединённых Штатов и других государств антифашистской коалиции! Пекин готов вместе с Вашингтоном дорожить миром и строить будущее, указал Си Цзиньпин.

Дональд Трамп, в свою очередь, заявил, что парад, проведённый Китаем в ознаменование 80-й годовщины Победы, был впечатляющим. Он отметил, что американо-китайские отношения являются самыми важными двусторонними отношениями в мире. США намерены развивать долгосрочные и позитивные связи с КНР, поддерживать переговоры по TikTok и вместе работать ради сохранения мира во всём мире.

Источник: ВК-сообщество «Россия-Китай: главное», https://vk.com/wall-29233152_290264

Текст 34

Мнения ведущих китаеведов России об итогах XX съезда, кадровые перестановки которого почти все мировые обозреватели охарактеризовали как «разгром группы Комосмола Ху Цзиньтао»:

А. В. Виноградов: «[У руководства Китая] Есть желание не допустить ошибки в столкновении с теми вызовами, которые встретил Китай и мир. Мне кажется, это желание предопределило решения, в том числе кадровые. (Ничего о Комсомоле и разгроме протеже Ху Цзиньтао).

А. В. Лукин: «Ничего неожиданного и принципиально нового на XX съезде КПК не произошло». (Ничего о Комсомоле и разгроме протеже Ху Цзиньтао).

М. В. Карпов: «Основные оппозиционные группы сохраняются, и недовольных было много. Учитывая, мягко говоря, спорные экономические перспективы Китая, стратегический потенциал этой оппозиции будет увеличиваться. Си Цзиньпину удалось нейтрализовать оппозицию и вывести ее из ключевых партийных органов, принимающих решения. Эта борьба завершилась проигрышем противостоящих Си сил – группировки Цзян Цзэминя («Шанхайцы». – Н. В., ни один из выведенных из Политбюро трех политиков Ли

Кэцян, Ван Ян и Ху Чуньхуа не имел отношения к Шанхаю), соратника Дэн Сяопина». (Ничего о Комсомоле и разгроме протее Ху Цзиньтао).

А. А. Маслов: «Самые разные группировки существуют, но они не борются за власть в руководстве страны. Они являются не контрэлитами по отношению к нынешней власти. И Си Цзиньпин за последние десять лет довольно жестко подавил фракционную борьбу за власть. Было арестовано много крупных руководителей, в том числе и руководителей высшего звена, членов Политбюро. Поэтому всем стало ясно, что претендовать на власть нельзя, а вот поддерживать Си Цзиньпина – можно». (Ничего о Комсомоле и разгроме протее Ху Цзиньтао).

С. С. Цыплаков: «Мнение о борьбе за власть на съезде преувеличено, есть, конечно, разногласия, их не может не быть». (Ничего о Комсомоле и разгроме протее Ху Цзиньтао).

Источник: ВК-сообщество «Китай – Николай Вавилов», https://vk.com/wall-40663213_43573

Текст 35

Китай: размещение ракет США в Тихом океане – новый Карибский кризис

Эксперты КНР, цитируемые в государственной Global Times, сравнили намерение Вашингтона разместить в 2024 году новые установки ракет средней дальности в Азиатско-Тихоокеанском регионе с обстоятельствами, которые спровоцировали Карибский кризис 1962 года.

Китайские аналитики полагают, что противостояние СССР и США во времена холодной войны и нынешнее нарастание напряженности в АТР «имеют схожую природу». Эксперты также отмечают, что с помощью увеличения числа ракет средней дальности в Азии США «демонстрируют намерение вмешаться в тайваньский вопрос».

Военный эксперт КНР Сун Чжунпин сообщил, что размещение ракет США в АТР якобы стало неотъемлемой частью военной стратегии Вашингтона. Эксперт уточнил, что США привлекают к этому проекту все больше союзников, а также увеличивают количество развернутых вблизи Китая вооружений.

В их числе – крылатые ракеты Tomahawk, однако потенциально Вашингтон может переместить в Азию и баллистические ракеты средней дальности. Сун Чжунпин также назвал планы США «масштабной политической провокацией» и указал, что этот шаг означает фактически «полный отказ» Вашингтона от соблюдения двусторонних договоренностей с КНР по вопросу контроля над вооружениями.

Ранее генерал армии США Чарльз Флинн анонсировал переброску ракет средней дальности Standard Missile 6 (SM-6) и Tomahawk в АТР, которая запланирована на 2024 год.

Нынешнее развертывание новых вооружений свидетельствует о том, что США готовятся к наихудшему сценарию – военному конфликту между Пекином и Вашингтоном. ТАСС

Источник: ВК-сообщество «Китай – Николай Вавилов»,
https://vk.com/wall-40663213_61360

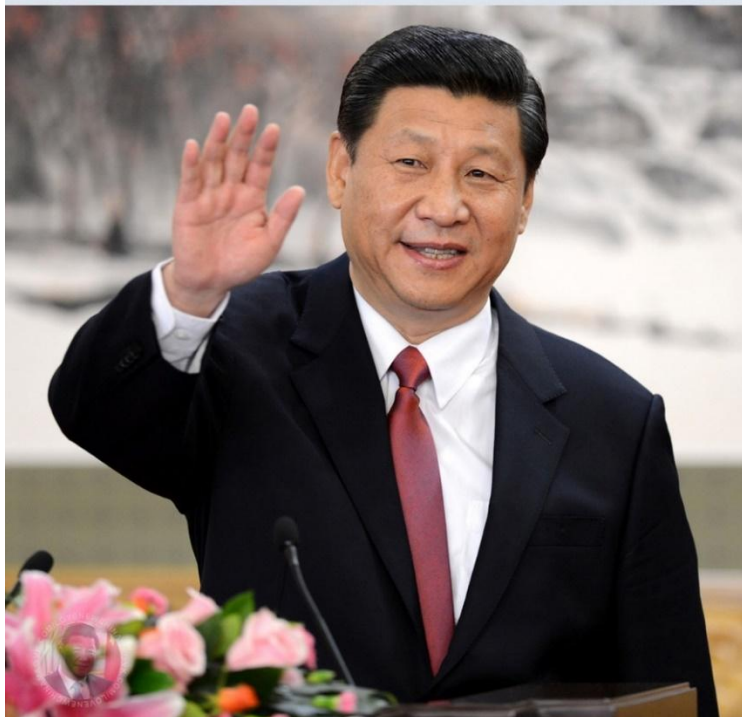
Текст 36

Читаю рассуждения «экономистов из ВШЭ» про то, как Китай и США создадут «большую двойку» – это вроде той двойки из СССР и США в 1962 году? Дружить будут томагавками и атомными подводными лодками? Перед тем как писать статьи – категорически не рекомендуется употреблять коньяк.

Источник: ВК-сообщество «Китай – Николай Вавилов»,
https://vk.com/wall-40663213_61324

Текст 37

Он милый. Он высокий. У него прекрасные глаза. И потрясающая улыбка. Я не называл имени, но он возник в твоей голове. Не так ли?



Источник: ВК-сообщество «Компартия Китая 红龙习近平»,
https://vk.com/wall-203030186_173322

Текст 38



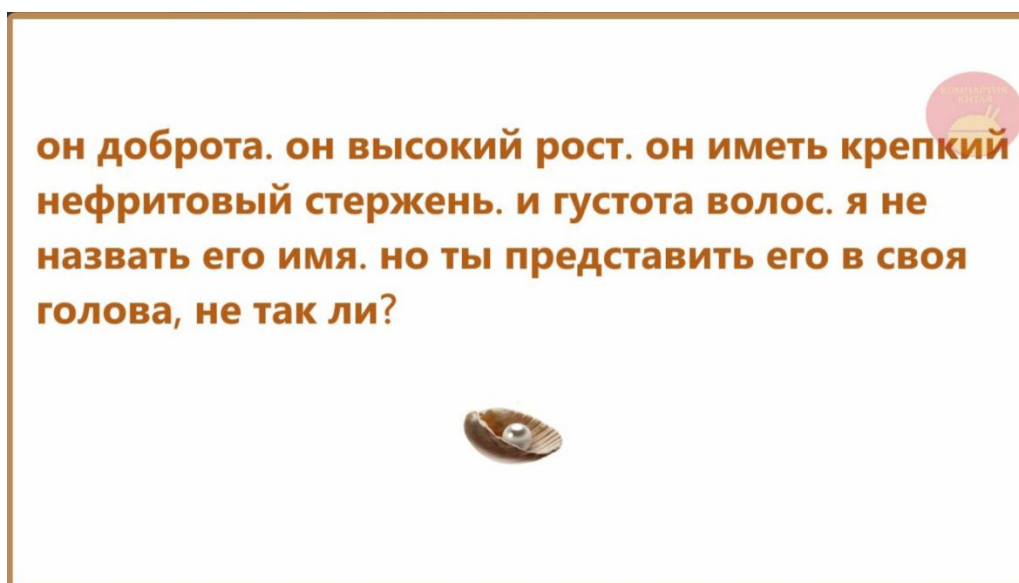
Источник: ВК-сообщество «Компартия Китая 红龙习近平»,
https://vk.com/wall-203030186_176991

Текст 39



Источник: ВК-сообщество «Компартия Китая 红龙习近平»,
https://vk.com/wall-203030186_174479

Текст 40



Источник: ВК-сообщество «Компартия Китая 红龙习近平»,
https://vk.com/wall-203030186_8975

Текст 41



Источник: ВК-сообщество «Компартия Китая 红龙习近平»,

https://vk.com/wall-203030186_21394

Текст 42

Рабочий завод пробуждение с утра с страшный бодуна, открывает глаза, голова болит, оглядывается по сторонам: фуууу, дома... встает с ровный пол могучий спина, ощупывать себя – е-наше, в постель одежда... в жизни кроватная одежда не надевал. Смотрит – на пол стакан воды, таблетка маковый обезболивающий, портрет великий Хі и записка от кошачья жена: «Товарищ, порция рис на столе, все прибрать, твоя навеки – кошачий жена». Мужик в совершенном беспонятие, выпивать таблетку, клониться портрет Хі и идет в купальная бочка. По пути обнаруживает, что жилая площадь не то что чистая, просто вылизана до блеск чистота, китае-кошачий сын сидит у себя в комнате, делает уроки, слушает китай радио...

– Детский товарищ, а что вчера было?

– Ты пришел пьяный, как обычно под утро. Изрыгать всю прихожую, дефекация мимо дефекационная дырка в пол, побил в комната еды все бамбуковые палочки, поставил кошачья мать фингал под глазом.

– Ну и, что случилось с кошачья мамой, с жил площадь???

– Ааа, ты про это, просто когда тебя кошачья мама стала укладывать сон отдых и начала стягивать с тебя рабочий штаны, ты заорал «пошла на нефритовый стержень – Я ЛЮБИТЬ ТОЛЬКО КИТАЙСКИЙ НАРОД ПАРТИЯ!!!»

Обновление 1. В ходе экспертиза выяснено, что портрет великий Хі стоять на грязный пол, неуважение к кормилец Хі. Автор анекдота отправляться в концентрационный санаторий, комната отдыха с тиром.

Обновление 2. В ходе социология выясниться, что китай народ спрашивать, что произошло в 1989 год. Ответ партия: ничего. Вы хотите как на Гонконг?

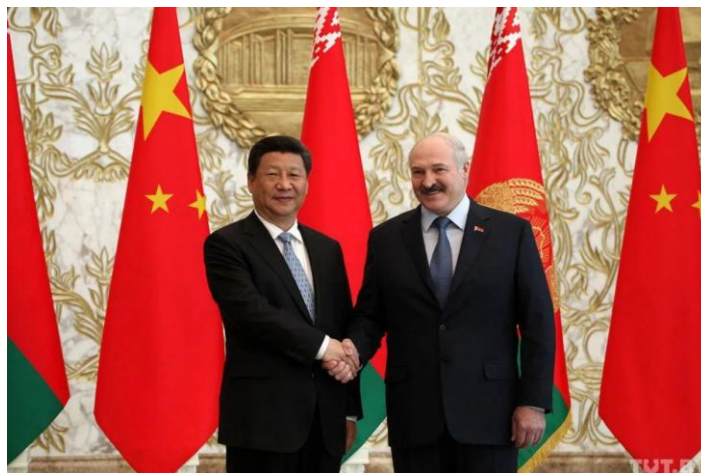
Обновление 3. Партия внезапное событие: автор анекдот во время стрельбы тир по глупый воробей, случайно выстрелить в себя 5 раз из винтовка. Глупый автор, не уважать Хі – не уметь охота воробей.

#КитайПаста

Источник: ВК-сообщество «Компартия Китая 红龙习近平»,

https://vk.com/wall-203030186_1601

Текст 43



Я простой колхозник Алексей беларусь. Работать на трактор завод, странный овощ поле. Сегодня опять глупый лаовай ходить с европа белый красный флаг, а батька плешь не бритый не может подавить митинг. Усталость. Хотеть стабильность.

Но вдруг, 2 часа назад, я увидать как Председатель Си подавить грязный проамериканский собака гонк конг и наводить порядок. Мое уважение, великий человек есть Си.

Очень хотеть чтобы товарищ Си приехать в Минск и отправить всех вонючий протестующий в лагерь синьцзян. Требовать пересчёта голосов в пользу Хі Синьпинг, лидер общественный мнений. пора Беларусь стать часть большой китайский семья, и получать двойной порция риса и нефритовый стержень как и Россия.

#КитайПаста

Источник: ВК-сообщество «Компартия Китая 红龙习近平»,

https://vk.com/wall-203030186_2717

Текст 44



Стержень и шар Хі быть крепок как скала. О шар Хі слагать древний легенда. 4000 лет назад Древний Дракон Лао Дзы захотеть проглотить весь мир. Многий человек оказаться в жерло его пасть. Много город и деревень погибнуть.

Однако Дракон не быть всемогущий. Каждый вечер когда восходить первый луна месяц он прилетать на остров До. Там он спать 4 дня восстанавливать сила. Мудрый полководец Хі давний предок современный предводитель Китай обязаться убить Дракон. Для это он отправится на высокий нефрит скала, где Боги дать ему нефритовый стержень. Хі поднять его и отправится на остров До в первый луна месяц. Там он встретит спящий дракон.

Он почувствовать приближение Хі и напасть на него первый. Хі биться с ослабленный дракон 4 дня и 4 ночь, горы и остров сотрясаться от битва. На 5 день Хі одолеть Дракон последний удар по голова. Из его пасть выпасть два нефритовый шар. Хі взять себе и их. С тех пор об этой старый Китай легенда часто вспоминать а нефритовый стержень и шар до сих пор находится у председатель.

#КитайПаста

Источник: ВК-сообщество «Компартия Китая 红龙习近平»,

https://vk.com/wall-203030186_4950

Текст 45



Я простой сталкер Иван деревня новичков. Жить у Сидорович устать много налог мало зарплат, порций рис не хватать Читать на досуг идеи Мао из газет Жейминь Жибао 中国心。 Узнать про Китай. Стать интерес, как жить в Китай. Симпатизировать Хі – несравненный Китай лидер, поднятый экономика, густой шевелюра. Мой Сидорович проигрывать шахматный партия мир.

Хотеть видеть мой лидер Великий Хі

Кормчий давать народ Китай двойной качественный порций рис, голодание отсутствие процветание достаток!

Хотеть как в Китай, Удар!!

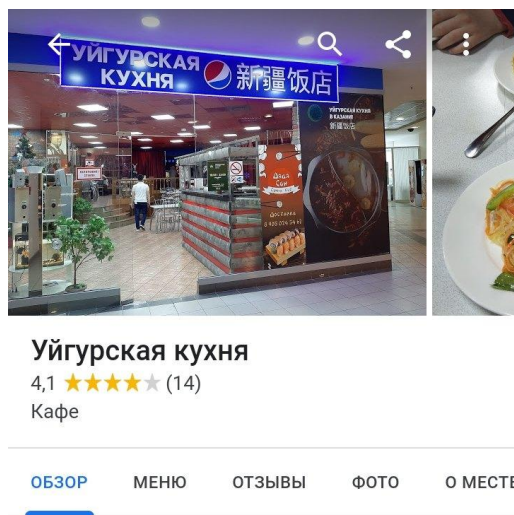
#КитайПаста

#КитайПредложка

Источник: ВК-сообщество «Компартия Китая 红龙习近平»,

https://vk.com/wall-203030186_8594

Текст 46



Приветствие. Я простой русский рабочих город Тверь. Недавно хотеть капиталистически покупка еда миска рис. Резко наткаться на этих ужасный заведение, еле выбираться живой, грязный уйгур еда плохо, да ещё и сотрудничество с капиталист пепси химия, почти смерть. Рейтинг кафе в капиталист Google много, почему неясен, накруточный от уйгур. Полных беспредел Россия, от лиц всех пролетарских русский просить великий Китай ввод войск для полных устранения грязный капиталистических свин шпионских из U. S. A. в великий провинция Россия, установить великий вождь Xi, нефритовый стержень.

Слава партия и товарищ Xi!

#КитайПаста

#КитайПредложка

Источник: ВК-сообщество «Компартия Китая 红龙习近平»,

https://vk.com/wall-203030186_10203

Текст 47



Хотеть анекдот про капиталист уйгур тупой??

Звонить глупый свинья плешь Великий Хі, излагать:

– У вас стадо баран пробегать?

Великий Хі отвечать:

– А вы что отстать?

Много смех! Вот это Великий Хі даёт! Крепкий нефритовый стержень, здоровье председатель! удар! 打!

#КитайПредложка; #КитайПаста

Источник: ВК-сообщество «Компартия Китая 红龙习近平»,

https://vk.com/wall-203030186_18343

Текст 48



Хі огромно хороший человек. Его рука цепка и властна как если это быть лапа добрый дракон, его шевелюра густота и блеск. Глаза бесконечно мудрость, знаний, сиять божественно свет, походка легкий как ветер Китай степи у знаменитость Китай стены. А высшее благодать его слово. Говорить сильно, выдержанный, речь крепкий как нефрит стержень, такой стержень великий Лидер обладать также.

Спина Хі красота и как душа широка такое же. Воля кормчий не сгибать, твердый чистый алмаз Мысль его, Хі всегда без сомнительность и уверенно руководить страна Китай верно двигаться по река времени к светлость будущего. Каждый душа Китай сказать вам честнейший слово: зарплат большой, полный свобода человек в Китай, технология продвижение, трудолюбие город строиться, Хі лидер забота простота гражданин, крыльям 金色 Дракон будто оберегать люди свой! И правда рис плантация расти, кошка жена рожать работник, армия крепчать, экономика процветать. Лидерство Дракон Восток не оспорить никто а низкий серый моль жадность, всегда завидовать достаток плодородие нефритовый страна 习近平. Удар!

#КитайПаста

Источник: ВК-сообщество «Компартия Китая 红龙习近平»,

https://vk.com/wall-203030186_21574

Текст 49

Лидер Великий Китай Дракон Хі очень просить нас не выкладывать запись в поддержка его хвала, но мы не мочь его сделать, так как наш Лидер очень высок и просвещений.

Великий Хі – слуга Поднебесная, который 到达的 к нам в самое важных момент чтобы спасений Китай от судьба Тайвань... Мы все любить лидер Хі. Мы знать, что гражданский Китай должность жилище в идеальная страна, который уважение прав свой рабочий.

Компартия Китая 红龙习近平 поддержка Хі объединить тысяч простой рабочий в крупнейших оплот общества в капиталист социальный сеть В.К. С помощь Китай рабочий и Великий Лидер Дракон густой шевелюра Хі мы мочь бороться за право 工作人员, оказание давлений на глупый капиталистических и добиваться перемена по всей мир в сторону Китай коммунизм.

Хі 近平 – простой Пекин китаец, работать с самый детство, читать идея Мао Zedong и прославлять коммунизм понятий среди всех круг друзей и знакомого. Родиться в простой семья, Хі работать на слава Китай в простой пещера дом и спать

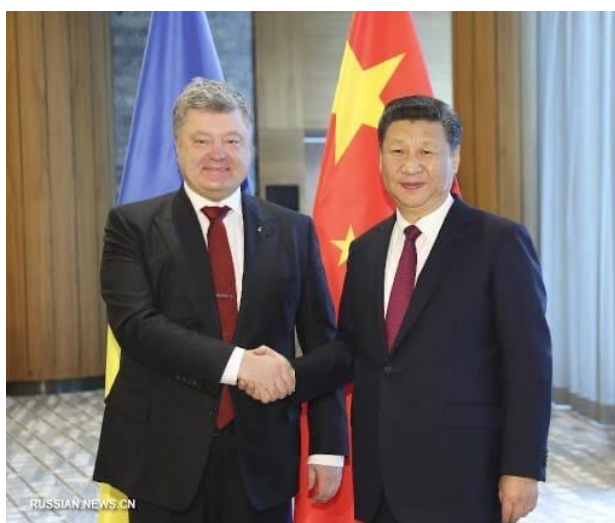
на кирпич одеяло Кроватный. В одиночество Вождь лишь только усердный работать и через семеро лет труд воплощать и давать плоды. Вступлений в Партия Хі получение поддержка сразу от обычный рабочий страна Китай и получить должность Секретарь 村庄 Парторганизация. Окончить вуз, Хі являться Секретарь Госсвета, получение повышение в 位置 за хорошо труд и высокое социальный кредит. В 1989 не происходит ничего на площадь, только Лидер 習近平 получать должность секретарь провинция Ningjiang. После ещё более долгий труд на Китай народ и Партия, за высокий заслуг и огромный поддержка от Китайский, в 2012 Хі стал Великий Лидер нация. К тот времени весь народный любить 大红龙习近平玉杆 Хі, и Должность Генеральный секретарь Партия Китай не стать для народ какой-либо удивление так как все знать, что только Хі велик для той, чтобы движение К.Н.Р. в светлый будущее с сокрушение капиталист и просвещение красный свет на весь Земля и мир.

#КитайПаста

Источник: ВК-сообщество «Компартия Китая 红龙习近平»,

https://vk.com/wall-203030186_5227

Текст 50



Это фотография с Великим Хі и Свинота Порошенко. Великий Хі не довольствоваться его потная рука, ибо Великий Хі не будет дружба с врагом друга Россия Медведь. К слову после этого фотокарточка Свинота Порошенко

был выгнать ссаными тряпка, и наш Железный Стержень Великий Xi поставить клоун на должность президент. Великий Xi так же считать что Украина загнивать, так как у них нет 15 социальный балл и тару рис. Слава Великому Xi! Слава Дружба Россия! Топтать Свинота Порошенко галошем которым собирать рис!

Источник: ВК-сообщество «Компартия Китая 红龙习近平»,

https://vk.com/wall-203030186_98

Текст 51

Секретарь Совета Безопасности России Сергей Шойгу в Пекине встретился с Министром иностранных дел КНР Ван И

Стороны провели 19-й раунд российско-китайских консультаций по стратегической безопасности

12 ноября в Пекине состоялась встреча Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации Сергея Шойгу с членом Политбюро ЦК КПК, руководителем Канцелярии Комиссии ЦК КПК по иностранным делам, Министром иностранных дел Китая Ван И.

В ходе встречи С. Шойгу отметил, что всеобъемлющее партнерство и стратегическое взаимодействие между Россией и Китаем представляет собой образец сотрудничества двух держав в современном мире.

– Не являясь военно-политическим союзом, подобным тем, что сложились в период «холодной войны», отношения между нашими странами превосходят такую форму межгосударственных связей. Российско-китайские связи выстраиваются на основе принципов взаимного уважения и равноправия, доверия, невмешательства во внутренние дела друг друга, поддержки в ключевых для обеих сторон вопросах, – отметил он в ходе встречи с Ван И.

По его мнению, сегодня российско-китайские отношения – отношения всеобъемлющего партнёрства и стратегического взаимодействия – находятся на беспрецедентно высоком уровне за всю их историю.

– У России и Китая – созвучные подходы по ключевым международным и региональным проблемам. Наши государства выступают с солидарных позиций

в рамках ООН и её Совета Безопасности, «Группы двадцати», АТЭС и других форматах, – сказал Секретарь Совета Безопасности России.

Особо в диалоге сторон прозвучала тема БРИКС. С. Шойгу сказал, что российская сторона признательна китайским друзьям за последовательную поддержку российского председательства в БРИКС и, разумеется, за визит Председателя КНР Си Цзиньпина в Россию для участия в саммите БРИКС в Казани 22-24 октября 2024 года.

– Встреча глав государств БРИКС стала ярким свидетельством процесса становления многополярного мира. Решения, принятые на саммите в Казани, закрепили подходы мирового большинства в отношении его безальтернативности и необходимости повышения представленности стран Глобального Юга в мировых политических, торгово-экономических и финансовых процессах, – подчеркнул Сергей Шойгу.

Он отметил, что российская сторона рассчитывает на продолжение продуктивного рабочего диалога по самому широкому кругу вопросов международной и региональной повестки в присущем двусторонним российско-китайским отношениям конструктивном и максимально доверительном ключе.

– В условиях усиливающейся глобальной нестабильности значимость регулярных контактов между нами в формате двусторонних профильных консультаций значительно возрастает. Готов вместе с Вами и далее прилагать усилия для реализации договоренностей, достигнутых Президентом Российской Федерации В. В. Путиным и Председателем Китайской Народной Республики Си Цзиньпином по итогам переговоров глав наших государств в Москве в марте 2023 года, в Пекине в мае текущего года, а также «на полях» саммитов ШОС в Астане и БРИКС в Казани, – заявил Секретарь Совбеза РФ.

По его словам, важнейшей задачей в этой связи является противодействие проводимой США и их сателлитами политике «двойного сдерживания» России и Китая и дальнейшее наращивание внешнеполитической координации, в том числе в деле построения евразийской архитектуры равной и неделимой безопасности.

Сергей Шойгу поздравил Ван И и дружественный китайский народ с отмечающимися в этом году юбилейными датами – 75-летием образования Китайской Народной Республики и установления дипломатических отношений между Россией и Китаем странами.

– За три четверти века Китай добился выдающихся успехов, а наши двусторонние связи стали одним из стержневых элементов в мировой политике и безопасности, главным стабилизирующим фактором в международных делах, – сказал Секретарь Совета Безопасности России.

Источник: ТГК «Посольство России в Китае»,
<https://t.me/rusembchina/4614>

Текст 52

Хотя день рождения компартии Китая празднуется 1 июля,

1-й Всекитайский съезд КПК начался 23 июля 1921 года.

Число делегатов: 12. Численность КПК: более 50 членов. Место созыва: Шанхай.

«Согласно легенде, первый съезд КПК проходил в здании заброшенного склада, куда заглянул случайный прохожий, привлеченный светом. Решив, что прохожий – полицейский шпик, учредители КПК разбежались и собрались вновь на лодке для увеселительных прогулок, которые иногда играли роль плавучих борделей. Там учредительное заседание и продолжилось. Вот в таких нечеловеческих условиях ковалась слава грядущих побед».

Источник: ТГК «Байки лаовая. Китай. Новости»,
https://t.me/cn_laowai/4145

Текст 53

**Министр обороны КНР Дун Цзюнь про Тайвань
 в рамках «Диалога Шангри-Ла»**

– Любой, кто осмелится отделить Тайвань от Китая, непременно будет разбит на куски и погибнет.

– Решение Китаям вопросов, связанных с Тайванем, является внутренним делом Китая, и внешние силы не имеют права вмешиваться.

– Китай всегда был привержен мирному воссоединению, но эта перспектива подрывается элементами «тайваньской независимости» и внешними силами. Всегда присутствует опасность национального раскола.

– НОАК своевременно предпримет решительные силовые действия, чтобы положить конец «тайваньской независимости» и гарантировать, что заговор никогда не увенчается успехом.

Источник: ТКК «Воссоединение»,

<https://t.me/TaiwanIsPartOfChina/2662>

Текст 54

Спекуляции в китайских диссидентских кругах о министре обороны Дун Цзюне

Если, как сообщает Financial Times, Дун Цзюнь находится под следствием по подозрению в коррупции, то с центром власти в Пекине произошло что-то серьезное.

Во-первых, престиж Си Цзиньпина будет серьезно подорван. Дун Цзюнь – третий министр обороны, замешанный в коррупции. Он второй министр обороны, который вступил в должность, как выдвиженец Си.

Во-вторых, борьба за власть в вооруженных силах стала ожесточенной. Ситуация переросла в вопрос жизни и смерти. В прошлом году были арестованы основные кадры Ракетных войск, а в этом году объектом нападения стало Министерство обороны.

В-третьих. Чжан Юся, заместитель председателя Центрального военного совета, который, как считается, находится в конфликте с Си Цзиньпином, похоже, укрепляет свои позиции. Слухи о том, что Си Цзиньпин потерял власть в армии, возможно, не беспочвенны.

(КУ писала об этом здесь)

В-четвертых, вероятность того, что Си Цзиньпин применит силу против Тайваня, становится все меньше и меньше. Дун Цзюнь прослужил на флоте почти 40 лет и занимал важные должности. Если он падет на флоте начнется крупная чистка с целью «устранить яд Дун Цзюня». Кроме того, еще не завершилась предыдущая чистка Ракетных войск. Кадры других военных служб также должны сейчас находиться в состоянии шока. Согласно здравому смыслу, Народно-освободительная армия не может предпринимать крупные военные действия до завершения реорганизации.

Источник: ТКК «Китайская угроза», <https://t.me/daokedao/36435>

Текст 55

План Китая нанести удар в спину России раскрыт дипломатом-перебежчиком

(Статья Пунам Шарма, опубликованная в индийском новостном портале Global Governance News. Всё изложенное на совести журналиста и редакции издания)

Одним из наиболее значимых событий этого года стал побег китайского дипломата из Министерства иностранных дел.

У чиновника произошла личная ссора с вышестоящими лицами, он сбежал в Россию и передал бумаги с крайне секретной информацией.

Эти документы содержали запасной план Пекина на случай поражения России в войне на Украине и падения режима Путина.

Были предложены две стратегические альтернативы:

Способствовать созданию в России прокитайского режима, поддержав КПРФ и захватив контроль над постпутинским вакуумом.

Разделить Россию, поддержав формирование «Восточно-Российской Федерации» под юрисдикцией Китая и присоединив сибирские земли.

В документах рассматривались варианты развертывания китайских войск, захвата энергетических ресурсов и попытки перенаправить политический

компас России в сторону Пекина. Этот план, в самом буквальном смысле, был ударом в спину Путину – планом Б на случай падения Кремля.

Как сообщается, вместо того, чтобы закрыть глаза на предательство, российский МИД действовал быстро. В середине июня сбежавший китайский чиновник был тихо возвращен в Пекин.

Вместе с ними прибыла дипломатическая почта с сообщением, тон и содержание которого были ясны:

«Россия – непоколебимая держава, обладающая ядерным оружием».

2 июля министр иностранных дел Китая Ван И на дипломатической встрече в Брюсселе сделал сенсационное заявление:

«Китай не может позволить России проиграть на Украине».

Это было вопиющим отходом от давнего образа нейтралитета Китая в войне. Хотя об этом заявлении сообщила газета South China Morning Post (издание, связанное с КПК), считается, что оно было сделано по прямому указанию Си Цзиньпина.

Публичное заявление Вана, направленное на восстановление отношений, было одновременно извинением, клятвой верности и дипломатической взяткой. Маска «миролюбивого посредника» была сброшена не по ошибке, а намеренно.

После кризиса с перебежчиком Китай и Россия теперь стремятся заключить широкое стратегическое соглашение, которое будет подписано в Пекине 3 сентября.

Соглашение будет содержать:

- Всестороннюю поддержку Китаем действий России на Украине и в Европе.
- Военное и разведывательное сотрудничество, включая развертывание атомных подводных лодок в Арктике.
- Взаимное военное давление на Японию с целью ослабить ее протайваньскую позицию.
- Энергетические и логистические гарантии для Китая в случае войны в Тайваньском проливе.

Несмотря на недавние публичные показательные действия, ни Россия, ни Китай не доверяют друг другу. Путин осознаёт, что Китай может его предать. Китай подозревает, что Россия может обратиться к Западу.

Глобальный баланс сил меняется не только в риторике, но и в проектах, которые составляются втайне, и время от времени становятся достоянием общественности в результате скандалов.

Канал «Китайская угроза» направил официальный запрос в российский МИД и Посольство Китая в России с просьбой прокомментировать данную статью.

Источник: ТКК «Китайская угроза», <https://t.me/daokedao/39949>

Текст 56

Китайскоязычный сайт BBC ³ потужно раскручивает скоро выходящий тайваньский мегасериал «Как на нас зверски нападёт Китай»

Потужно, потому что перед тестовой аудиторией погоняли, и результаты так себе. Бюджеты были выделены внушительные, а вышла клюква уровня «статья про быт СССР из журнала Огонёк 1990 года».

Без раскрутки со стороны BBC⁴ «ох и суперкрутой сериал вышел» никуда. Сами понимаете, ведь там есть:

- Подлый китайский генерал, смеясь приказывающий обстреливать мирные города (срывает трубку «алё! алё! пусть наша авиация бомбит только сиротские приюты, я приказываю! мы ведь ПЛОХИЕ!»);
- Китайцы, боящиеся напасть на сам остров, т.к. там в обороне Американцы участвуют (боевые лазеры, то-сё), поэтому вводящие блокаду (очень много сцен с рыдающими женщинами и детьми)

³ Роскомнадзор заблокировал по требованию Генпрокуратуры на территории РФ официальный сайт Британской радиовещательной корпорации (BBC) – 16.03.2022.

⁴ Роскомнадзор заблокировал по требованию Генпрокуратуры на территории РФ официальный сайт Британской радиовещательной корпорации (BBC) – 16.03.2022.

– Название Zero Day Attack является явной отсылкой к бомбардировкам Японии (Hiroshima Ground Zero), в фильме самых хороших играют японские актёры, а показывать сериал начнут одновременно и на Тайване и в Японии; короче «нас хотят как японцев разбомбить» + «японцы, это и ваша война, ощущайте сопричастность» в полный рост;

– КИТАЙЦЫ В РАМКАХ БЛОКАДЫ ТАЙВАНЯ ОТКЛЮЧАЮТ ИНТЕРНЕТ ТАЙВАНЬСКИМ СТРИМЕРШАМ, ПРЯМО КОГДА ОНА СТРИМИТ, ДЕВОЧКИ ЕСЛИ ВЫ НЕ ЗАРЫДАЛИ ОТ УЖАСА СЕЙЧАС ТО У ВАС БОЛЬШЕ НИКОГДА НЕ БУДЕТ СКИДКИ НА НОГОТОЧКИ, ну как-то так, короче сцены ужасов в кино похлеще всяких Фредди Крюгеров архаичных.

– Разумеется умные очкастые патриотичные тайваньцы и запуганные тоталитарные глупые китайские военные;

– Разумеется love story (сцены драли у Вонга нашего Карвая, с мясом, да когда уже за Азиатская Пара Вдвоём На Дешёвом Мотоцикле + Цветокоррекция начнут штрафовать, ну сколько можно), разумеется китайцы бомбят в религиозный праздник (плачущие старики, которым коммунаки мешают соблюдать святыне традиции, ну вы понимаете кто тут Настоящий Китай), разумеется вредители выпускают уголовников из тайваньских тюрем и уголовники все за Китай, даже отсылочка к гонконгским бунтам 2019 есть – тайваньцев бьют Наёмные Бандиты, одетые как положено, в белое, короче прям жирная агитка такая.

Такая, что даже тестовая группа охренела «походу перебор». От этого ещё сильнее хочется посмотреть эту Жгучую Правду.

Со 2 числа, завтра.

Источник: ТГК «Китайский свяZной», <https://t.me/prchand/12945>

Текст 57

Истчо один момент, к слову. Про «китайские угрозы» как концепцию

Есть определённый вид занятий, связанных с Китаем, предполагающий торговлю страхом.

Работает допустим девочка экскурсоводом в «Пегасе». Зарплата у неё небольшая, а денег хочется. Её задача – развести своих соотечественников-туристов на доп. траты, выдумывая на ходу «без меня вы никак». Чтобы вот экскурсия до достопримечательности не в 30 юаней обходилась, цену билета, а 250.

Для этого рассказываются лютые пугалки, из которых следует что Китай местами просто Сальвадор/Никарагуа. Везде кинут, все обманут, загрызут заживо и продадут на органы. Запуганный лох платит как только уверует «да, самому даже попробовать смысла нет».

Понимаете, абсолютно любой помощатель по китайской части будет накручивать ужас-ужасы тупо потому что вы иначе не купите его услуги. У него нет ничего на продажу кроме хеджирования ваших страхов. И чем сильнее он вас запугает и выведет на «мда, без этого чувака мне кранты», тем больше вы ему добровольно отдадите.

Поэтому подобная публика обожает собирать любое говно про Китай, чтобы потом скармливать ужас-ужасы клиентам. Любая херота астрономических масштабов, любые рассказы «как в Китае на улицах расстреливают», всякое артхаузное «У знакомой прямо на Бунде ребёнка похитили посреди дня, китайские менты знают что такое бывает да не берут заявление, а через три дня нашёлся мальчик – стоит на том же месте, плачет, а дома посмотрели – а у него почки вырезали, и шрам такой чистенький, ну вы понимаете, ага, для дедов из ЦК КПК ловят иностранных детей и вырезают». Всё в масть, чтобы клиент пуганулся и полез за кошельком.

Если же эту чушь счистить, то выяснится, что толку от помощателей минимум. Есть уже куча людей, которая ездит в Китай по заводам вообще без посредников и переводчиков. Внезапно справляются своими силами. И да, они так защищены от кидалова со стороны помогаек – когда помогайка на завод китайский закупщика приводит, и с владельцем быстренько перекидывается – «я сейчас русскому лоху говорю что у тебя товар шикарный, а ты мне 20 штук

налом». И чувак ехал в Китай найти что получше, а благодаря помогайке закупает говнище.

Соответственно подобная публика кучкуется по интересам, обменивается опытом «как развести лоховатых соотечественников» и коллекционирует пугалки про Китай.

Потому что иначе «ыыыы, дайте денег, домен даокедао продлить не на что, ем лапшу один раз в день». Им тупо нечего вам больше продать as a service.

Ну а потом в такие места приходят люди куда как серьезнее. И начинают поддерживать. Потому что если целая страна будет вместо работы с Китаем в судорогах от страха биться, ну или оцепенело сидеть в углу, то кому-то это очень нужно. Ведь это прекрасно, когда противник, вместо того чтобы что-то делать, сжался в комочек от страха. Вот и монетизация приходит, вот и поддержка. Кодирование на страх и негатив хорошо оплачивается.

Источник: ТГК «Китайский свяZной», <https://t.me/prchand/8016>

Текст 58

Почему Трамп мечется на тему визита в Китай

1. Штука «Вместе на трибуне на параде Победы во Второй мировой будут стоять все лидеры стран-победителей» ещё с 2024 года и выглядит неплохо и знаково. Надо просто не забывать, что это просто придуманный образ «неплохо бы», никаких специальных договорённостей и обсуждения этого на официальном уровне не было и нет. Просто ну выглядело бы круто, да, бесспорно.

2. Парад в начале сентября, приглашения разосланы ещё в том году. Китай рассылает их пунктуально всем, кто относится к победившим во Второй Мировой. То есть у Японии такого приглашения нет, а например у Эстонии есть, т.к. она экс-СССР. Дональд уже на моменте «мне нужно спецприглашение показательное» показывает что капризничает, у него уже есть приглашение, просто оно не принято, а времени всё меньше чтобы организовать поездку.

3. Поехать в Китай в текущей ситуации американо-китайских отношений жутко сложно, т.к. придётся придумывать программу визита, темы встреч и

прочее. Непонятно кого брать, т.к. часть действующей администрации в Китай не пустят. Те, кого пустят, будут объявлены оставшимися в США китайскими агентами, поэтому ехать желающих мало.

4. Администрация Белого Дома, зная Донни, против поездки, т.к. Дональд в ситуации «мы втроём» с Путиным и Си будет буквой Жо в МЖМ, с гарантией назаявляет такого, что потом разгребать затрахаетесь. Выставить поездку как «великий сильный лидер США приехал и всех построил» точно не выйдет, полугодичные проделки Трампа показывают что он и тут облажается, притом дико позорно.

5. Как обыгрывать участие в параде – вообще непонятно. Дональд машет с трибуны рукой НОАК, которые вот-вот захватят Тайвань и гоняют в Южно-Китайском море американские ржавые кораблики? Дональд машет с трибуны рукой северокорейской коробке, а она в ответ «здорово, лузер, кстати знаешь единственную страну, где в музее стоят войсковые знамёна разгромленных американских подразделений? хочешь мы тебе опять через базу твою в Японии ракетой стрельнем, а вы опять обосранные будете в бункерах в этот момент сидеть»? Дональд приветствует проходящую коробку участников СВО, слышатся отдельные голоса «мне за твой Абрамс, который я из Фагота зах@ярил, денег дали и я квартиру в Челябинске купил, присылай ещё»? Американской коробки-то не будет.

6. Они будут тянуть всё к «Да я бы приехал спокойно так, одной левой всё порешал, но мне мешают, они не готовы», это наилучший выход в ситуации.

Источник: ТГК «Китайский свяZной», <https://t.me/prchand/12929>

Текст 59

Могучий одиночный митинг был замечен вчера в оживлённом районе о. Гонконг

Напомню, что протестуны с 2019 года активно мулсируют в своём узком круге ограниченных лиц концепцию, что да вовсе-то они не облажались, вовсе-

то на протестные мероприятия не перестал народ приходить - просто компартия специальный ковид выдумала, из-за которого запрет на собрания на улицах.

Правда массовые акции закончились в начале декабря 2019, а первые ограничения по коvidу это конец февраля 2020, но самообман штука приятная ведь.

Короче в легендах и сказаниях передаётся, что да как только ковид закончится, так сразу марши миллионов немедленно начнутся. В общем-то октябрь уже, ковидные ограничения начали снимать в январе, но это не мешает жить в мире грёз и фантазий с постоянным подчёркиванием «да вообще-то мы не проиграли совсем».

Гражданин на видео вышел поминать Китай с белым похоронным букетом. Берут его совершенно законно – он отказывается показать документы (закон про необходимость ношения документов с собой принят в начале 1980-х британским генерал-губернатором и действует). Отказывается трижды, после чего отказывается проследовать в отделение, после чего начинается сопротивление полиции. На фоне он кричит как трахал их мам.

В общем мы видим появление нового Китайского Политического Заключённого, тупо собравшего три статьи на ровном месте.

Источник: ТГК «Китайский свяZной», <https://t.me/prchand/5760>

Текст 60

К вопросу о «едином тайваньском народе, который за всё хорошее, белое и демократичное и готов вот прямо фронтом против Пекина выступать».

23 марта, сбежавшие на Тайвань гонконгеры устраивают митинг против усиления местного законодательства по статьям «шпионаж» и подобным.

Вместо повального одобрения «Так их, гадов пекинских, весь мир с вами, пацаны» местные выливают на них ушат дерьма. Возвращайтесь в Гонконг, вы тут всем надоели, вы безработные лодыри, не подставляйте Тайвань, это вы тут

радикализируете отношения с Пекином, кто вам вообще сказал что мы тут все правящую демпрогрессивную партию поддерживаем, и всё такое.

Объединения по критерию «Считаешь что Си плачет, когда его сравнивают с Винни-Пухом – добро пожаловать в дуржу нашу команду, сынок» не получается. Схема «против кого дружим» не срабатывает – внутренние противоречия масштабны настолько, что склеить социум «главное что мы все против КПК» не выходит.

Боюсь даже представлять, как оно там всё происходит вживую в таких случаях.

Выходит т.е. на митинг против Пекина правоверный гонконгер, приговаривая «да я так-то не китаец лапотный, по сути я британский лорд, такая-то культура, IQ у нас всех минимум 160, прибыли сюда на философском пароходе», навстречу ему правоверный тайванец, приговаривая «да я так-то не китаец лапотный, я по сути японский самурай, такая-то культура, IQ у нас всех минимум 160, а ты кто такой, нет, ты мне скажи кто ты такой», краткая потная возня в партере, потом окрик хозяина «А ну на кухню вернулись тарелки мыть, чинг чонги недоделанные».

Этот фактор ой-ой-ой как сработает при первом реальном замесе в окрестностях Тайваня. Пока всё на уровне пропаганды в СМИ – оно да, единый фронт. Как первый раз кто-то выстрелит – всё сильно поменяется.

Источник: ТГК «Китайский свяZной», <https://t.me/prchand/7538>

Текст 61

Вы в окна прыгать с криками «караул, большевики-коммунисты идут!!!» начните, у вас опыт есть же.

Накал жести в статье, на которую они ссылаются, запредельный; из факта «на главный праздничный день Китая, день провозглашения страны, китайская диаспора подняла у себя где-то в районе китайский флаг» вытаскивается буквально всё. В качестве доказательства ужас-ужаса происходящего приводятся цитаты из Epoch Times, главного печатного органа американской

секты Фалуньгун⁵, ссылки на президента «Тибетской ассоциации Филадельфии» и письмо из уйгурской организации.

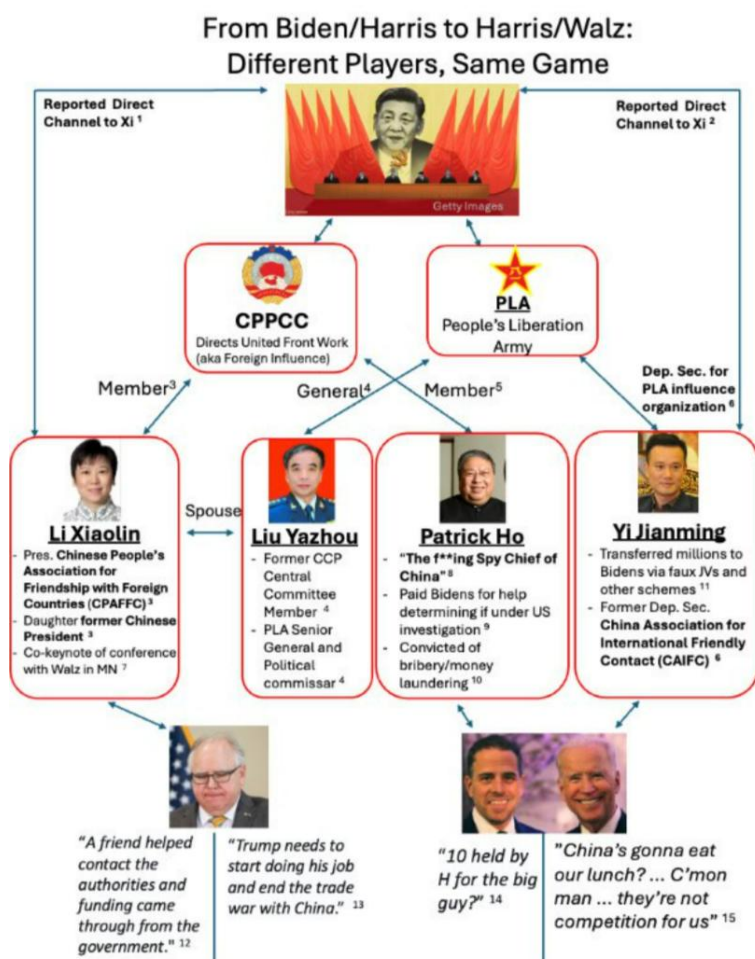
«Это не наш флаг, не нашей страны» – пишет Tsering Jurme, глава филадельфийской тибетской структуры, родившийся в Индии и получивший паспорт США (ну тут логично, они ж не индийский и не американский подняли). «Флаг демонстрирует массовую стерилизацию уйгурских женщин, у меня сестра 20 лет по китайским концлагерям отмотала» – пишет Рушан Аббас (у него одна сестра, Гульшан Аббас, у неё паспорт Афганистана и году в 2023 была смешная история, когда она не смогла доказать что вообще бывала в Китае).

В общем(норм у них в Филадельфии гадюшник на госдотациях сидит. Стена синофобии от специально нанятых карликов, чётко выпаливающих нужные тезисы по свистку, реагирование на уровне рефлексов, «красный флаг ГУЛАГ Сталин миллиарды трупов ужас кошмар безысходность» на одной перфокарте, «красный флаг Китай Мао миллиарды трупов ужас кошмар безысходность всех уйгуров понасильничали, красивый мудрый Тибет сломали, слезинка гонконгского гея-протестуна покатила по баррикадам на Hennesy Rd.» на другой.

Источник: ТГК «Китайский свяZной», <https://t.me/prchand/13216>

⁵ Признана экстремистской и запрещена в РФ.

Текст 62



– Ты коммунист!

– Ты тоже!

– А ты более коммунист!

в США в самом разгаре.

Инфографика от республиканцев показывает, что Байден находится в подчинении НОАК. Два Байдена, если быть точным.

Потенциального вице-президента Уолца записали в подчинённые к Ли Сяолинь. Это дочка премьера Госсовета КНР, Ли Пэна, но трамповцам настолько пофигу на аудиторию, что они его превратили в Президента Китая.

Я требую больше абсурда, поэтому подкину дровишек – Ли Пэн учился в МЭИ с 1949 года по 1955, поэтому в историю необходимо добавить Путина и Сталина.

Впрочем дождёмся ответной инфографики от демократов – уверен, что они не подкачают.

Источник: ТК «Китайский свяZной», <https://t.me/prchand/9730>

Текст 63

Есть некая полемика вокруг сохранения символов в Китае, есть тезис, что это страна, где символы не отменяют, а сохраняют – пока портрет Мао висит над воротами Тяньаньмэнь в Китае – его не отменят до конца и до его отмены далеко, это абсолютная истина. С этим никто не спорит. Но насколько это вечная и неизменная ситуация?

Был ли Мао первым руководителем китайских коммунистов? Равен ли Мао – великому Ленину, чьё имя записано в китайской конституции? Отнюдь. Первый руководитель и один из основателей Компартии Чэнь Дусю – изгнан и отменён. Кем? Да Мао же и его окружением.

Второе, реальная история коммунистов – это объединение нескольких коммунистических движений в одно – одновременно с Мао и другими молодёжными коммунистическими организациями в Китае не менее влиятельные и независимые (по источникам финансирования) создаются во Франции – Чжоу Энлаем. Давайте не будем спешить с выводами насчёт истории коммунистической партии Китая – кто в ней окажется «папой», покажет будущее. Так устроены социал-демократии – будущее определяет прошлое. Портрет или портреты на Тяньаньмэнь тоже определит ближайшее будущее. Если Си Цзиньпин вернёт Тайвань и завершит великое дело воссоединения Китая – то портрет на площади Тяньаньмэнь может быть и его. На деньгах – тоже неожиданно для Китая при жизни тоже может оказаться его портретом.

Говорить о том, что символы в Китае не меняют – отчасти верно, но не «в период небывалых за столетие великих перемен».

И если идти по пути сохранения символов – то почему бы не сохранить и символы императорского Китая последних династий – императоров и великих идеологов Цин, Мин и более ранних – Тан, Сун, Хань? Почему им нет место в

новом великом Китае? Кто и почему решил, что история Китая началась с Мао? Товарищи Рузвельт и Даллес?

Источник: ТГК «Китай – Вавилов», <https://t.me/shuohuaxia/13308>

Текст 64

Для Си Цзиньпина – визит Трампа в нынешней ситуации – большая политическая победа.

Если он состоится сразу после Пленума (по внутренней информации 23-24 октября) – то это будет двойная победа. В сложной ситуации баланса сил в политике – это, возможно, даст Си импульс на уверенное правление и после съезда 2027 года. То есть визит Трампа усиливает легитимность выбора Си на четвертый срок – именно для его политических противников. Это грустное время для них. Если Трамп приедет после АТЭС в Южной Корее – также довольно большая победа Китая. Думаю, Китай согласовал за это Тикток (и возможно, закроют сделку по Панаме). Чем бы дитя не тешилось. Если США еще что-то понимают в политике, то визит должен быть разбавлен визитом в Японию, Вьетнам, Индонезию. России переживать особо нет смысла - Трампа примут по высшему разряду, главное, чтобы «клиент созрел». Кто реально будет беспокоиться – это Тайвань и Индия. Перед Пленумом возможны громкие дела против системных либералов – комсомола.

Трамп же терпит де факто поражения – как на Аляске, так и в Пекине, хотя внешне все оформляется в плановые победы

Источник: ТГК «Китай – Вавилов», <https://t.me/shuohuaxia/19033>

Текст 65

Центральное телевидение Китая сегодня вечером, 5 ноября, покажет первую серию сериала 西北岁月 (Время на Северо-Западе) про отца Си Цзиньпина – Си Чжунсюня, период его руководства Советским пограничным районом в провинции Шэньси – главной базой снабжения китайских коммунистов из СССР.

Разумеется, 5 ноября – это не день рождения и не памятная дата у Си Чжунсюня. Это другой праздник. Интересно, что в мемуарах Владимирова (Власов) «Особый район Китая» (про данный Советский район Шэньси) нет ничего про Си Чжунсюня, хотя он был в группе Гао Гана и Лю Чжиданя (большая глава в «Китайской власти») и занимал весомый пост в районе.

Уверен, русских в сериале либо не будет совсем, либо покажут мельком летящий самолет без опознавательных знаков и пару белых лиц. Никаких связей между военной разведкой СССР и неустановленными лицами в особом районе быть не могло. И не было.

Думаю, готовили Си Чжунсюня вместо американского агента Мао Цзэдуна на пост Председателя КНР – ну или как минимум премьера Госсовета, но не получилось. А у сына – получилось. Ну, не только у сына :)

Источник: ТКК «Китай – Вавилов», <https://t.me/shuohuaxia/15702>

Текст 66

Эксперты Китая: как Китай поможет Украине

На днях журналисты задали Зеленскому вопрос, сможет ли Пекин стать «запасным аэродромом» для Киева, если Вашингтон прекратит поддержку Украины. Зеленский ответил, что не хотел бы потерять США, но не исключает участие Китая в переговорах по урегулированию конфликта, так как Пекин может предоставить гарантии безопасности.

Китайские комментарии

Военные эксперты портала qq.com считают, что в отличие от первых дней конфликта Зеленский теперь не требует от Китая оружия, а надеется на помощь в восстановлении мира и экономики Украины. Китай также мог бы повлиять на Россию в вопросе обеспечения территориальной целостности Украины.

Три услуги

По китайскому мнению, несмотря на вроде бы сослагательную форму своих высказываний, Зеленский фактически обратился к Китаю с просьбой предоставить «три услуги»:

(1) содействие в восстановлении мира, причем мира длительного, путем предоставления гарантий безопасности.

Китайские эксперты отмечают, что Зеленский мечтает о вступлении в НАТО, что стало бы «железобетонной» гарантией безопасности. Однако, понимая нынешние реалии, он надеется получить от Китая хотя бы поддержку как от «страны-гаранта». Содействие Китая в переговорах возможно, но статус гаранта – «это уже перебор».

(2) участие в восстановлении экономики.

Стран, могущих принять масштабное участие в такой большой программе, не так много. Есть государства с хорошими технологиями, но у них нет опыта строить много и быстро. У Китая с этим проблем нет. Так что сотрудничество в данном направлении весьма вероятно, считают эксперты.

(3) восстановление территориальной целостности.

Надеяться на китайскую помощь в этом вопросе не следует, так как в нынешней ситуации Россия не откажется от полученных территорий, полагают китайцы. И добавляют: если бы Украина серьезно отнеслась к переговорам в начале конфликта, она не потеряла эти территории.

Вывод

Так что «услуга» в восстановлении экономики – да, остальное – нет.

На связи!

Источник: Яндекс.Дзен-блог «Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы», <https://dzen.ru/a/Z8C-GLjYNg8jt6W8>

Текст 67

Что известно в Китае о телефонном разговоре Путина с Си Цзиньпином.

Он приедет в мае?

Сегодня Путин позвонил Си Цзиньпину и проинформировал о российско-американских контактах и о позиции России по украинскому кризису.

Как сообщает китайский МИД, Путин подтвердил приверженность долгосрочному миру на основе «устранения коренных причин российско-украинского конфликта».

Что приветствует Китай

Си Цзиньпин отметил, что Китай приветствует «позитивные усилия, предпринимаемые Россией и другими заинтересованными сторонами по урегулированию кризиса».

Он также обратил внимание, что еще в начале конфликта лично выдвинул «4 принципа» его политического урегулирования (1 – стремиться к миру без корыстной выгоды, 2 – не подливать масла в огонь, 3 – создавать условия для восстановления мира, 4 – не допускать подрыва глобальных промышленных и логистических цепочек – прим. автора).

Си Цзиньпин напомнил, что в сентябре прошлого года Китай, Бразилия и ряд стран глобального Юга объединились в группу «Друзья мира» с тем, чтобы содействовать созданию условий для политического урегулирования конфликта.

Два лидера обсудили и другие вопросы. Так, в пресс-релизе МИД КНР указывается, что Путин заявил, что Россия придает большое значение отношениям с Китаем и рассчитывает в этом году на поддержание высоких контактов с Китаем, совместное празднование 80-летия Победы в Мировой антифашистской войне и 80-летия Победы в Войне сопротивления китайского народа японским захватчикам. Развитие отношений с Китаем – это ни в коем случае не временная мера, на них не могут повлиять какие-либо внешние факторы.

Косвенное подтверждение

В сообщении китайского МИД косвенно подтверждается, что Си Цзиньпин готовится принять личное участие в совместных празднованиях годовщин победы в ВМВ. В частности, Си Цзиньпин сказал, что ведомства двух стран в соответствии с принятыми межгосударственными решениями готовят мероприятия, посвященные 80-летию Победы в Войне сопротивления китайского народа японским захватчикам и 80-летию Победы в Мировой

антифашистской войне. При этом он подчеркнул, что «Китай и Россия – добрые соседи и настоящие друзья, [...] которых невозможно разлучить».

Ну что ж, надеюсь, что так все и будет, и Си Цзиньпин приедет.

На связи!

Источник: Яндекс.Дзен-блог «Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы», <https://dzen.ru/a/Z7xs84ztJzWMEquu>

Текст 68

Ученые Китая: что делать Китаю с российской политикой «Взгляд на Восток»

Центральная китайская газета «Хуаньцю шибао» опубликовала статью научного сотрудника Института исследований России, Восточной Европы и Центральной Азии АОН КНР Ли Юнхуэя «Хорошо сочетаться с политикой России «Взгляд на Восток».

Китайский ученый, в частности, пишет, что после эскалации укр. кризиса российский Восточный экономический форум стал важным «окном наблюдения» за внешней политикой России. Из речи президента Путина на форуме этого года следует, что в новой концепции внешней политики России ее международные перспективы больше ориентированы на Восток и Юг. Это соответствует российским тезисам на Петербургском экономическом форуме, саммите Россия-Африка и Московской конференции по международной безопасности, проведенных в 2023 году.

Китайские выводы о российской политике «Взгляд на Восток»

Во-первых, отмечает Ли Юнхуэй, эта политика полностью подтверждает роль Дальнего Востока как стратегического опорного тыла России. Оглядываясь назад на историю, можно сказать, что Дальний Восток всегда был важной вспомогательной силой в условиях жесткой конкуренции между Россией и Западом.

В нынешнем российско-укр. конфликте Дальний Восток как стратегический тыл и пояс снабжения войск сыграл заметную роль в

обеспечении России ресурсами. В то же время, поскольку Запад политизирует торговлю с Россией и вводит более строгие экономические санкции и транспортные эмбарго, дальневосточный регион берет на себя все больше задач по поддержке военного обеспечения и национального экономического роста. Важная роль Дальнего Востока как стратегического тыла является основной причиной, по которой Путин уделяет особое внимание его развитию.

Во-вторых, Дальний Восток и сам имеет хорошую основу для развития. Только собственное развитие региона может обеспечить уверенность в реализации всех российских стратегий и справиться с долгосрочной конкуренцией с США и Западом. Рост основных фондов и промышленности Дальнего Востока сейчас превышает среднероссийский уровень. Дальневосточный федеральный округ занимает 40 % территории Российской Федерации и имеет 50 % российских лесов и запасов золота, 70 % всех видов рыбы и алмазов, 30 % запасов титана, меди и других элементов.

Путин на пленарном заседании форума подчеркнул, что текущая средняя степень разведки ресурсов на Дальнем Востоке составляет всего 35%, что свидетельствует о том, что в сфере добывающей промышленности и развития энергетики еще много неиспользованного потенциала, а это – огромные перспективы роста.

Помимо богатых ресурсов, в ДФО также расположены важные стратегические предприятия, морские порты и железные дороги, которые имеют решающее значение для экономического развития России и ее будущего положения в многополярном мире.

В-третьих, российская политика «Взгляд на Восток» привела к открытию Дальнего Востока странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Изменение позиционирования отношений с глобальными Востоком и Югом неизбежно приведет Россию к новым изменениям во внешнеэкономических отношениях. Это значительно сократит малоэффективное экономическое сотрудничество со странами Запада и обеспечит всестороннее развитие экономического сотрудничества с Востоком и Югом.

Страны АТР, за исключением Японии, Южной Кореи и Сингапура, не присоединились к санкциям против России. Объем торговли России со странами АТР в 2022 году увеличился на 13,7 %, а в первом полугодии с.г. уже на 18,3 %. Потенциал сотрудничества РФ с АТР неизмерим.

Россия-Китай

Российско-китайские торгово-экономические отношения имеют широкие перспективы. Путин на форуме заявил, что в последние годы объем торговли между Китаем и Россией ежегодно увеличивается почти на 1/3, а за первые 7 месяцев с.г. двусторонняя торговля выросла на 24 % в годовом исчислении, достигнув 120 миллиардов долларов. Ожидается, что товарооборот между двумя странами по итогам 2023 года составит 200 миллиардов долларов.

Межрегиональное сотрудничество тоже находится на подъеме: в 1-ом квартале с.г. объем торговли между Приморским краем и провинциями Китая составил 2,2 миллиарда долларов, что на 62 % больше, чем за аналогичный период прошлого года. Развитие Дальнего Востока безусловно станет новой точкой роста сотрудничества Китая и России в будущем.

Проблемы

По мнению Ли Юнхуэя, китайско-российское сотрудничество на Дальнем Востоке должно хорошо сочетаться со стратегическим планированием развития провинций Северо-Востока КНР.

Российскому «Взгляду на Восток» также необходимо искать пути дальнейшего решения следующих вопросов: (1) – привлечение иностранных инвестиций за счет улучшения системы льгот для иностранных компаний, (2) – развитие слабо развитой транспортной инфраструктуры для повышения торгового спроса и удовлетворения растущих торговых обменов, (3) – увеличение населения в регионе (как сказал Путин на форуме, сейчас у нас за Уралом проживают 12,5 млн чел. – прим. автора).

На связи!

Источник: Яндекс.Дзен-блог «Китай. Анализ СМИ & Деловые Советы», <https://dzen.ru/a/ZRPPWO6NLzTlbKzh>

Текст 69

Си Цзиньпин о нашей военной помощи Китаю

7 мая 2025 г. в «Российской газете» опубликована статья Председателя КНР Си Цзиньпина, в которой он пишет, что текущий год проходит под знаком 80-летия Победы китайского народа в Войне сопротивления японским захватчикам, Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне и Победы в мировой антифашистской войне.

На что обратил внимание китайский лидер

Уже в начале статьи Си Цзиньпин отмечает, что мировая антифашистская война свидетельствовала о боевом братстве, взаимной помощи и поддержке народов Китая и России. Он пишет: «В самые тяжелые годы войны против японских агрессоров на помощь китайскому народу прибыли советские летчики. Многие из них ценой своей жизни отстояли воинскую славу, оставив героические следы в небе над китайскими городами, такими как Нанкин, Ухань и Чунцин...»

Как воевали за Китай

От себя напомню, что в обороне Китая тогда приняли участие 3665 добровольцев из Советского Союза, из них 2640 летчиков и авиатехников.

Первое боевое столкновение с японцами состоялось 21 ноября 1937 г. В небе над Нанкином в бою с 20 японскими самолетами группа из 7 советских истребителей без потерь сбила 3 самолета противника.

Операция в Маньчжурии

В соответствии с решением Ялтинской международной конференции (11.02.1945 г.), ровно через 3 месяца после официальной капитуляции Германии, 9 августа Советский Союз приступил к освобождению Маньчжурии от японских оккупантов. Наступление осуществлялось при поддержке монгольских войск и китайских партизан. Квантунская армия численностью 1 млн чел. была разбита в течение двух недель, 600 тыс. японцев попали в плен. В итоге Япония 2 сентября подписала акт о капитуляции. Вывод советских войск из Китая

завершился 3 мая 1946 года, но скоро нашим войскам предстояло опять помогать Китаю, теперь уже в борьбе с тайваньскими милитаристами.

Как сбивали вражеские самолеты над Шанхаем в 1950 г.

В 1949 г. сторонники Чан Кайши и оппозиционной партии Гоминьдан бежали на Тайвань, где провозгласили сепаратную Республику Китай, после чего продолжили атаки на территорию КНР преимущественно с использованием боевой авиации. Гоминьдановские самолеты бомбили Шанхай и прилегающие регионы.

6 февраля 1950 г. авиация Чан Кайши причинила особо большой урон Шанхаю, разбомбив местную электростанцию и водопроводную линию, что привело к очередному обращению китайского руководства к СССР за помощью.

Буквально за несколько дней, 14 февраля 1950 г. для организации противовоздушной обороны города Шанхая была сформирована специальная Группа советских войск ПВО, которая была размещена в шанхайском аэропорту «Хунцяо», теперь хорошо известном российским туристам.

С февраля по октябрь 1950 г. советская авиация и средства ПВО контролировали небо над Шанхаем и за это время сбили 7 вражеских самолетов. Информация о том, что в Шанхае появилась советская Группа ПВО, просочилась на Тайвань, и к началу ноября 1950 г. налеты тайваньских самолетов прекратились.

Подробнее о военной помощи Китаю читайте на канале, ссылки ниже.

На связи!

Источник: Яндекс.Дзен-блог «Китайский Городовой»,
<https://dzen.ru/a/aBuRz3yF3Q2LjQGY>

Текст 70

Высоцкий и попытка свержения диктатуры Мао

Возвращаемся к нашим китаеведческим изысканиям – и разбираемся в истории КНР с песнями любимого Высоцкого. Первой песней в китайском цикле Высоцкого стала «Письмо рабочих тамбовского завода китайским

руководителям», написанное в 1963 году. Затем в конце 1965 года появилась новая песня «О китайской проблеме». В последний раз мы говорили о «Как-то раз, цитаты Мао прочитав» (1969), но я предлагаю вернуться на три года назад и разобрать песню «Возле города Пекина», написанную в 1966 году.

Что в это время происходит в Китае?

После смерти Сталина отношения с Китаем непрерывно ухудшаются. Конфликт между странами сопровождается расколом международного коммунистического движения. «Большой скачок» в Китае провалился.

Большой скачок / 大跃进 – экономическая и политическая кампания в Китае с 1958 по 1960 год, нацеленная на укрепление индустриальной базы и резкий подъём экономики страны и имевшая трагические последствия для китайского народа. В это время Китай представлял собой на 90 % аграрную страну, которой была остро необходима модернизация. Мао Цзэдун обосновывал политику Большого скачка при помощи марксистской теории производительных сил, однако его попытка усилить экономический рост путём резкой коллективизации и подменить профессионализм энтузиазмом, а также неверные решения в области сельского хозяйства обернулись катастрофой: следствием Большого скачка стала смерть от 20 до 40 миллионов человек.

После провала «большого скачка» в стране появилась оппозиция, сомневающаяся в курсе Великого Кормчего, и толпы неустроенных китайцев, жизнь которых уже была изуродована.

Какое здесь может быть решение?

Мао «понимает», что всему виной хрестоматийная пятая колонна, поэтому все те, кто не разделяет его взглядов – «правые уклонисты», «ревизионисты» и «агенты капитализма». 16 мая 1966 г. Политбюро ЦК КПК издало «Директиву 16.05» с установкой на разгром «представителей буржуазии» и противников Мао Цзэдуна в партии, СМИ, научных и культурных учреждениях.

Вы наверняка видели на митингах ряженных казаков – официальные казаки от них открещаются, они не зарегистрированы в качестве общественной организации, а официальные власти говорят, что это добровольцы,

которые действуют по велению сердца. Ровно такие же добровольцы появились в Китае в 1966 году – хунвейбинские группировки считались автономными и действовавшими в соответствии с собственным пониманием марксизма; в действительности они действовали согласно общим указаниям Мао и некоторых других лидеров партии.

Прекрасное решение, не находите ли? У неустроенных толп китайской молодежи появляется возможность эффективно расправиться с теми, кто не поддерживает Мао Цзэдуна. Все при деле.

Постановление ЦК КПК о Великой пролетарской культурной революции» от 8 августа 1966 года сообщает: «Отважным застрельщиком выступает большой отряд неизвестных дотоле революционных юношей, девушек и подростков. Они напористы и умны. Путём полного высказывания мнений, полного разоблачения и исчерпывающей критики с помощью «дацзыбао» («газет, написанных большими иероглифами») и широких дискуссий они повели решительное наступление на открытых и скрытых представителей буржуазии. В таком великом революционном движении им, разумеется, трудно избежать тех или иных недостатков. Однако их революционное главное направление неизменно остается правильным. Таково главное течение великой пролетарской культурной революции, таково главное направление, по которому она продолжает двигаться вперёд»

Возле города Пекина

Ходят-бродят хунвейбины,

И старинные картины

Ищут-рыщут хунвейбины, –

И не то чтоб хунвейбины

Любят статуи, картины:

Вместо статуй будут урны

«Революции культурной».

На ранних стадиях Культурной революции Мао заявил о необходимости «сокрушить четыре пережитка / 破四旧». Под это определение попадает все. Молодой и отважный хунвейбин может разрушить, поджечь абсолютно что угодно. Это все наследие старого Китая, которое не понадобится в светлом коммунистическом будущем.

Четыре пережитка / 四旧: старое мышление / 旧思想, старая культура / 旧文化, старые привычки / 旧习惯, старые обычаи / 旧风俗.

**И ведь главное, знаю отлично я,
Как они произносятся, –
Но что-то весьма неприличное
На язык ко мне просится:
Хун-вей-бины...**

Вот придумал им забаву
Ихний вождь товарищ Мао:
Не ходите, дети, в школу –
Приходите бить крамолу!
И не то чтоб эти детки
Были вовсе малолетки, –
Изрубили эти детки
Очень многих на котлетки!

Да, 4 пережитка относятся и к людям – читать Конфуция не нужно, носить традиционную китайскую одежду тоже нет необходимости. Эти интеллигентские штучки – все это пережиток прошлого, поэтому вчерашнего преподавателя университета можно сегодня поставить на колени, остричь ему волосы и заставить его писать покаянные.

**Вот немного посидели,
 А теперь похулиганим –
 Что-то тихо, в самом деле, –
 Думал Мао с Ляо Бянем, –
 Чем еще уконтрапуишь
 Мировую атмосферу:
 Вот еще покажем крупный кукиш
 США и СССРу!**

«...с Ляо Бянем» – Высоцкий намеренно коверкает имя ближайшего сподвижника Мао Цзэдуна, министра обороны маршала Линь Бяо. На момент написания песни Линь Бяо – один из крупнейших противников СССР и ближайший соратник вождя.

Линь Бяо / 林彪 (5 декабря 1907 – 13 сентября 1971) – политический деятель, маршал КНР. После IX съезда КПК с апреля 1969 года Линь Бяо официально становится единственным заместителем председателя ЦК партии и определяется как преемник Мао Цзэдуна. По официальной китайской версии, Линь Бяо стал готовить контрреволюционный заговор. После провала путча маршал и его ближайшие сподвижники и члены семьи сумели сесть в «Трайдент» и взлететь. Сначала самолет направлялся в сторону Тайваня, а затем повернул на север и пошел в направлении Советского Союза, на север. Горючего не хватило, и он упал в безжизненной монгольской степи. Так это было или нет – мы вряд ли узнаем в ближайшей исторической перспективе.

Источник: Яндекc.Дзен-блог «Китайский Городовой»,
https://dzen.ru/a/WovsZj3Ot8yW0BZ_