

УДК 378.1; 371.3

Козырева Ольга Анатольевна

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье определены особенности формирования культуры самостоятельной работы личности, представлены обобщающие конструкты детализации и визуализации успешного выбора моделей и технологий формирования культуры самостоятельной работы личности, системно проиллюстрированы теоретико-методологические основы формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования, описаны адаптивно-акмедагогический, функционально-трудо-вой, системно-синергетический, персонифицированный подходы, гарантирующие успешное исследование и формирование культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования. Качество формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования представляет собой функцию и модель оптимизации задачи развития и самореализации личности в структуре деятельности и общения, самоутверждения и сотрудничества, социализации и взаимопомощи.

Ключевые слова: культура самостоятельной работы личности, технология системно-педагогического моделирования, педагогическая методология, модель формирования культуры самостоятельной работы личности, концепция формирования культуры самостоятельной работы личности, теория формирования культуры самостоятельной работы личности, методология формирования культуры самостоятельной работы личности.

Olga Kozyreva

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS FOR FORMING THE CULTURE OF SELF-DEPENDENT WORK OF THE PERSON IN THE SYSTEM OF CONTINUOUS EDUCATION

The article defines the features of the formation of the culture of self-dependent work of the individual, presents the generalizing constructs of detailing and visualization of the successful selection of models and technologies for the formation of a culture of self-dependent work of the individual, systematically illustrates the theoretical and methodological foundations for the formation of a culture of self-dependent work of the individual in the system of continuous education, describes adaptive-acme-pedagogical, labor, system-synergetic, personified approaches, guaranteeing success and the formation of a culture of self-dependent work of the individual in the system of continuous education. The quality of the formation of a culture of self-dependent work of the individual in the system of continuous education is a function and model of optimization of the task of development and self-realization of the individual in the structure of activity and communication, self-affirmation and cooperation, socialization and mutual assistance.

Key words: the culture of self-dependent work of the individual, the technology of system-pedagogical modeling, the pedagogical methodology, the model of the formation of the culture of self-dependent work of the individual, the concept of the formation of the culture of self-dependent work of the individual, the theory of the formation of the culture of dependent work of the individual, the methodology of the formation of a culture of self-dependent work of the individual.

Введение / Introduction. Возможности определения и решения задач развития и самореализации в модели непрерывного образования непосредственно связаны с качеством формирования культуры самостоятельной работы личности, культуры деятельности, культуры самовыражения, культуры сотрудничества, а также с возможностями персонифицированного и продуктивного акме-проектирования и достижения выбранных результатов деятельности, основы и продукты которой являются функцией самоорганизации развития личности и антропопространства [26, 28, 31].

Специфика и возможности формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования определяются в двух плоскостях: формирование культуры самостоятельной работы педагога [7, 9, 10, 32] и формирование культуры самостоятельной работы обучающегося, включенного в систему непрерывного образования [6, 8, 11]. Для визуализации успешности формирования культуры самостоятельной работы педагога целесообразно использовать и продукты становления личности обучающегося в конструктах самоорганизации, самореализации, сотрудничества, персонифицированные особенности которых определяются в структуре формирования культуры самостоятельной работы личности.

Теоретико-методологические основы формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования представляют собой полисистемную основу самоорганизации качества развития и самоутверждения личности, определяют возможности продуктивного, конкурентоспособного ситуативного решения задач «хочу, могу, надо, есть» в иерархии детализируемых принципов, реализуемых теорий, технологий и форм деятельности в системе непрерывного образования.

Теоретико-методологические основы формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования будут определены в следующих конструктах научно-педагогического поиска:

- 1) определение и уточнение основ научно-педагогической методологии в детализируемых и уточняемых методологических подходах, гарантирующих качественное, персонифицировано-продуктивное формирование личности, культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования, объективных социально и профессионально конкурентоспособных и востребованных достижений;
- 2) детерминация и визуализация моделей, концепций, технологий формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования.

Основы персонифицированного выбора успешного решения задач развития личности в конструктах и продуктах формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования определяют полиструктурный анализ качества акмедостижений личности и профессионально-трудового выбора личности в возрастосообразной модели социальных, образовательных и профессиональных достижений.

Качество формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования будет определяться качеством использования адаптивно-акмепедагогического, функционально-трудового, системно-синергетического, персонифицированного, полисистемного и мультисредового подходов, гарантирующих на определенном этапе и уровне непрерывного образования качество формирования культуры самостоятельной работы и качество продуктов самореализации и сотрудничества, педагогической поддержки и фасилитации.

Материалы и методы / Materials and methods. В соответствии с логикой проводимой работы и организуемого исследования для решения задач научного поиска и научного исследования применялся комплекс взаимодополняющих теоретических, эмпирических, статистических методов, детерминированных и реализуемых адекватно выделенному предмету исследования, в том числе: теоретический анализ (исторический, библиографический, сравнительно-сопоставительный, герменевтический, ретроспективный), обобщение (эмпирическое и теоретическое), классификация, педагогическое моделирование, педагогический эксперимент, анализ продуктов деятельности, метод реконструкции педагогической деятельности и педагогического опыта, метод профессионально-педагогических кейсов.

Теоретическая значимость заключается в том, что теория и методика профессионального образования обогащается знанием:

- о терминологической базе в структуре формирования культуры самостоятельной работы личности – определения «культура самостоятельной работы личности», «технология формирования культуры самостоятельной работы», «RP-технология педагоги-

ческого взаимодействия», «технология системно-педагогического моделирования», специфика моделирования и апробации технологии формирования и диагностики формирования культуры самостоятельной работы личности в условиях непрерывного образования;

- свойствах и существенных характеристиках феномена формирования культуры самостоятельной работы личности в условиях непрерывного образования;
- природе, структуре, функциях, содержании, методах и технологиях формирования культуры самостоятельной работы личности в условиях непрерывного образования;
- совокупности компонентов, критериев и показателей сформированности культуры самостоятельной работы личности, раскрывающих возможности и качество формирования культуры самостоятельной работы личности педагога в условиях непрерывного образования;
- содержании концептуальной модели формирования культуры самостоятельной работы личности в условиях непрерывного профессионального образования, включающей составными элементами теоретико-методологические основания, тенденции, принципы, функции, условия, технологии и результат формирования культуры самостоятельной работы личности;
- содержании процессуальной модели формирования культуры самостоятельной работы личности в условиях непрерывного профессионального образования и результативностью данного процесса, включающего блоками: цель, содержание, оценочный ресурс – методы, средства и формы диагностики процесса формирования культуры самостоятельной работы личности;
- методологии, методах, парадигмах формирования культуры самостоятельной работы личности, предопределивших построение концепции формирования культуры самостоятельной работы личности в условиях непрерывного образования;
- научно-методическом (программно-педагогическом) обеспечении изучения основ педагогического знания в условиях непрерывного профессионального образования с использованием технологий формирования культуры самостоятельной работы, вносящем определенный вклад в развитие образовательных технологий и теоретико-эмпирическом построении учебных дисциплин педагогического блока в условиях непрерывного профессионального образования.

Практическая значимость исследования и результатов:

- обоснованные теоретические положения и выводы создают предпосылки для научного обеспечения практики формирования культуры самостоятельной работы личности в условиях непрерывного образования, а также рассмотрения феноменологии формирования культуры самостоятельной работы личности, моделирования и использования технологий формирования культуры самостоятельной работы личности обучающегося и педагога в структуре обучения в условиях непрерывного образования [6];
- разработанные и экспериментально проверенные модели и технологии формирования культуры самостоятельной работы личности педагога применяются в учреждениях СПО, ВО, системе дополнительного профессионального образования [8];
- учебные и методические пособия, монографии, изданные по материалам исследования [11, 22, 25], используются непосредственно в структуре изучения дисциплин современной педагогики, педагогического знания и специфики формирования культуры самостоятельной работы личности обучающегося и педагога в условиях непрерывного профессионального образования, предопределивших моделирование инновационных средств обучения и самообучения педагогов в условиях непрерывного профессио-

нального образования (творческие проекты по теории обучения, теории воспитания, социальной педагогике, специальной педагогике и пр.; электронные учебники, предметно-педагогические презентации, научные статьи, участие в социальных и деловых проектах и пр.).

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяется исходными положениями теоретико-методологической базы исследования, логикой научного исследования, системой разработанных и использованных методов исследования, доказательностью и непротиворечивостью выводов исследования, подтвержденных непараметрическими и параметрическими методами математической статистики, положительными результатами опытно-экспериментальной работы, строящейся в соответствии с выявленными закономерностями, тенденциями, смоделированными и апробированными средствами, технологиями и методами, системами принципов и моделями взаимодействия.

Результаты и обсуждение / Results and discussion. Теоретико-методологические основы формирования культуры самостоятельной работы личности представляют собой совокупность методов, методологических подходов, предопределивших появление полисистемного подхода, вариативно определяющего возможность сосуществования не одной идеи и модели становления и развития личности в контексте ее формирования культуры самостоятельной работы. В такой практике актуальными основами формирования культуры самостоятельной работы личности педагога и обучающегося могут быть определены работы и идеи:

- о единстве и взаимодополнении традиционного и инновационного решения задачи продуктивного становления личности в конструктах знаниевого, компетентностного, синергетического, персонифицированного, адаптивного, акмепедагогического и прочих методологических подходов [1, 5, 12, 16, 26, 31];
- научном обосновании продуктивности развития личности и системы научно-педагогического поиска в модели развития личности и системы непрерывного образования [2, 3, 4, 14, 21];
- креативности и объективности научно-исследовательской деятельности личности, включённой в систему непрерывного образования [4, 12];
- возможности и качестве формирования развития личности в модели непрерывного образования через актуализацию основ и персонифицированных моделей деятельности педагога и обучающегося [6-11, 22, 25, 32];
- профессионализме и мастерстве решения задач развития личности в модели непрерывного образования [13, 15, 17, 23];
- непрерывности современного образования личности и возрастосообразном решении задач дополнительного профессионального образования [16, 18, 24, 30];
- выделении педагогических условий [19, 29] как конструкта самоорганизации качества постановки и решения задач современной педагогической деятельности;
- об использовании методов педагогического моделирования и педагогического проектирования в качестве ресурсов самоорганизации и акмеперсонификации развития личности [20, 21, 25];
- информационном обогащении личности в процессе обучения общения и сотрудничества [27] и пр.

Возможности формирования культуры самостоятельной работы личности в условиях непрерывного образования могут быть уточнены в широком, узком, локальном и унифицированных смыслах, сообразно конструктам в детерминируемых масштабах. Качество постановки и решения задач научного исследования определяет полисистемный и / или мультисредовый подходы к

механизмам акмеверификации качества исследования и формирования культуры самостоятельной работы личности, детализируя успешность использования методов изучения процесса формирования культуры самостоятельной работы личности.

Одним из примеров может быть выделение одного методологического подхода, определяющего через свой способ оптимального изучения и решения педагогических задач наиболее удобный выбор и системное использование того или иного ресурса непрерывного образования. В качестве такого примера выделим полисистемный подход, определяющий в своей основе следующие подходы, верифицирующие истинность решения задач и проблем, дилемм и противоречий формирования культуры самостоятельной работы личности: культурологический, акмеологический, адаптивный, компетентностный, функционально-трудовой. Данная возможность детерминации и решения задач научного поиска определяется ситуативностью и многомерностью исследования особенностей формирования культуры самостоятельной работы обучающегося и педагога [6–11].

Можно предложить другой способ решения заявленной задачи – определение основ адаптивно-акмепедагогического, функционально-трудового, системно-синергетического, персонифицированного, полисистемного и мультисредового подходов в качестве основ оптимального использования научного знания и научно-педагогического поиска.

Полисистемный подход определяет основы многомерности постановки и решения задач современной научной педагогики в детализации микро-, мезо-, макродетерминированных конструктов и способов оптимизации качества возможностей развития личности (в том числе и процесс формирования культуры самостоятельной работы личности) и функционирования антропопространства (в том числе системы непрерывного образования).

Мультисредовый подход определяет особенности многомерности развития личности в среде, состоящей из микро-, мезо-, макрообъединений и моделей, налагающих на процесс и качество развития личности свои объективные условия и механизмы самоорганизации качества решения задач деятельности. Примером качественного формирования культуры самостоятельной работы личности может быть мультисреда ученых, педагогов, спортсменов, искусствоведов, инженеров, военных, общающихся в различных плоскостях постановки и решения задач развития и сотрудничества.

Адаптивно-акмепедагогический подход определяет уровневые возможности перехода от адаптивного или адаптированного научного знания к объективно продуктивному, научному знанию. Интерес к саморазвитию, самореализации, самоорганизации, самоутверждению, сотрудничеству. Адаптивно-акмепедагогический подход системно сводит к качественной последовательности моделей, освоение которых позволит повысить уровень продуктивности и персонификации деятельности. Например, уровневые модели формирования культуры самостоятельной работы личности:

- адаптивная модель (адаптация как механизм и продукт гуманизации образования определяет способность личности быть самостоятельной с использованием конструктов и средств фасилитации и педагогической поддержки);
- игровая модель (игра как продукт возрастосообразного развития личности и общества, т. е. каждому человеку необходимы свои игрушки);
- проективная модель (методы педагогического моделирования и педагогического проектирования определяют почву для продуктивного становления личности через конструкты самостоятельно созданных продуктов деятельности и самоутверждения);
- акмепедагогическая модель (высшие достижения личности обучающегося и педагога определяют перспективность постановки и решения задач педагогической деятельности);
- подлинно научная модель (определение нового конструктивного знания определяет новую ступень жизнедеятельности личности и общества).

В структуре исследования возможностей и качества формирования культуры самостоятельной работы личности на различных ступенях современного непрерывного образования преобладает определенная модель формирования и сформированности культуры самостоятельной работы

личности, например, у педагогов – акмепедагогическая, инженеров высшей категории и научных работников – подлинно научная модель. Иногда адаптивная модель формирования и сформированности культуры самостоятельной работы личности определяется на протяжении всего периода жизнедеятельности личности. В данной практике используются инклюзивные формы развития личности и адаптивно-игровые механизмы самоорганизации качества решения задач развития и сотрудничества личности и общества.

Функционально-трудоустройственный подход определяет особенности продуктивного выбора личности и общества в структуре реализации основ профессионального образования и профессионально-трудоустройственных отношений, а также раскрывает особенности заключения трудового договора и построения модели продуктивного решения задач карьеры как модели акмеперсонализации развития личности в структуре профессиональной деятельности.

Системно-синергетический подход регламентирует системность идеи самоорганизации качества той или иной антропологически обусловленной задачи, например, задач продуктивности, креативности, самостоятельной работы личности в структуре непрерывного образования и профессионально-трудоустройственных отношений.

Персонализированный подход определяет успешность решения задач развития личности через оптимальное уточнение основ конструкта «хочу, могу, надо, есть» в структуре учебной, учебно-воспитательной, учебно-образовательной, учебно-тренировочной, учебно-трудоустройственной деятельности.

Выделенные методологические подходы определяют своеобразие и успешность формирования культуры самостоятельной работы личности.

В качестве конструкта моделирования уровней концепции формирования культуры самостоятельной работы личности будут определены следующие единицы и детерминанты:

- программно-педагогическое сопровождение основ научного поиска в педагогической деятельности;
- принципы деятельности личности, соблюдение и руководство которыми необходимо для повышения качества решаемых задач и продуцирования объектов образования, науки, культуры, спорта и пр.;
- методы деятельности личности в системе непрерывного образования, гарантирующие повышение качества той или иной решаемой задачи в модели непрерывного образования и реализации профессионально-трудоустройственных отношений;
- средства современного обучения и образования, гарантирующие повышение качества решаемых задач и продуцирования объектов образования, науки, культуры, спорта и пр.;
- формы современного обучения и образования, гарантирующие повышение качества решаемых задач и продуцирования объектов образования, науки, культуры, спорта и пр.;
- педагогические условия формирования и мониторинга оценки качества формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования;
- технологии формирования и мониторинга оценки качества формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования.

Важно отметить, что все составляющие успеха действия той или иной модели или концепции формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования зависят от требований современного общества и возможностей общества и личности определять и решать задачи сотрудничества и самореализации.

Программно-педагогическое сопровождение основ научного поиска в педагогической деятельности определяет возможность педагога и системы образования разрабатывать различные наглядные пособия, учебные пособия, учебно-методические комплекты и комплексы, дидактические модели и технологии, патенты на определённые возможности развития личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудоустройственных отношений.

Принципы деятельности являются сводом линейной или нелинейной модели самоорганизации и самокоррекции качества постановки и решения задач развития и функционирования личности, группы, коллектива, общества в целом. Нарушение заложенных принципов деятельности приводит к устранению или деформации самого реализуемого процесса или деятельности, в конечном счете определяется новая система детерминант и принципов функционирования того или иного антропологически обусловленного пространства. Примером такого рода моделей может быть система принципов нравственности, построенных на системе общечеловеческих ценностей. Разрушая общечеловеческие ценности, общество уничтожает себе подобных и само общество. Таким образом, нарушая систему принципов формирования культуры самостоятельной работы личности, общество ставит личность на грань выученной беспомощности или уничтожения личности и определённой части общества.

Методы деятельности личности в системе непрерывного образования определяются традиционным и инновационным конструктом построения и реализации определяемых задач деятельности. Методы деятельности личности в системе обучения, воспитания, развития, социализации и пр. определяют перспективность продуктивного развития личности и общества. Высокие достижения могут быть получены через качественное использование методов формирования творческих способностей (база формирования культуры самостоятельной работы личности).

Средства современного обучения и образования определяются в структуре и в контексте используемых видов обучения, традиционные и инновационные средства обучения оправданы материальными затратами и продуктивными результатами организуемой личностью деятельности. То есть для качественной работы сварщика газового трубопровода не требуется высокого уровня патентно-технической, языковой, коммуникативно-суггестивной и пр. подготовки – достаточно реализовать стандарт СПО данного профиля и модели обучения.

Формы современного обучения и образования определяются возрастосообразным развитием личности, для СПО, ВО, системы дополнительного профессионального образования определяются общие и частно-специальные формы обучения и образования, что гарантирует повышение качества реализуемых продуктов непрерывного образования.

Педагогические условия как конструкт самоорганизации качества решения педагогических задач определяет систему положений, соблюдение которых гарантирует повышение качества и продуктивности развития личности, оптимизацию качества и акмеверификацию функционирования создаваемых идеальных и материальных продуктов деятельности личности и коллектива.

Педагогические условия формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования определяют системную единицу акмеверификации качества развития личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений.

Технологии формирования и мониторинга оценки качества формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования определяются через использование технологии формирования культуры самостоятельной работы, RP-технологии педагогического взаимодействия, технологии системно-педагогического моделирования [6–11, 22, 32].

Описание содержания уровней концепции формирования культуры самостоятельной работы личности будет определено в отдельной публикации.

Конструкт моделирования уровней концепции формирования культуры самостоятельной работы личности представляет собой проективную уровневую модель формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования.

Детерминация и визуализация моделей, концепций, технологий формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования – полисистемный процесс уточнения и дополнения особенностей продуктивного выбора личности и общества в решении задач обучения и образования, педагогической поддержки и фасилитации.

При выборе типологии моделей и видов «адаптивная модель – игровая модель – проективная модель – акмепедагогическая модель – подлинно научная модель» может быть определено несоответствие уровней исполнения основ деятельности, данная практика определяется благодаря коррекции того или иного рода вида потребностей личности и общества.

Заключение / Conclusion. Выбор определенного типа, модели и концепции формирования культуры самостоятельной работы личности позволяет достичь максимальных результатов на определенном уровне функционирования тех или иных идей развития и сотрудничества, педагогической поддержки и фасилитации, продуктивности и креативности.

Максимальный результат не всегда может устраивать систему современного образования из-за персонифицированных представлений о качестве продуктивного становления личности и конкурентоспособности продуктов деятельности личности и коллектива. В таком выборе может быть выявлена деформация основ развития и продуктивного становления личности и образовательной способности общества к новым качественным решениям задач развития и самосохранения. В деформированном обществе зачастую уничтожается продуктивность и креативность, определяется посредственность и зависимость обучающегося от уровня развития определенного педагога или образовательного учреждения (института). В такой практике сложно определить устойчивые конструкты самоорганизации качества формирования и сформированности культуры самостоятельной работы личности, объективность и достоверность результатов развития определяется в научных публикациях, патентах, выигранных конкурсах и грантах, подготовленных обучающихся, специалистов, студентов, аспирантов, докторантах, соискателях и пр.

В структуре учета потребностей личности и общества можно на различных ступенях современного образования определить следующую систему предпочтений:

- ступень НОО (адаптивная модель, игровая модель);
- ступень ООШ, СОШ (адаптивная модель, игровая модель, проективная модель);
- ступень СПО (игровая модель, проективная модель);
- ступень ВО: бакалавриат и магистратура (проективная модель, акмепедагогическая модель);
- ступень ВО: подготовка кадров высшей квалификации (акмепедагогическая модель, подлинно научная модель);
- ступень дополнительного профессионального образования (адаптивная модель, игровая модель, проективная модель, акмепедагогическая модель, подлинно научная модель).

Теоретико-методологические основы формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования определяют высокие, и даже стопроцентные, результаты качества формирования и сформированности культуры самостоятельной работы личности [6–11, 22, 32].

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Бобрышов С. В., Саенко Л. А. Компетентностный и знаниевый подходы в профессиональном образовании: проблемные вопросы понимания и реалии применения // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2016. № 5 (109). С. 16–22.
2. Ващенко А. Н., Козубцов И. Н. О важной исключительной роли научных школ в становлении научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации // Бизнес. Образование. Право. 2014. № 1. С. 35–40.
3. Ващенко А. Н., Козубцов И. Н. Содержание развивающей педагогической технологии научно-просветительской деятельности аспирантов // Бизнес. Образование. Право. 2015. № 3 (32). С. 260–265.
4. Зритнева Е. И. Социальный мониторинг в научно-исследовательской деятельности будущих бакалавров социальной работы // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2017. № 3 (60). С. 183–189.

5. Коблева А. Л. Адаптивный подход как средство развития профессиональной компетентности педагогов в дополнительном профессиональном образовании // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2017. № 5 (62). С. 165–168.
6. Козырева О. А. Культура самостоятельной работы личности: модели и возможности формирования // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 3. URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=26432> (дата обращения: 02.06.2018).
7. Козырева О. А. Методология формирования культуры самостоятельной работы педагога и методы ее исследования // Сибирский педагогический журнал. 2011. № 6. С. 54–73.
8. Козырева О. А. Технология системно-педагогического моделирования в условиях непрерывного профессионального образования // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 3-2. С. 355–359.
9. Козырева О. А. Феноменологические особенности формирования культуры самостоятельной работы педагога // Вестник Ставропольского государственного университета. 2011. № 2 (73). С. 109–117.
10. Козырева О. А. Модели формирования и управления культурой самостоятельной работы педагога в условиях непрерывного профессионального образования / О. А. Козырева, М. Е. Гайко, И. А. Горбунова, К. С. Седова // European Social Science Journal. 2012. № 8. С. 83–90.
11. Козырева О. А., Козырев Н. А., Свиначенко В. Г. Воспитание в профессиональной подготовке педагогов: монография. М.: МИФИ, 2017. 400 с.
12. Курина В. А. Креативность обучающегося как универсальная познавательная творческая способность // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2015. № 3 (27). С. 116–123.
13. Льюрия Н. А. Формирование профессиональных качеств педагога в системе образования вуза // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 13. С. 151–155.
14. Москвина В. В., Шаповалов В. К. Современное состояние и предпосылки развития социального предпринимательства в сфере дополнительного образования детей // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2017. № 3 (60). С. 200–204.
15. Обухов В. В. Новые подходы к обеспечению эффективности профессиональной подготовки педагогов в педагогическом университете // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2017. Вып. 12 (189). С. 10–12.
16. Обухов В. В., Войтеховская М. П., Осипова И. В. Современные вариативные модели персонализированного и индивидуализированного повышения квалификации работников образования, ориентированных на новые модели аттестации // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2013. № 13 (141). С. 93–98.
17. Осетрин К. Е., Пьяных Е. Г. Информационные технологии в организации самостоятельной работы студентов // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 13. С. 210–213.
18. Поздеева С. И. Проблемы реализации образовательной деятельности в подготовке и повышении квалификации современного педагога // Научно-педагогическое обозрение. 2014. № 3 (5). С. 64–69.
19. Прилепко Ю. В., Сальникова О. Д. Педагогические условия формирования компетенции самообразования у студентов // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2017. № 1 (58). С. 124–128.
20. Прокументова Г. Н., Малкова И. Ю. Проектирование в высшей школе: содержание образовательного результата // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2007. № 7. С. 13–17.
21. Ревякина В. И. Проблемы научной деятельности преподавателя высшей школы // Информация и образование: границы коммуникаций. 2011. № 3 (11). С. 125–127.
22. Редлих С. М., Козырева О. А. Специфика и результативность формирования культуры самостоятельной работы будущего педагога по ФК как ресурс становления и профессионализма // Педагогическое образование и наука. 2014. № 1. С. 103–107.
23. Руднева Т. И. Педагогическая деятельность в современном социальном контексте // Вестник Самарского государственного технического университета. 2015. № 7 (129). С. 191–195.
24. Саенко Л. А., Затеева Т. Г. Профессиональное образование как базовый процесс профессиональной социализации // Дискуссия. 2014. № 5 (46). С. 123–127.

25. Свиначенко В. Г., Козырева О. А. Научное исследование по педагогике в структуре вузовского и дополнительного образования: уч. пособие для пед. вузов и системы доп. проф. образования. М.: НИЯУ МИФИ, 2014. 92 с.
26. Симонов Н. В. Сущность и структура профессиональной компетентности: анализ подходов и определение понятий // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2018. № 2 (65). С. 186–192.
27. Скрипко З. А., Катаев С. Г. Предъявление информации в процессе обучения естественным наукам // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2017. Вып. 12 (189). С. 147–152.
28. Скрипко З. А. Непрерывное развитие профессиональной компетентности преподавателя // Современное образование: содержание, технологии, качество. 2015. № 2. С. 41–43.
29. Соколова И. Ю. Оценка и психолого-педагогические условия обеспечения качества образовательного процесса, качества подготовки специалистов // Фундаментальные исследования. 2014. № 11-5. С. 1172–1178.
30. Стародубцев В. А., Киселёва А. А. Непрерывное повышение квалификации педагога в персональной образовательной сфере // Школьные технологии. 2012. № 2. С. 96–101.
31. Стародубцев В. А., Шепель О. М., Киселева А. А. Синергетические аспекты современного образовательного процесса // Инновационные проекты и программы в образовании. 2013. Т. 1. № 1. С. 12–17.
32. Степанов С. В., Козырева О. А. Культура самостоятельной работы педагога как механизм формирования профессиональной компетентности, самореализации и конкурентоспособности // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2011. № 1 (3). С. 76–80.

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Bobryshov S. V., Sayenko L. A. Kompetentnostnyy i znaniyevyy podkhody v professional'nom obrazovanii: problemnyye voprosy ponimaniya i realii primeneniya (Competent and knowledge approaches in vocational education: problem questions of understanding and realities of application) // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2016. No. 5 (109). Pp. 16–22.
2. Vashchenko A. N., Kozubtsov I. N. O vazhnoy isklyuchitel'noy roli nauchnykh shkol v stanovlenii nauchnykh i nauchno-pedagogicheskikh kadrov vysshey kvalifikatsii (About the important exclusive role of scientific schools in the development of scientific and scientific-pedagogical personnel of the highest qualification) // Biznes. Obrazovaniye. Pravo. 2014. No. 1. Pp. 35–40.
3. Vashchenko A. N., Kozubtsov I. N. Soderzhaniye razvivayushchey pedagogicheskoy tekhnologii nauchno-prosvetitel'skoy deyatel'nosti aspirantov (The maintenance of developing pedagogical technology of scientific-educational activity of post-graduate students) // Biznes. Obrazovaniye. Pravo. 2015. No. 3 (32). pp. 260-265.
4. Zritneva Ye. I. Sotsial'nyy monitoring v nauchno-issledovatel'skoy deyatel'nosti budushchikh bakalavrov sotsial'noy raboty (Social monitoring in the research activity of future bachelors of social work) // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. 2017. No. 3 (60). Pp. 183–189.
5. Kobleva A. L. Adaptivnyy podkhod kak sredstvo razvitiya professional'noy kompetentnosti pedagogov v dopolnitel'nom professional'nom obrazovanii (Adaptive approach as a means of developing professional competence of teachers in additional professional education) // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. 2017. No. 5 (62). Pp. 165–168.
6. Kozyreva O. A. Kul'tura samostoyatel'noy raboty lichnosti: modeli i vozmozhnosti formirovaniya (Culture of independent work of the individual: models and possibilities of formation) // Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya. 2017. No. 3. URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=26432>
7. Kozyreva O. A. Metodologiya formirovaniya kul'tury samostoyatel'noy raboty pedagoga i metody yeye issledovaniya (Methodology of formation of culture of independent work of the teacher and methods of its research) // Sibirskiy pedagogicheskii zhurnal. 2011. No. 6. Pp. 54–73.
8. Kozyreva O. A. Tekhnologiya sistemno-pedagogicheskogo modelirovaniya v usloviyakh nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya (Technology of system-pedagogical modeling in conditions of continuous professional education) // Sovremennyye naukoymkiye tekhnologii. 2016. No. 3-2. pp. 355-359.
9. Kozyreva O. A. Fenomenologicheskiye osobennosti formirovaniya kul'tury samostoyatel'noy raboty pedagoga (Phenomenological features of the formation of a culture of independent work of the teacher) // Vestnik Stavropol'skogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. No. 2 (73). Pp. 109–117.

10. Kozyreva O. A. Modeli formirovaniya i upravleniya kul'turoy samostoyatel'noy raboty pedagoga v usloviyakh nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya (Models of the formation and management of the culture of the independent work of the teacher in conditions of continuous professional education) / O. A. Kozyreva, M. Ye. Gayko, I. A. Gorbunova, K. S. Sedova // *European Social Science Journal*. 2012. No. 8. Pp. 83–90.
11. Kozyreva O. A., Kozyrev N. A., Svinarenko V. G. *Vospitaniye v professional'noy podgotovke pedagogov* (Education in the professional training of teachers): monografiya. M.: MIFI, 2017. 400 p.
12. Kurina V. A. Kreativnost' obuchayushchegosya kak universal'naya poznavatel'naya tvorcheskaya sposobnost' (Creativity of the learner as a universal cognitive creative ability) // *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Psikhologo-pedagogicheskiye nauki*. 2015. No. 3 (27). Pp. 116–123.
13. Lyur'ya N. A. Formirovaniye professional'nykh kachestv pedagoga v sisteme obrazovaniya vuza (Formation of professional qualities of the teacher in the system of higher education) // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2011. No. 13. Pp. 151–155.
14. Moskvina V. V., Shapovalov V. K. *Sovremennoye sostoyaniye i predposylki razvitiya sotsial'nogo predprinimatel'stva v sfere dopolnitel'nogo obrazovaniya detey* (Current state and prerequisites for the development of social entrepreneurship in the sphere of additional education for children) // *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta*. 2017. No. 3 (60). Pp. 200–204.
15. Obukhov V. V. *Novyye podkhody k obespecheniyu effektivnosti professional'noy podgotovki pedagogov v pedagogicheskom universitete* (Approaches to Ensuring the Efficiency of the Professional Training of Teachers in the Pedagogical University) // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2017. No. 12 (189). Pp. 10–12.
16. Obukhov V. V., Voytekhovskaya M. P., Osipova I. V. *Sovremennyye variativnyye modeli personifitsirovannogo i individualizirovannogo povysheniya kvalifikatsii rabotnikov obrazovaniya, orientirovannykh na novyye modeli attestatsii* (Modern variative models of personified and individualized improvement of professional skill of educators oriented to new models of attestation) // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2013. No. 13 (141). Pp. 93–98.
17. Osetrin K. Ye., Pyanykh Ye. G. *Informatsionnyye tekhnologii v organizatsii samostoyatel'noy raboty studentov* (Information technologies in the organization of independent work of students) // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2011. No. 13. Pp. 210–213.
18. Pozdeyeva S. I. *Problemy realizatsii obrazovatel'noy deyatel'nosti v podgotovke i povyshenii kvalifikatsii sovremennogo pedagoga* (Problems in the implementation of educational activities in the preparation and upgrading of the skills of a modern teacher) // *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye*. 2014. No. 3 (5). Pp. 64–69.
19. Prilepko Yu. V., Sal'nikova O. D. *Pedagogicheskiye usloviya formirovaniya kompetentsii samoobrazovaniya u studentov* (Pedagogical conditions for forming the competence of self-education in students) // *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta*. 2017. No. 1 (58). Pp. 124–128.
20. Prozumentova G. N., Malkova I. Yu. *Proyektirovaniye v vysshey shkole: soderzhaniye obrazovatel'nogo rezul'tata* (Designing in higher education: the content of the educational result) // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2007. No. 7. Pp. 13–17.
21. Revyakina V. I. *Problemy nauchnoy deyatel'nosti prepodavatelya vysshey shkoly* (Problems of scientific activity of the teacher of higher school) // *Informatsiya i obrazovaniye: granitsy kommunikatsiy*. 2011. No. 3 (11). pp. 125–127.
22. Redlikh S. M., Kozyreva O. A. *Spetsifika i rezul'tativnost' formirovaniya kul'tury samostoyatel'noy raboty budushchego pedagoga po FK kak resurs stanovleniya i professionalizma* (Specificity and effectiveness of the formation of a culture of independent work of the future teacher in the FC as a resource of formation and professionalism) // *Pedagogicheskoye obrazovaniye i nauka*. 2014. No. 1. Pp. 103–107.
23. Rudneva T. I. *Pedagogicheskaya deyatel'nost' v sovremennom sotsial'nom kontekste* (Pedagogical activity in the modern social context) // *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*. 2015. No. 7 (129). Pp. 191–195.
24. Sayenko L. A., Zateyeva T. G. *Professional'noye obrazovaniye kak bazovyy protsess professional'noy sotsializatsii* (Vocational education as the base process of professional socialization) // *Diskussiya*. 2014. No. 5 (46). Pp. 123–127.

25. Svinarenko V. G., Kozyreva O. A. Nauchnoye issledovaniye po pedagogike v strukture vuzovskogo i dopolnitel'nogo obrazovaniya (Scientific research on pedagogy in the structure of university and additional education): uchebnoye posobiye. M.: NIYAU MIFI, 2014. 92 p.
26. Simonov N. V. Sushchnost' i struktura professional'noy kompetentnosti: analiz podkhodov i opredeleniye ponyatiy (The essence and structure of professional competence: analysis of approaches and definition of concepts) // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. 2018. No. 2 (65). pp. 186-192.
27. Skripko Z. A., Katayev S. G. Pred'yavleniye informatsii v protsesse obucheniya yestestvennyim naukam (Presentation of information in the process of teaching the natural sciences) // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2017. No. 12 (189). Pp. 147–152.
28. Skripko Z. A. Nepreryvnoye razvitiye professional'noy kompetentnosti prepodavatelya (Continuous development of the teacher's professional competence) // Sovremennoye obrazovaniye: sodержaniye, tekhnologii, kachestvo. 2015. No. 2. Pp. 41–43.
29. Sokolova I. Yu. Otsenka i psikhologo-pedagogicheskiye usloviya obespecheniya kachestva obrazovatel'nogo protsessa, kachestva podgotovki spetsialistov (Evaluation and psychological and pedagogical conditions to ensure the quality of the educational process, the quality of training specialists) // Fundamental'nyye issledovaniya. 2014. No. 11-5. Pp. 1172–1178.
30. Starodubtsev V. A., Kiselova A. A. Nepreryvnoye povysheniye kvalifikatsii pedagoga v personal'noy obrazovatel'noy sfere (Continuous improvement of the teacher's qualification in the personal educational sphere) // Shkol'nyye tekhnologii. 2012. No. 2. Pp. 96–101.
31. Starodubtsev V. A., Shepel' O. M., Kiseleva A. A. Sinergeticheskiye aspekty sovremennogo obrazovatel'nogo protsessa (Synergetic aspects of the modern educational process) // Innovatsionnyye proyekty i programmy v obrazovanii. 2013. T.1. No. 1. Pp. 12–17.
32. Stepanov S. V., Kozyreva O. A. Kul'tura samostoyatel'noy raboty pedagoga kak mekhanizm formirovaniya professional'noy kompetentnosti, samorealizatsii i konkurentosposobnosti (Culture of the independent work of the teacher as a mechanism for the formation of professional competence, self-realization and competitiveness) // Professional'noye obrazovaniye v Rossii i za rubezhom. 2011. No. 1 (3). Pp. 76–80.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент, Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Новокузнецкий филиал институт ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», г. Новокузнецк. E-mail: kozireva-oa@yandex.ru

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Kozyreva Olga A., candidate of pedagogical sciences, associate professor, Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Novokuznetsk branch Institute of Kemerovo State University, Novokuznetsk. E-mail: kozireva-oa@yandex.ru