

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)

УДК 330.341:665

Красников Александр Вячеславович

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ФИРМ

Обеспечение устойчивых темпов экономического роста и интеграция в мировое пространство предполагает необходимость реализации инновационного потенциала не только отдельных предприятий или регионов, но и государства в целом. Исследование содержит актуальную сравнительную информацию об инновационной активности российских и зарубежных фирм. Целью исследования является оценка состояния национальных и зарубежных инновационных систем, а также определение резервов для повышения эффективности развития российских компаний. В работе изучена ситуация, связанная с развитием инновационных процессов в России и за рубежом, дана оценка роли государственной поддержки национальных инновационных систем.

Ключевые слова: инновации, инновационная активность, инновационное развитие, инновационная деятельность, государственная поддержка.

Alexander Krasnikov

COMPARATIVE ASSESSMENT OF INNOVATIVE ACTIVITY OF RUSSIAN AND FOREIGN FIRMS

Achieving stable rates of economic growth and integration into global space suggests the need for fulfilling innovative potential of not only certain firms or regions but also the whole country. The research deals with relevant comparative information about innovative activity of Russian and foreign firms. The aim of the survey is to assess national and foreign innovative system. Furthermore, the reserves setting for improvement of development efficiency of Russian firms is given. The research presents the situation which relates to development of innovative processes in Russian and abroad, the assessment of government support of national innovative systems is pointed out.

Key words: innovations, innovative activity, innovative development, government support.

Введение / Introduction. Мировой опыт неопровержимо доказывает, что эффективное и устойчивое развитие отдельных субъектов хозяйствования достигается за счет масштабного и системного использования инноваций, обеспечивающих стратегические конкурентные преимущества на рынке. Изменение технологического уклада, увеличение наукоемкого производства, приращение интеллектуального капитала позволит сформировать эффективную конкурентную среду, обеспечить национальную безопасность и ускорить темпы социально-экономического развития страны. Актуальность вопросов повышения инновационной активности российских предприятий обусловлена высокой социально-экономической значимостью инновационных внедрений на микро- и макроуровнях. В порыве завладеть большей рыночной долей фирмы создают все более взвешенные и проработанные инновационные проекты, прошедшие все этапы цикла экономического моделирования, дабы максимально соответствовать авангардным рыночным условиям и изощренным потребительским запросам. Обеспечение устойчивых темпов социально ориентированного экономического роста и интеграция в мировое пространство предполагает необходимость реализации инновационного потенциала не только отдельных хозяйствующих субъектов, но и территориальных образований и государства в целом.

Материалы и методы / Materials and methods. За последние десятилетия в странах Европейского Союза интенсифицировалась инновационная деятельность, следствием чего стало то, что в данный период времени инновации являются локомотивом повышения конкурентоспособности экономик отдельных стран. Одной из ключевых тенденций деятельности, означенной

в Стратегии развития Евросоюза до 2020 года (Еurore 2020), является переход к новому этапу экономики, который базируется на внедрении все большего количества инноваций [6]. В целях осуществления этой задачи сформирован «Инновационный союз», приоритетным вектором предпринимаемых мероприятий которого выступает стремление к увеличению доступности финансовых средств в целях развития имеющейся инновационной инфраструктуры и проведения научных изысканий. На данный момент «жизненный цикл» Стратегии находится уже на завершающей стадии, поэтому имеется возможность произвести оценку ее эффективности посредством анализа инновационной активности стран Европейского Союза за последние несколько лет.

Выборка параметров оценки инновационной активности стран ЕС производится в соответствии с «Руководством Осло». Обозначенные в этом документе рекомендации составлены одновременно учреждениями ОЭСР (Организация Экономического Сотрудничества и Развития) и Евростат для независимого и цельного сбора и анализа информации по инновациям [4]. Так, доля инновационно активных предприятий ЕС в динамике представлена на рисунке 1 [6, 10].

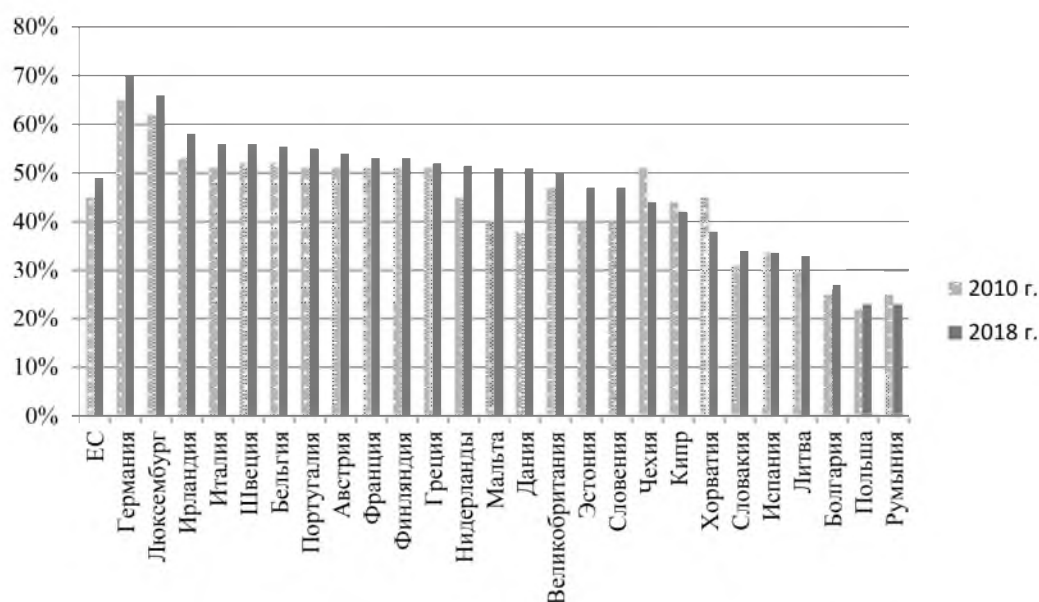


Рис. 1. Доля инновационно активных предприятий ЕС в 2010 и 2018 гг., %

Результаты сравнительного анализа наглядно демонстрируют то, что в основной массе исследуемых стран доля инновационно активных компаний возросла. Кроме того, результаты исследования подтверждают, что распределение видов деятельности по инновациям достаточно равномерное – около одной четвертой занимают продуктовые и процессные инновации по Европейскому Союзу. В преобладающем количестве стран ЕС компании занимаются реализацией одновременно как продуктовых, так и процессных инноваций в своей деятельности. Однако необходимо заметить, что доля подобных предприятий варьируется только в диапазоне 14–17 % от общего количества, поскольку данная деятельность сопряжена с высокими затратами и рисками, что, в свою очередь, также имеет место при реализации даже одного инновационного типа. В таких странах, как Польша, Болгария, Словакия, Франция и некоторых других, возрастание количества предприятий инновационного вектора развития является небольшим и одновременно в пяти из рассматриваемых стран наблюдается падение инновационной активности. В целом, Евросоюз характеризуется положительной динамикой развития инновационных предприятий в рамках общего количества имеющихся компаний.

Данные рис. 2 [6, 10] демонстрируют степень взаимодействия организаций общего характера с предприятиями инновационного профиля. Совокупное количество организаций, зарегистрированных на рынке, разделяется, согласно методике оценки ОЭСР, по интенсивности взаимодействия с инновационными компаниями, где степень интенсивности подразделяется на три категории: «высокая», «средняя / низкая» и «отсутствует».

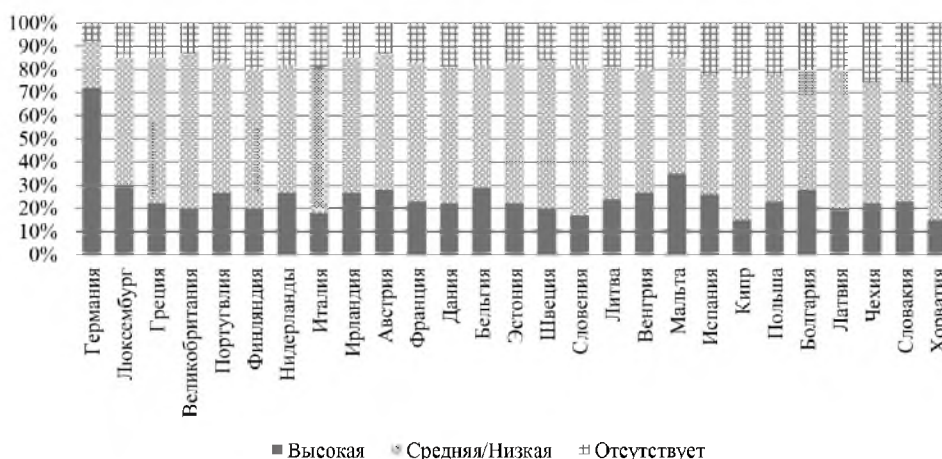


Рис. 2. Доля организаций, взаимодействующих с инновационно активными предприятиями на 2018 г., %

В соответствии с приведенными результатами становится очевидной прямая пропорциональная зависимость между степенью взаимодействия и кооперирования с инновационно профильными компаниями и общей долей инновационно активных организаций на рынке: чем больше инновационно ориентированных предприятий, тем, соответственно, прочнее их связь с другими учреждениями. Стоит отметить результаты показателей в Германии, где практически все организации сотрудничают с компаниями инновационного профиля.

Следствием возрастания количества фирм инновационного типа и степени их взаимодействия с предприятиями различных сфер деятельности (с 2014 по 2018 гг.) является рост базовых параметров экономической активности у инновационно ориентированных предприятий; наблюдается увеличение оборачиваемости капитала и рыночной доли, а также рост прибыльности на 12 % и сокращение издержек на 7,3 % за 5 полных лет (рис. 3) [6, 10, 13].

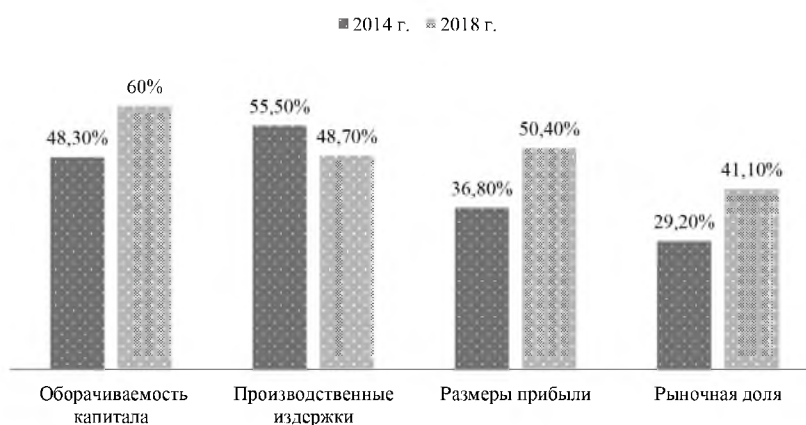


Рис. 3. Рост показателей деятельности инновационно ориентированных организаций в ЕС в динамике, %

Значительное увеличение параметров хозяйственной деятельности неразрывно связано с ростом реализационной эффективности приоритетов увеличения инновационной активности, разработанных в рамках Стратегии развития Евросоюза до 2020 года. Данные рис. 4 отображают результаты увеличения числа реализованных инновационными компаниями задач [10, 13].

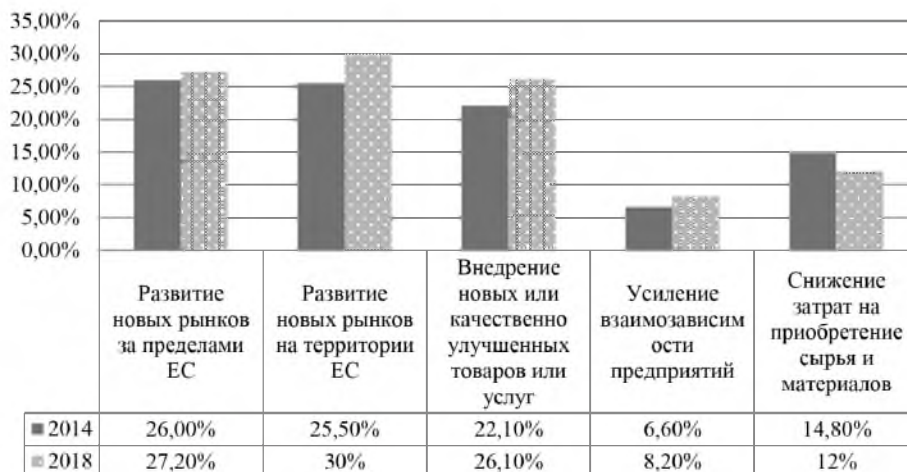


Рис. 4. Реализация приоритетных задач в целях повышения инновационной активности в 2014 и 2018 гг., %

Анализируя данные рисунка, необходимо отметить, что в наибольшей степени заметен рост реализации приоритетов во внедрении инноваций и в развитии новых рынков на территории ЕС, что, в свою очередь, обусловлено эффективной деятельностью Инновационного союза.

На сегодняшний момент самыми распространенными факторами, положительно влияющими на уровень конкурентоспособности фирмы при внедрении процессных или продуктовых инноваций, являются патенты, безопасность, диверсификация товаров и услуг, выгоды с внедрением новой продукции. Данные рис. 5 отражают частоту использования факторов интенсификации конкурентоспособности инновационно активными предприятиями ЕС [6, 10, 13].

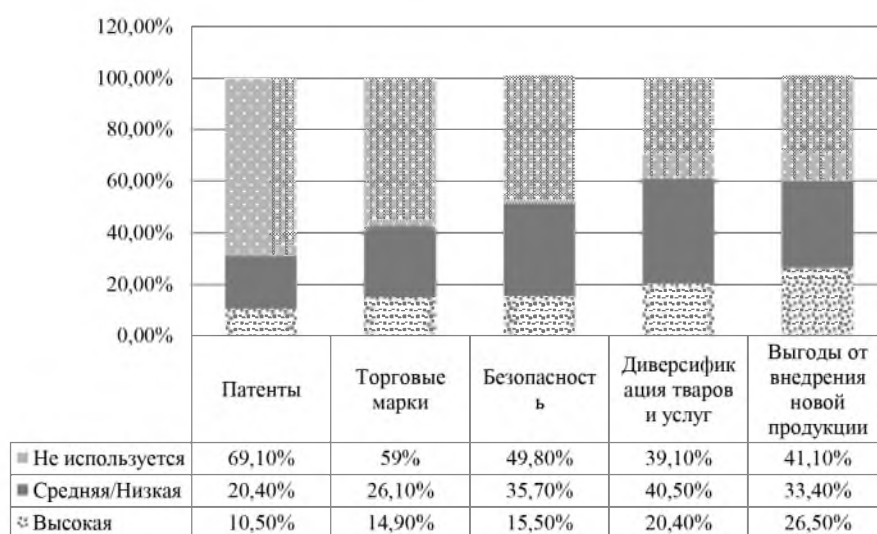


Рис. 5. Степень использования факторов усиления конкурентоспособности за счет внедрения продуктовых и процессных инноваций по значимости в ЕС в 2018 г., %

Наибольшее число организаций применяет способы повышения конкурентоспособности, относящиеся к внедрению новых товаров и услуг и к диверсификации продукции. Немного меньшее количество предприятий использует способы, относящиеся к безопасности и к пользованию торговой маркой. Патенты имеют место в деятельности инновационных организаций только в 30 % случаев, что обусловлено сложностью получения исключительных прав на что-либо.

Результаты и обсуждение / Results and discussion. Таким образом, на сегодняшний день Стратегия развития Евросоюза до 2020 года в сфере интенсификации инновационного развития и активности реализуется в полной мере. Успешность проводимой кампании определяется увеличением количества инновационно активных компаний и организаций, взаимодействующих с ними. Кроме этого, наблюдается положительная тенденция роста прибыльности, оборачиваемости капитала инновационных предприятий ЕС, снижение производственных издержек.

Фактором повышения экономической активности Российской Федерации на мировом рынке является стремление к усовершенствованию технической, научной базы и нормативно-правового регулирования, акцентированию внимания на поддержке наукоемких отраслей отечественной экономики.

Основополагающая цель национальной государственной политики в области инновационной деятельности – формирование располагающей к генерированию инновационных идей среды, которая даст возможность реализации ключевых задач научно-технического развития национальной экономики. Опираясь на Стратегию инновационного развития РФ на период до 2020 года [11], следует выделить, что государственные структуры поставили цель «перехода экономики на инновационную социально ориентированную модель развития».

Интенсификация инновационной активности и инновационного развития достигается путем прямого и косвенного стимулирования инновационной деятельности [15, с. 127–129]. Прямое стимулирование включает в себе целый комплекс мероприятий: финансирование научной отрасли из бюджета, оформление государственных заказов на приобретение инновационных продуктов, субсидирование инновационно ориентированных организаций, предоставление помещения в аренду на выгодных условиях для проведения научных изысканий и т. д. В соответствии с этим правительственными органами учреждаются стратегии, призванные обеспечить реализацию приоритетных векторов инновационного развития. На основании позиции учредителей Стратегии введение данной программы позволяет формировать четкие ориентиры развития инновационных предпринимательских структур в долгосрочной перспективе.

В соответствии с Указом Президента РФ «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации» к базовым тенденциям научного развития относят следующие направления деятельности: развитие наносистем, информационно-телекоммуникационных систем, перспективных видов вооружения и военной техники; обеспечение рационального природопользования; проведение исследований в сфере ядерной энергетики, энергоэффективности и энергосбережения и т. д. [8, 16]. Таким образом, основные усилия по совершенствованию национальной инновационной системы прилагаются по отношению именно к данным видам научной деятельности.

Помимо этого, к способам прямого государственного инновационного стимулирования относят мероприятия по формированию научно-инженерных площадок, консорциумов, научно-технологических парков, посредством чего научные формирования начинают осознавать положительные стороны совместных усилий. Так, Курчатовский институт является одним из первых научно-исследовательских центров подобного рода. Приоритетные направления деятельности данного института: обеспечение опережающего научно-технического развития и форсированного введения в производство научных разработок, проведение полного инновационного цикла научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, включая создание промышленных образцов, по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники в Российской Федерации [3, 4].

Необходимо также отметить учреждение инновационно-технологического комплекса в Сколково [5, 8]. Данный технополис является исключительным элементом национальной системы правовых взаимоотношений с минимальных налоговыми преградами. В соответствии с этим формируется беспрецедентная система федерального финансирования частных инновационных концептов посредством управляющей организации проекта Сколково.

Кроме прямых способов федерального стимулирования инновационной деятельности в России, имеют место еще и косвенные. При обращении к косвенным методам основной акцент ставится на формировании благоприятной инновационной среды. К косвенным методам относятся главным образом налоговые преимущества и льготы, предоставляемые инновационно активным формированиям.

Таким образом, система национального государственного стимулирования инновационной деятельности призвана решить сразу несколько экономических задач: активизацию инновационного внедрения, обеспечение перестройки экономической структуры и усиление конкурентоспособности российских компаний на мировом уровне.

Что касается зарубежья, то в таких странах как, например, Гонконг, Австралия, США, Германия, Япония, Франция и др., федеральная политика поддержки деятельности инновационных организаций является приоритетной. В соответствии с информацией Unesco Science Report, государственные затраты на НИОКР в 2017 г. составили: в Китае – 340 млрд долл., в США – 455 млрд долл., в Японии – 162 млрд долл., в Германии – 102 млрд долл. [9, 10].

В США, Японии и странах ЕС федеральная инновационная поддержка определяется финансированием деятельности, обеспечивающей константность национального технологического развития. Во множестве европейских стран производится содействие кооперации промышленной и научно-технической отраслей за счет предоставления грантов; федеральная бюджетная финансовая поддержка распространяется на организации, реализующие приоритетные стратегии развития страны.

В таблице отображена структура источников финансирования НИОКР в разных странах мира в 2017 г., которая включает в себя затраты бизнес-сектора, иностранных инвесторов и государственные расходы [3, 5, 6, 7]. Иностранцами инвесторами являются, как правило, транснациональные корпорации и крупные компании (Google, Microsoft, Intel, Toyota, Apple и пр.) [2].

Таблица

Структура источников финансирования НИОКР в разных странах мира в 2017 г.

Страна	Расходы на НИОКР, млн долл.	Доля секторов в финансировании затрат на НИОКР, %		
		Бизнес-сектор	Государственный сектор	Иностранные инвесторы
США	456 977	67,8	27,7	4,5
Китай	333 522	78	21,1	0,9
Япония	162 347	82,2	17,3	0,5
Германия	102 574	66,5	29,2	4,3
Корея	68 052	75,8	23,8	0,4
Франция	57 987	57,4	35	7,6
Великобритания	41 746	52,3	27	20,7
Россия	36 615	29,4	67,6	3,0
Польша	8 115	33,4	61	5,6

Важно выделить тот факт, что в последнее время наблюдается тенденция роста доли негосударственных источников финансирования инновационной активности. В формирующейся на данной момент ситуации правительственной структуре все в большей мере отводится роль координирующего звена при организации инновационной деятельности.

Заключение / Conclusion. Таким образом, фактором повышения экономической активности Российской Федерации на мировом рынке является стремление к усовершенствованию технической, научной базы и нормативно-правового регулирования, акцентированию внимания на поддержке наукоемких отраслей отечественной экономики. Главной целью национальной государственной политики в области инновационной деятельности является стремление к формированию располагающей к генерированию инновационных идей среды, которая даст возможность реализации ключевых задач научно-технического развития национальной экономики.

На сегодняшний день национальная налоговая система применяет меры по содействию инновационной активности налогоплательщиков. Так, в качестве налоговых мер последних лет, благоприятствующих активизации и интенсификации инновационной деятельности в России, можно выделить следующие:

- 1) отмена ограничений по списанию расходов на НИОКР, не давших положительного результата. Ранее расходы на безрезультатные НИОКР не уменьшали базу налога на прибыль организаций;
- 2) увеличение до 1,5 % от выручки, т. е. втрое по сравнению с действовавшим ранее нормативом, расходов на НИОКР, осуществляемых в форме отчислений на формирование Российского фонда технологического развития и других отраслевых фондов;
- 3) действие льгот по НДС, налогу на прибыль организаций, налогу на имущество организаций, земельному налогу и страховым взносам для организаций технико-внедренческой отрасли, объединенных решением Правительства Российской Федерации. Так, налоговая ставка по налогу на прибыль организации, подлежащему зачислению в федеральный бюджет, устанавливается в размере 0,0 % [1, 14];
- 4) освобождение от НДС передачи исключительных прав и прав на основе лицензионного договора на изобретения, промышленные образцы, программы для ЭВМ, ноу-хау;
- 5) освобождение от НДС и таможенных пошлин ввоза технологического оборудования, аналоги которого не производятся в Российской Федерации.
- 6) беспрецедентные налоговые льготы для участников проекта «Сколково», среди которых освобождение от уплаты налога на прибыль, налога на добавленную стоимость в течение 10 лет со дня получения статуса участника проекта, налога на имущество, право на возмещение таможенных платежей [8];
- 7) освобождение от уплаты налога на добавленную стоимость деятельности, связанной с выполнением НИОКР за счет средств бюджетов, а также средств Российского фонда фундаментальных исследований, Российского фонда технологического развития, а также выполнение НИОКР учреждениями образования и научными организациями на основе хозяйственных договоров, выполнение организациями НИОКР, относящихся к созданию новых продукции и технологий или к усовершенствованию производимой продукции и технологий [1, 12].

В условиях глобализации мировой экономики государственная поддержка развития инновационной деятельности приобретает особую значимость. Инструменты государственной поддержки инновационной деятельности распространяются на организации как государственной, так и частной форм собственности в зависимости от значимости научных исследований. Практически во всех зарубежных странах повышается результативность применения косвенных методов стимулирования и активизации инновационной деятельности. Прослеживается тенденция воз-

растающей роли государственно-частного партнерства для активизации инновационной деятельности в результате применения мер по стимулированию инноваций. Положительной динамикой показателей инновационной активности характеризуется инновационная деятельность в мировой экономике.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Воротников, Э. Анализ региональных и федеральных законов в сфере инноваций / Э. Воротников // Парламентская газета. – 2018. – март. – Текст : непосредственный.
2. Гуреева, М. А. Инновационное развитие предприятий наукоемкого сектора российской экономики / М. А. Гуреева // Вопросы новой экономики. – 2016. – № 1. – С. 54–62. – Текст : непосредственный.
3. Иванов, В. В. Инновационная политика России : варианты и перспективы / В. В. Иванов // Инновации. – 2017. – № 02 (148). – С. 32–41. – Текст : непосредственный.
4. Ильин, П. В. Зарубежный опыт трансфера технологий – в российскую практику / П. В. Ильин // Экономические и социальные перемены : факты, тенденции, прогноз. – 2015. – № 1. – С. 206–213. – Текст : непосредственный.
5. Макарова, П. А. Статистическая оценка инновационного развития / П. А. Макарова, Н. А. Флуд // Вопросы статистики. – 2016. – № 3. – С. 15–30. – Текст : непосредственный.
6. Матюшок, В. М. Инновационная экономика в странах ЕС : формирование и методы ее количественной оценки / В. М. Матюшок, С. В. Матюшок, А. А. Кравцов // Экономика природопользования : обзор. информ. / ВИНТИ. – 2016. – № 2. – С. 118–140. – Текст : непосредственный.
7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. – URL : <http://www.gks.ru>. – Текст : электронный.
8. Официальный сайт «Портал госпрограмм РФ». – URL: <https://programs.gov.ru>. – Текст : электронный.
9. Современные процессы модернизации экономики зарубежных стран / В. Б. Кондратьев, Ю. В. Куренков, В. Г. Варнаровский и др.; отв. ред. В. Б. Кондратьев : Ин-т мировой экономики и международных отношений РАН. – Москва, 2016. – 364 с. – Текст : непосредственный.
10. Стратегия развития Евросоюза до 2020 года (Europe 2020). – URL: <https://ec.europa.eu/eu2020/pdf>. – Текст : электронный.
11. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года : утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р // СПС «Консультант-Плюс» / Компания «КонсультантПлюс». – Текст : электронный.
12. Тер-Григорьянц, А. А. Управление инновационным развитием социально-экономических систем : монография / А. А. Тер-Григорьянц, Л. И. Ушвицкий. – Ставрополь : Издательско-информационный центр «Фабула», 2013. – 168 с. – Текст : непосредственный.
13. Тлисов, А. Б. Зарубежный и отечественный опыт государственного управления процессом инновационного развития / А. Б. Тлисов, И. А. Митрофанова, С. В. Пошеложный // Финансовая аналитика. – 2012. – № 16. – С. 19–24. – Текст : непосредственный.
14. Трифилова, А. А. Управление инновационным развитием предприятия / А. А. Трифилова. – Москва : Финансы и статистика, 2013. – 176 с. – Текст : непосредственный.
15. Уткин, Э. А. Инновационный менеджмент / Э. А. Уткин, Г. И. Морозова, Н. И. Морозова. – Москва : Акалис, 2008. – 306 с. – Текст : непосредственный.
16. Ушвицкий Л. И. Инновационное развитие экономики России: проблемы и перспективы : монография / Л. И. Ушвицкий, А. В. Красников, О. М. Джавадова – Ставрополь : Изд-во СКФУ, 2015. – 157 с. – Текст : непосредственный.

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Vorotnikov, E. Analysis of regional and federal laws in innovation field / E. Vorotnikov // Parliament newspaper. – 2018. – March.
2. Gureeva, M.A. Innovative development of firms within technology-intensive russian sector / M.A. Gureeva // Questions of new economy. – 2016. – № 1. – S. 54–62.

3. Ivanov, V. V. Russian innovation policy: options and perspectives / V. V. Ivanov // Innovations. – 2017. – № 02 (148). – S. 32-41.
4. Iliyn, P.V. Foreign experience of technology transfer – into Russian practice / P. V. Iliyn // Economic and social changes: facts, tendency, forecast. – 2015. – № 1. – S. 206–213.
5. Makarova, P. A. Statistic assessment of innovative development / P. A. Makarova, N. A. Flud // Statistic questions. – 2016. – №3. – S. 15-30.
6. Matushok, V. M. Innovative economy of EU countries: formation and methods of its quantitative evaluation / V. M. Matushok, S. V. Matushok, A. A. Kravtsov // Environmental economics: survey and information / VINITY. – 2016. – № 2. – S. 118–140.
7. Official website of Federal Department of government statistics of Russian Federation. [Electronic information database] // Access mode: <http://www.gks.ru>.
8. Official website «Russian government programs» [Electronic information database]. – URL: <https://programs.gov.ru>.
9. Modern processes of modernisation of foreign economies / V. B. Kondratiev, U. V. Kurenkov, V. G. Varnavskiy and others; V. B. Kondratiev // World economy and international relationship RAN. – Moskva, 2016. – 364 s.
10. EU development strategy until 2020 (Europe 2020) [Electronic information database]. – URL: <https://ec.europa.eu/eu2020/pdf,m>
11. Strategy of innovative development of Russian Federation for the period until 2020: approved by order of the Government of Russian Federation of December 8, 2011 No. 2227-r // SPS «ConsultantPlus»: [Electronic information resource] / Company «ConsultantPlus».
12. Ter-Grigoryants, A. A. Management of innovative development of socio-economic systems : monograph / A. A. Ter-Grigoryants, L. I. Ushvitsky. – Stavropol : Publishing and Information Center «Fabula», 2013. – 168 s.
13. Tlisov, A. B. Foreign and domestic experience of public administration of the process of innovative development / A. B. Tlisov, I. A. Mitrofanova, S. V. Poshelyuzhnyj // Financial analytics. – 2012. – No. 16. – S. 19-24.
14. Trifilova, A. A. Management of innovative development of the enterprise / A. A. Trifilova. – Moskva : Finance and statistics, 2013. – 176 s.
15. Utkin, E. A. Innovation Management / E. A. Utkin, G. I. Morozova, N. I. Morozova. – Moskva : Akalis, 2008. – 306 s.
16. Ushvitsky, L. I. Innovative development of the Russian economy: problems and prospects : monograph / L. I. Ushvitsky, A. V. Krasnikov, O. M. Javadova – Stavropol : Publishing House of NCFU, 2015. – 157 s.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Красников Александр Вячеславович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» 355009, РФ, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1. E-mail: krasnikov-av@yandex.ru

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Alexander Krasnikov, Ph.D in Economics, Associate Professor of Economics and Foreign economic affairs Department North Caucasus Federal University, 1 Pushkina street, Stavropol, Russia 355009. E-mail: krasnikov-av@yandex.ru