

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)

УДК 658

Маринец Ирина Николаевна, Калюгина Светлана Николаевна

СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ

Современное научно-технологическое развитие характеризуется высокой степенью неопределенности, а часто и негативным характером влияния на человека, общество, окружающую среду. Одним из направлений решения этой проблемы является разработка методологии социально ответственного управления инновациями, в том числе формирования инновационной политики компании. В статье рассмотрены сущность, содержание и социально-этические аспекты инновационной политики организации. Предложены рекомендации по ее разработке.

Ключевые слова: инновационная политика, социально ответственное управление инновациями, социально-этические аспекты инноваций.

Irina Marinets, Svetlana Kalyugina
SOCIAL AND ETHICAL ASPECTS OF INNOVATIVE POLICY
OF THE ORGANIZATION

Modern scientific and technological development is characterized by a high degree of uncertainty, and often by the negative nature of the impact on humans, society, and the environment. One of the directions for solving this problem is the development of a methodology for socially responsible innovation management, including the formation of the company's innovation policy. The article considers the essence, content and socio-ethical aspects of the organization's innovative policy. Recommendations on its development are offered.

Key words: innovation policy, responsible innovation management; social and ethical aspects of innovation.

Введение / Introduction. Значение инноваций для современной цивилизации трудно переоценить. Они являются основой экономического роста и обеспечения конкурентоспособности. Инновационное развитие стало приоритетной задачей государств, регионов, предприятий. Однако сама по себе инновационная активность не обеспечивает устойчивого развития, более того, существует множество ситуаций, когда инновации создают новые проблемы и риски для общества и окружающей среды. Так, несмотря на небывалые и всё возрастающие темпы и масштабы научно-технологического развития, современное общество не только не нашло возможности экономического и рационального потребления ограниченных ресурсов, но и усугубляет эту проблему. Общемировые ресурсозатраты увеличились с 43 млрд метрических тонн в 1990 г. до 54 млрд в 2000 г. и до 92 млрд в 2017 г., т. е. на 70 % по сравнению с 2000 г. и на 113 % по сравнению с 1990 г. После 2000 г. темпы добычи природных ресурсов ускорились. Кроме того, темпы роста глобальных ресурсозатрат опережают темпы роста как численности населения, так и мирового производства. В 1990 г. для удовлетворения потребностей одного человека требовалось 8,1 метрической тонны природных ресурсов. В 2017 г. этот показатель увеличился до 12,2 метрической тонны. По данным за 2017 г., самый высокий показатель ресурсозатрат на душу населения был зафиксирован в странах с высоким уровнем дохода (примерно 27 метрических тонн на человека) [6, с. 46].

В существующей ситуации нужно особое внимание уделять не столько количественным целям научно-технологического развития и стимулированию инновационной активности вообще, сколько качественным характеристикам нововведений, оценке и прогнозированию их влияния на потребителей, общество, природу, поддержке социально ответственных инноваций. При этом

следует помнить, что базовым элементом любой национальной инновационной системы является организация (предприятие, учреждение) и люди, которые в ней работают, с их пониманием ответственности на всех этапах инновационной деятельности. Поэтому важное значение приобретает разработка методологии социально ответственного управления инновациями на уровне организации, одним из аспектов этой проблемы является формирование инновационной политики компании.

Материалы и методы / Materials and methods. Теоретической и методологической основой исследования выступили труды отечественных и зарубежных ученых в области социально ответственного управления инновациями, нормативно-правовые акты Российской Федерации. Информационную основу исследования составили официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ, доклад ООН о целях в области устойчивого развития 2019 г., публикации периодической печати.

В ходе работы использовались абстрактно-логический, сравнительный, экономико-статистический методы исследования, метод системного анализа.

Результаты и обсуждение / Results and discussion. В научной литературе инновационная политика чаще рассматривается как инструмент государственного и регионального управления. Исследований, посвященных инновационной политике организации, не так много, причем подходы к определению данной категории, ее места и роли в инновационной деятельности компании у разных авторов [7, 9, 10, 11, 13, 14] значительно отличаются.

С точки зрения перспектив решения поставленной проблемы ответственного управления нововведениями наиболее адекватной является концепция, которую предложили М. В. Наянова, В. А. Юрга, Д. Ю. Ермолаев. Они рассматривают инновационную политику организации с позиций поведенческого подхода и определяют ее как «руководство по выбору приоритетных направлений инновационного процесса, разработке и исполнению инновационных планов и проектов, формированию инновативно активных отношений между сотрудниками в организации» [11, С. 13].

Инновационная политика компании – это набор принципов и правил осуществления инновационной деятельности, она является выражением отношения менеджмента организации к ключевым вопросам инновационного поведения компании (насколько тщательной должна быть подготовка и обоснование инновационных решений; каким критериям при этом отдавать предпочтение; какова степень свободы и участия персонала в инновационных процессах; какие этические ограничения принципиальны; каково отношение к кооперации с другими субъектами инновационной сферы и др.).

На практике возможны разнообразные ситуации, характеризующие уровень инновационной политики компании, например:

- инновационная политика официально заявлена, представляет собой специально разработанный документ и систему мер, обеспечивающих ее реализацию;
- инновационная политика официально заявлена, представляет собой специально разработанный документ, но реально компания ее не придерживается; действуют негласные принципы и правила принятия решений (при сильной организационной культуре), либо каждый сотрудник принимает решения исходя из собственных принципов и ценностей (при слабой организационной культуре);
- инновационная политика официально отсутствует, действуют негласные принципы и правила принятия решений, либо каждый сотрудник принимает решения исходя из собственных принципов и ценностей.

Заявляют о направлениях своей инновационной политики пока единицы российских компаний, в основном это крупные организации, предоставляющие публичную отчетность, в том числе нефинансовую.

Четко сформулированная инновационная политика, поддерживаемая персоналом организации, позволяет снизить уровень неопределенности и сократить время и издержки, связанные с принятием управленческих решений, повысить степень вовлеченности сотрудников в инновационную деятельность.

Инновационная политика охватывает разнообразные аспекты инновационного поведения компании, в том числе социально-этические, связанные с решениями, которые определяют влияние на потребителей, партнеров, инвесторов, сотрудников, акционеров, природу, местное сообщество, общество в целом. Многие из этих решений регламентируются существующей нормативно-правовой базой, однако для сферы инноваций зачастую характерна ситуация, когда правовое обеспечение принятия решений отстает от развития новых продуктов, технологий и связанных с ними изменений и проблем. Кроме того, многие ситуации в принципе не могут регулироваться юридически, относятся к сфере этики. В таких случаях особенно актуальны установки инновационной политики организации.

Важным аспектом инновационной политики является отношение к безопасности инноваций. И. Д. Барчук и О. А. Масленникова выделяют следующие виды безопасности инноваций и инновационной деятельности [4]: информационную, экологическую, психологическую, социальную, экономическую, правовую. По нашему мнению, к этому перечню следует добавить безопасность жизни и здоровья человека. Существует множество примеров, когда недостаточно исследованные инновационные продукты и технологии представляют опасность для потребителей или персонала компании. Причем это относится не только к совершенно новым товарам, но и к модифицированным. Например, активно внедряемые на рынок электрические самокаты из-за сочетания конструктивных особенностей с высокой скоростью, а также отсутствия регулирования их использования участниками дорожного движения становятся причиной серьезных травм, половина из которых – травмы головы. На каждые 100 000 поездок на электрических самокатах в США приходится 20 аварийных ситуаций [12]. В Москве только за пять месяцев 2019 г. пользователи электросамокатов, гироскутеров и моноколес совершили 46 аварий. Причем в одной из них погиб человек [3]. Кроме того, специалисты в области кибербезопасности из компании Zimperium обнаружили ошибку в программном коде модели самоката Xiaomi M365, из-за которой хакеры могли резко разогнать или тормозить самокаты без ведома их владельца [8].

Ответственное управление инновациями предполагает тщательное исследование инновационных продуктов и технологий на каждом этапе их разработки и внедрения, с точки зрения всех указанных выше видов безопасности. При этом следует разрабатывать различные варианты прогнозов возможных последствий использования нововведения с привлечением независимых экспертов. Результатом таких исследований может стать отказ от дальнейшей работы над инновацией, ее модификация или разработка специальных условий, требующихся для обеспечения безопасного использования инновации, и дальнейшая работа над их формированием (это могут быть программы обучения для будущих пользователей инновационного продукта или технологии, специальные стандарты, создание необходимой инфраструктуры, в том числе пунктов безопасной утилизации и т. д.). Очевидно, не все возможные последствия можно предвидеть, влияние инноваций может носить скрытый или отложенный характер, что затрудняет прогнозирование не только на стадии НИОКР, но и во время внедрения и даже рутинизации нововведения. Однако такие работы проводить необходимо, чтобы снизить риски и угрозы, связанные с инновацией.

А. В. Васенкин рекомендует при принятии инновационных решений руководствоваться принципом предосторожности, в соответствии с которым разработка нововведений, особенно сопряженных с социальными и экологическими последствиями, должна осуществляться с учетом рисков, отражающих наиболее негативный из возможных вариантов развития событий [5, с. 117].

Влияние инноваций на окружающую среду представляет собой важнейший аспект инновационной политики организации. Помимо всестороннего исследования и прогнозирования экологической безопасности нововведений, компания может и должна ставить цели по разработке и внедрению инноваций, направленных на охрану окружающей среды. Современная экологическая ситуация требует проактивного поведения организаций в области защиты окружающей среды. Так, данные об образовании, утилизации и обезвреживании отходов в РФ показывают, что количество отходов растет более высокими темпами, чем имеющиеся возможности по их утилизации и обезвреживанию (рис. 1).

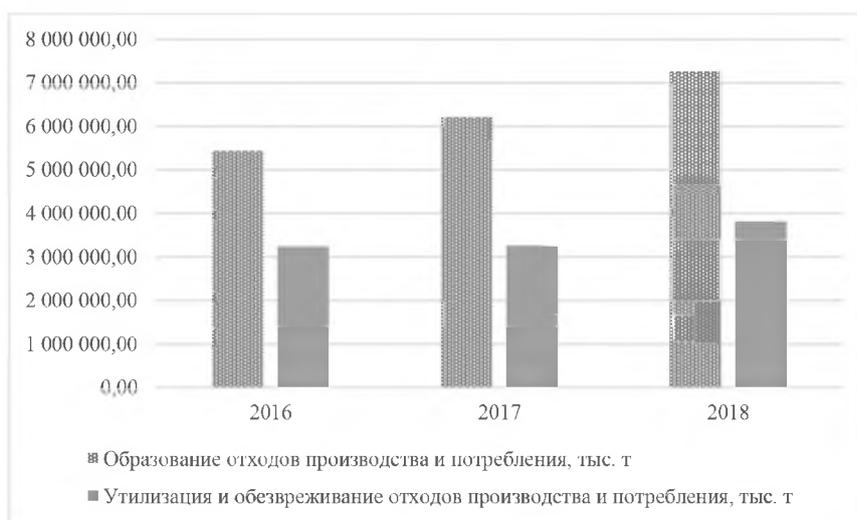


Рис. 1. Образование, утилизация и обезвреживание отходов производства и потребления в Российской Федерации [15]

Отношение российских компаний к экологическим проблемам красноречиво иллюстрируют статистические данные о доле организаций, осуществляющих экологические инновации (рис. 2).

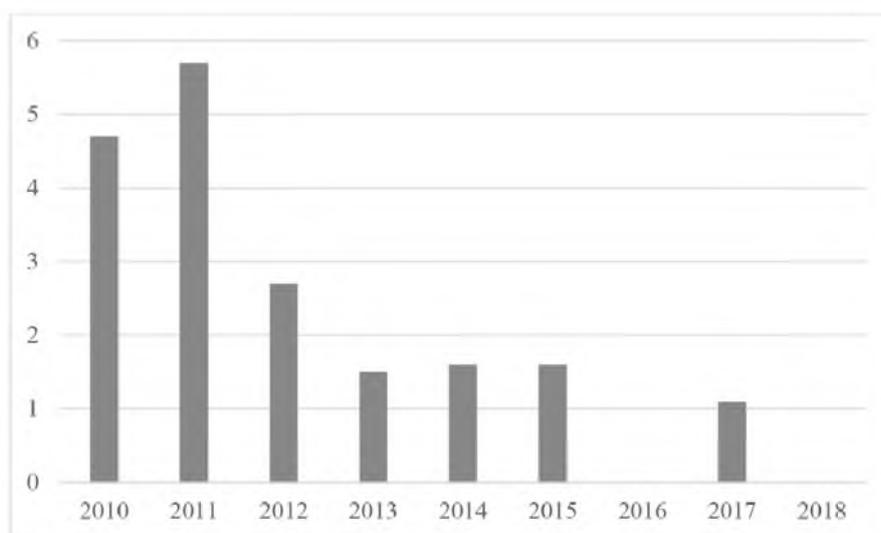


Рис. 2. Удельный вес организаций, осуществляющих экологические инновации в общем числе обследованных организаций РФ, % [15]

Данные за 2016 и 2018 гг. не отражены, так как, начиная с 2016 г. информация разрабатывается 1 раз в 2 года (по нечетным годам). Четко прослеживается тенденция снижения доли организаций, внедряющих экологические инновации, в 2017 г. она составила лишь 1,1 %.

Социально ответственное поведение предполагает открытость, предоставление правдивой информации о деятельности компании и нововведениях. Неприемлемой является практика сокрытия информации о рисках и опасностях, связанных с инновацией, манипулирование общественным мнением. Лоббирование интересов организации, противоречащих интересам общества.

Инновационная политика компании также определяет место и роль персонала в инновационных процессах. Этот аспект тесно связан с типом организационной культуры и стилем лидерства. Прогнозирование влияния нововведений на сотрудников, обучение, вовлечение в процесс разработки и принятия решений, качественные коммуникации и обратная связь характеризуют социально ответственное управление инновациями и повышают эффективность их внедрения.

Инновационная политика должна разрабатываться исходя из миссии организации, отношения ее руководства и сотрудников к различным аспектам инновационной деятельности, понимания влияния ее на разные группы стейкхолдеров и окружающую среду, ответственности за принимаемые решения.

Инновационная политика выступает основой формирования инновационной стратегии, обеспечивает учет в процессе стратегического планирования целей, принципов и приоритетов инновационной деятельности предприятия. Она определяет критерии принятия стратегических и тактических решений, а также принципы построения системы инновационного менеджмента в организации [10].

Социально ответственную инновационную политику нужно тщательно разрабатывать, доносить до каждого сотрудника и даже пропагандировать. Поэтому она должна представлять собой документ, содержащий миссию компании, общие принципы осуществления инновационной деятельности, конкретные правила и критерии принятия решений на каждом этапе инновационного процесса, а также системы контроля, способствующие ответственному управлению нововведениями (социальный аудит, этическую экспертизу проектов, составление отчетов о влиянии инновационной деятельности компании на стейкхолдеров и окружающую среду). В качестве методической основы могут использоваться стандарты социальной ответственности.

Необходимо также ежегодно разрабатывать и внедрять комплекс мероприятий по освоению сотрудниками организации инновационной политики. Эту работу можно осуществлять в рамках внутреннего маркетинга. Причем она должна предполагать систему обратной связи, позволяющую выявлять слабые места в реализации инновационной политики и вносить соответствующие корректировки.

Следует ли детально прорабатывать максимум возможных ситуаций, с которыми может столкнуться сотрудник организации при принятии решений? Ответ на этот вопрос, по нашему мнению, зависит от уровня организационной культуры, типа лидерства, степени вовлеченности персонала, поддержки им миссии, ценностей и инновационной политики компании.

Заключение / Conclusion. Исследования рисков и угроз, возникающих в связи с внедрением инноваций, показывают необходимость переориентации инновационной политики разных уровней (государственной, отраслевой, региональной, организационной) с преобладания количественных целей инновационного развития на обеспечение социально ответственного поведения всех субъектов инновационной деятельности. Предложенные методические подходы к формированию инновационной политики компании могут стать основой выстраивания социально ответственного инновационного поведения российских организаций.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Edler, J. Innovation policy: what, why, and how J. / Edler, Jan. Fagerberg // *Oxford Review of Economic Policy*. – Volume 33. – Issue 1. – 1 January 2017. – Pp. 2–23. – URL: <https://doi.org/10.1093/oxrep/grx001> (дата обращения: 01.11.2019). – Текст : электронный.
2. Kuhlmann, S. Next-Generation Innovation Policy and Grand Challenges / S. Kuhlmann, A. Rip // *Science and Public Policy*. – Volume 45. – Issue 4. – August 2018. – Pp. 448–454. – URL: <https://doi.org/10.1093/scipol/scy011> (дата обращения: 01.11.2019). – Текст : электронный.
3. Авария – дочь Самоката. – URL: <https://rg.ru/2019/09/12/reg-cfo/v-podmoskove-poschitali-pervye-avarii-s-elektrosamokatami.html> (дата обращения: 07.11.2019). – Текст : электронный.
4. Барчук, И. Д. Современные аспекты безопасности и активизации инновационной деятельности: проблемы и решения / И. Д. Барчук, О. А. Масленникова // *Известия Оренбургского государственного аграрного университета*. – 2013. – № 1 (39). – С. 122–125.
5. Васенкин, А. В. Современная научно-техническая деятельность: социально-этический аспект / А. В. Васенкин // *Манускрипт*. – 2019. – № 9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-nauchno-tehnicheskaya-deyatelnost-sotsialno-eticheskij-aspekt> (дата обращения: 30.10.2019). – Текст : электронный.
6. Доклад о Целях в области устойчивого развития, 2019 г. / Организация Объединенных Наций. – Нью-Йорк, 2019. – URL: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/> (дата обращения: 01.11.2019). – Текст : электронный.
7. Камшибаев, Е. Е. Инновационная политика в реализации инновационного развития предприятия / Е. Е. Камшибаев // *Инновации в науке*. – 2012. – № 13. – С. 42–46.
8. Кинякина, Е. Электрические самокаты Xiaomi оказались небезопасны / Е. Кинякина. – URL: <https://www.forbes.ru/tehnologii/372363-elektricheskie-samokaty-xiaomi-okazalis-nebezopasny> (дата обращения: 07.11.2019). – Текст : электронный.
9. Макарова, И. А. Механизм оптимизации инновационной политики на предприятии / И. А. Макарова // *Современные проблемы науки и образования*. – 2012. – № 3. – С. 262–230.
10. Маринец, И. Н. Инновационная политика предприятия: сущность, содержание, проблемы формирования / И. Н. Маринец // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. – 2010. – № 1. – С. 161–166.
11. Наянова, М. В. Как оценить инновационную политику организации / М. В. Наянова, В. А. Юрга, Д. Ю. Ермолаев // *Креативная экономика*. – 2008. – № 1. – С. 11–19.
12. Токтоналиев, М. Аварии с электросамокатами приводят к травмам головы / М. Токтоналиев. – URL: <https://theroco.com/2019/05/03/electro-scooters/> (дата обращения: 07.11.2019). – Текст : электронный.
13. Шевченко, С. А. Сущность инновационной политики предприятия / С. А. Шевченко // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. – 2014. – № 3. – С. 261–263.
14. Шишкин, И. А. Методический подход к выбору направлений и принципов инновационной политики предприятия / И. А. Шишкин // *Инновационные процессы в научной среде: сборник статей Международной научно-практической конференции*. – Новосибирск, 2016. – С. 183–186.
15. <https://www.gks.ru/statistic>. – Текст : электронный.

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Edler, J. Innovation policy: what, why, and how / J. Edler, Jan Fagerberg // *Oxford Review of Economic Policy*. – Volume 33. – Issue 1. – 1 January. – 2017. – Pp. 2–23. – URL: <https://doi.org/10.1093/oxrep/grx001> (data obrashcheniya: 01.11.2019).
2. Kuhlmann, S. Next-Generation Innovation Policy and Grand Challenges / S. Kuhlmann, A. Rip // *Science and Public Policy*. – Volume 45. – Issue 4. – August. – 2018. – Pp. 448–454. – URL: <https://doi.org/10.1093/scipol/scy011> (data obrashcheniya: 01.11.2019).
3. Avariya – doch' Samokata (Accident is scooter daughter). – URL: <https://rg.ru/2019/09/12/reg-cfo/v-podmoskove-poschitali-pervye-avarii-s-elektrosamokatami.html> (data obrashcheniya: 07.11.2019).
4. Barchuk, I. D. Sovremennye aspekty bezopasnosti i aktivizatsii innovatsionnoi deyatel'nosti: problemy i resheniya (Modern aspects of security and the intensification of innovation: problems and solutions) / I. D. Barchuk, O. A. Maslennikova // *Izvestiya Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. – 2013. – No. 1 (39). – S. 122–125.

5. Vasenkin, A. V. Sovremennaya nauchno-tekhnicheskaya deyatel'nost': sotsial'no-eticheskii aspekt (Modern scientific and technical activity: socio-ethical aspect) / A. V. Vasenkin // Manuskript. – 2019. – No 9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-nauchno-tekhnicheskaya-deyatelnost-sotsialno-eticheskiiy-aspekt> (data obrashcheniya: 30.10.2019).
6. Doklad o Tselyakh v oblasti ustoichivogo razvitiya, 2019 (Sustainable Development Goals Report, 2019) / Organizatsiya Ob»edinennykh Natsii. – N'yu Iork, 2019. – URL: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/> (data obrashcheniya: 01.11.2019).
7. Kamshibaev, E. E. Innovatsionnaya politika v realizatsii innovatsionnogo razvitiya predpriyatiya (Innovation policy in the implementation of innovative development of the enterprise) / E. E. Kamshibaev // Innovatsii v nauke. – 2012. – No 13. – S. 42–46.
8. Kinyakina E. Elektricheskie samokaty Xiaomi okazalis' nebezopasny (Xiaomi electric scooters were unsafe). – URL: <https://www.forbes.ru/tehnologii/372363-elektricheskie-samokaty-xiaomi-okazalis-nebezopasny> (data obrashcheniya: 07.11.2019).
9. Makarova, I. A. Mekhanizm optimizatsii innovatsionnoi politiki na predpriyatii (The mechanism for optimizing innovation policy in the enterprise) / I. A. Makarova // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2012. – No 3. – S. 262–230.
10. Marinets, I. N. Innovatsionnaya politika predpriyatiya: sushchnost', sodержanie, problemy formirovaniya (Innovation policy of an enterprise: essence, content, problems of formation) / I. N. Marinets // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2010. – No 1. – S. 161–166.
11. Nayanova, M. V. Kak otsenit' innovatsionnyu politiku organizatsii (How to evaluate an organization's innovation policy) / M. V. Nayanova, V. A. Yurga, D. Yu. Ermolaev // Kreativnaya ekonomika. – 2008. – No 1. – S. 11–19.
12. Toktonaliev M. Avarii s elektrosamokatami privodyat k travmam golovy (Accidents with electric scooters lead to head injuries) / M. Toktonaliev. – URL: <https://theroco.com/2019/05/03/electro-scooters/> (data obrashcheniya: 07.11.2019)
13. Shevchenko, S. A. Sushchnost' innovatsionnoi politiki predpriyatiya (The essence of enterprise innovation policy) / S. A. Shevchenko // Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk. – 2014. – No 3. – S. 261–263.
14. Shishkin, I. A. Metodicheskii podkhod k vyboru napravlenii i printsipov innovatsionnoi politiki predpriyatiya (Methodological approach to the selection of directions and principles of the innovation policy of the enterprise) / I. A. Shishkin // Innovatsionnye protsessy v nauchnoi srede : sbornik statei Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. – Novosibirsk, 2016. – S. 183–186.
15. <https://www.gks.ru/statistic>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Маринец Ирина Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь. E-mail: marinets@list.ru

Калюгина Светлана Николаевна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь. E-mail: s.kalyugina@gmail.com

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Irina Marinets, Candidate of Economic Sciences, Associate professor, Department of State and Municipal Administration, Institute of Economics and Management, North-Caucasian Federal University, Stavropol. E-mail: marinets@list.ru

Svetlana Kalyugina, doctor of economic Sciences, Professor, Head of Department of State and Municipal Administration, Institute of Economics and Management, North-Caucasian Federal University, Stavropol. E-mail: s.kalyugina@gmail.com