

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

13.00.08 Теория и методика профессионального образования

УДК 37.013

Бобрышов Сергей Викторович, Щукина Ольга Евгеньевна**САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ЛИЧНОСТИ
КАК ФЕНОМЕН И ПОНЯТИЕ
В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

Статья посвящена проблеме формирования у обучающихся колледжа самостоятельности как приоритетного качества личности, позволяющего достичь цели современного образования. Показано, что в понятийном плане самостоятельность может быть рассмотрена в трех основных направлениях: как некая независимость; в неразрывной связи со способностью человека планировать свою деятельность, с его самодеятельностью и самоуправлением; как определенное качество личности, которое проявляется в чувстве персональной ответственности за свою социальную и профессиональную деятельность и поведение. Также в статье дается обоснование того, что самостоятельность – это одно из ключевых качеств личности, дающее возможность прогнозировать позицию человека, а также позволяющее двигаться в направлении личностного роста и творчества, что в конечном итоге и приводит к реализации стремления к самосовершенствованию.

Ключевые слова: *среднее профессиональное образование, личностное качество, формирование, самостоятельность, независимость, ответственность.*

Sergey Bobryshov, Olga Schukina**INDEPENDENCE OF PERSONALITY AS A PHENOMENON AND CONCEPT
IN PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL LITERATURE**

The article is devoted to the problem of formation of independence among College students as a priority quality of personality, which allows to achieve the goal of modern education. It is shown that in conceptual terms, independence can be considered in three main directions: as a kind of independence; in inseparable connection with the ability of a person to plan his activities, with his self-activity and self-government; as a certain quality of personality, which is manifested in a sense of personal responsibility for their social and professional activities and behavior. The article also substantiates that independence is one of the key qualities of a person that can predict the position of a person, as well as allowing to move in the direction of personal growth and creativity, which ultimately leads to the realization of the desire for self-improvement.

Key words: *secondary vocational education, personal quality, formation, independence, responsibility.*

Введение / Introduction. К воспитанию и обучению студенческой молодежи в системе среднего профессионального образования предъявляются всё новые и новые требования, что обусловливается изменениями социальных, экономических, политических и культурных факторов развития страны. И одно из главных требований – достижение соответствия уровня получаемых выпускниками колледжа общих и профессиональных компетенций современным условиям профессиональной деятельности, обусловливающих обладание личностными качествами, обеспечивающими стремление к непрерывному самообразованию и саморазвитию, построению профессиональной карьеры.

Государство всё отчетливее заявляет, что оно заинтересовано в подготовке конкурентоспособного рабочего и специалиста, относящегося к разряду высококвалифицированных кадров. Ещё в 2012 году одной из главных задач государственной политики было «увеличение к 2020 г. числа высококвалифицированных работников, с тем, чтобы оно составляло не менее трети от числа квалифицированных работников» [1]. Соответственно, сегодня студенту уже недостаточно просто овладеть суммой профессиональных знаний и умений, заданных образовательной программой и показывающих соответствие квалификационным требованиям. От них требуется большее – то, что может обеспечить им востребованность и устойчивое положение на рынке труда в реальных условиях.

Как показывает анализ публикаций и требований, предъявляемых к молодым специалистам со стороны работодателей, их должна отличать развитость таких личностно-профессиональных качеств, как «уверенность в себе, основанная на умении владеть собой; способность критически оценивать собственные недостатки и своевременно исправлять допущенные ошибки; способность к самоконтролю в процессе деятельности и его совершенствованию; способность грамотно обрабатывать полученную информацию и уметь прогнозировать пути своего дальнейшего профессионального развития; способность к оправданному риску, когда в условиях дефицита информации и времени должны приниматься взвешенные решения, исключая поспешные и необдуманные действия; потребность постоянно пополнять свои знания и использовать их в профессиональной деятельности» и др. [17, 10].

При этом одно из ключевых качеств, на которое обращает внимание работодатель и которым должен обладать молодой специалист, является развитость у него самостоятельности и способности к самоорганизации.

Материалы и методы / Materials and methods. В основу анализа проблемы положены научные материалы, раскрывающие основы современного понимания самостоятельности личности как социального, педагогического и психологического феномена. В работе с материалами с позиций педагогической и социальной антропологии использованы методы системного, структурно-функционального и сравнительного анализа и синтеза; теоретического конструирования и прогнозирования.

Результаты и обсуждение / Results and discussion. Анализ имеющихся подходов к определению самостоятельности показывает, что данное понятие, несмотря на популярность, до сих пор не получило должного обстоятельного научного описания и содержательного наполнения.

В общем смысле самостоятельность принято понимать как многогранный феномен, объединяющий интеллектуальные, нравственно-волевые, эмоциональные и моральные свойства личности. При этом проведенный теоретический анализ разработки данного понятия в словарях и энциклопедиях, в работах отечественных педагогов и психологов позволяет сделать вывод, что в понятийном наполнении самостоятельности можно выделить три ключевых направления.

В рамках первого направления самостоятельность понимается прежде всего как некая независимость. Так, в толковом словаре С. И. Ожегова «самостоятельный» трактуется как существующий отдельно и не зависящий от других [11].

В толковом словаре В. В. Лопатина самостоятельный человек представлен как способный к независимым действиям, решениям, обладающий собственной инициативой. Такой человек совершает что-то собственными силами, без чужой помощи, без посторонних влияний [9]. А согласно толковому словарю С. А. Кузнецова, самостоятельным является тот, кто обладает зрелостью, инициативой и духовной независимостью [8].

Такого же толкования самостоятельности придерживается ряд исследователей, изучающих её в психолого-педагогических контекстах.

По мнению М. Ю. Кондратьева, самостоятельность заключается в способности личности к обособлению своей позиции [7]. Е. Г. Баранов рассматривает самостоятельность индивидуума как определенную «черту характера, которая позволяет человеку выстраивать свое поведение относительно независимо от группового давления, от тех или иных принятых в обществе когнитивных, оценочных и культурных стереотипов» [3]. Подтверждение того, что самостоятельность можно отнести к черте характера, мы находим и у Г. Г. Голубева и К. К. Платонова. Они характеризуют её «как способность работать без посторонней помощи, причем как по заданию руководителя, так и по собственной инициативе» [12].

Представители второго направления в определении самостоятельности рассматривают последнюю в неразрывной связи со способностью человека планировать свою деятельность, с его самодетельностью и самоуправлением.

Е. О. Смирнова под самостоятельностью подразумевает «не столько умение исполнять какие-то действия без посторонней помощи, сколько способность постоянно вырываться за пределы своих возможностей, ставить перед собой новые задачи и находить их решения» [16]. Авторы статьи о самостоятельности в Российской педагогической энциклопедии также её сущность определяют как «умение ставить перед собой определенные цели и добиваться их достижения собственными силами» [13]. В этом же ракурсе рассматривают самостоятельность и психологи В. Н. Мясичев, В. В. Богословский, А. Г. Ковалев, видя её в «умении по собственной инициативе ставить цели, находить пути их достижения и практически выполнять принятые решения» [5].

В работах С. Л. Рубинштейна самостоятельность представлена как «результат большой внутренней работы человека, его способности ставить не только отдельные цели, задачи, но и определять направление своей деятельности», а также способности планировать, регулировать и активно осуществлять свою деятельность [14]. Дополняя данную позицию, П. М. Якобсон под самостоятельностью предлагает понимать и умение определять свои поступки и действия. Однако он уточняет, что при этом необходимо опираться на накопленный жизненный опыт, имеющуюся базу знаний и твердые убеждения и иметь представления о той деятельности, где предстоит выполнять действия [20].

Исследователи, работающие в рамках третьего направления, характеризует самостоятельность как свойство личности, проявляющееся в чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение.

В соответствии с данным пониманием В. Д. Иванов уточняет, что ведущим компонентом самостоятельности выступает необходимость и обязанность каждого отвечать за свои действия и поступки. В настоящее время наиболее актуальной становится позиция ученого, который отмечает, что для самостоятельности необходим высокий уровень дисциплины, чтобы, кроме ответственного выполнения обязанностей, в общественную и профессиональную деятельность включались элементы творчества [4].

Согласно определению С. Головина, самостоятельность – это «обобщенное свойство личности, проявляющееся в инициативности, критичности, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение» [15]. Автор делает акцент на том, что «самостоятельность личности связана с активной работой мысли, чувств и воли». В таком же русле трактует самостоятельность и А. Ребер, который связывает «проявление самостоятельности прежде с внутренними факторами психологической природы, чем внешними факторами окружения» [цит. по 18].

Академик И. С. Кон ключевым моментом в самостоятельности считает свойство личности, предполагающее ответственность, готовность отвечать за последствия своих поступков и решений [6]. В работах В. И. Шапарь также подчеркивается, что «самостоятельность предусматривает ответственное отношение человека к своему поведению, способность действовать сознательно и инициативно не только в знакомой обстановке, но и в новых условиях, требующих принятия нестандартных решений» [19].

Как видим, большинство приверженцев данного направления акцент в понимании ответственности делают на том, что она является продуктом внутреннего локус-контроля.

Однако следует заметить, что к какому бы направлению ни принадлежали исследователи, они сходятся в том, что самостоятельность – это одно из ведущих качеств личности, позволяющих обуславливать позицию человека, двигаться в направлении личностного роста и творчества, что в конечном итоге и приводит к реализации стремления к самосовершенствованию.

Учитывая все перечисленные трактовки самостоятельности, отметим, что в каждом из трех представленных направлений присутствуют рациональные составляющие понимания данного феномена. Прежде всего следует иметь в виду, что и независимость, и способность к планированию, и ответственность за свои поступки, действия есть важнейшие ключевые компоненты, которые именно в комплексе могут претендовать на наиболее содержательную интерпретацию самостоятельности и именно в таком комплексном виде влиять на формирование у студенческой молодежи социальных, психологических, профессиональных качеств, необходимых для реализации поставленных целей. Данную нашу позицию подтверждает проведенный анализ требований к выпускникам, отраженных в Федеральных государственных образовательных стандартах среднего профессионального образования, где убедительно демонстрируется, что самостоятельность для студента колледжа является профессионально значимым качеством личности. Это находит отражение в таких компетенциях, как «умение выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам; осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности; планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие; планировать предпринимательскую деятельность в профессиональной деятельности; организовывать материально-техническое обеспечение процесса профессиональной деятельности; осуществлять организацию и контроль деятельности персонала профессиональной сферы; разрабатывать предложения по совершенствованию деятельности в своей профессии» и др. [2].

Заключение / Conclusion. Таким образом, можно зафиксировать, что самостоятельность – постоянно развивающееся личностное качество, которое создает оптимальные условия для получения знаний и благодаря которому у молодых людей более успешно протекают процессы адаптации к новым условиям, формирования самоактуализации, развития коммуникативных навыков, уверенности в себе как в настоящем, так и в будущем, определения собственного места в жизни, в профессиональной сфере. Это именно то самое качество, на котором базируется успешность человека как личности. Т. е. в современных условиях самостоятельность может рассматриваться как особо востребованное качество личности, предопределяющее способность специалиста проявлять активность, оптимизм, инициативность, решительность, предприимчивость, умение добиваться намеченных целей при решении социально важных проблем и общепрофессиональных задач.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики (извлечения) : Указ Президента РФ от 07.05.2012 г. № 597. – Доступ из СПС «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru/70170950>. – Текст : электронный.
2. Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования (ФГОС СПО) нового поколения. – Доступ из СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/70691070/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33>. – Текст : электронный.
3. Баранов, Е. Г. Формирование самостоятельности личности / Е. Г. Баранов // Ежегодник Российского психологического общества: материалы 3-го Всероссийского съезда психологов. 25–28 июня 2003 года. Т. 1. – Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2003. – С. 289–293. – Текст : непосредственный.
4. Вульф, Б. З. Основы педагогики в лекциях, ситуациях, первоисточниках : учебное пособие / Б. З. Вульф, В. Д. Иванов. – Москва : Изд-во УРАО, 1997. – 288 с. – Текст : непосредственный.
5. Ковалев, А. Г. Психические особенности человека : в 2 т. / А. Г. Ковалев, В. Н. Мясичев. – Ленинград : ЛГУ, 1960. – Т. 2. – 304 с. – Текст : непосредственный.

6. Кон И. С. В поисках себя: Личность и ее самосознание / И. С. Кон. – Москва : Прогресс, 1990. – 367 с. – Текст : непосредственный.
7. Кондратьев, М. Ю. Социальная психология / М. Ю. Кондратьев // Психологический лексикон : в 6 т. – Москва : ПЕР СЭ, 2005. – Т. 3. – 175 с. – Текст : непосредственный.
8. Кузнецов, С. А. Большой толковый словарь русского языка / С. А. Кузнецов. – Санкт-Петербург : Норинт, 1998. – 1534 с. – Текст : непосредственный.
9. Лопатин В. В. Русский толковый словарь / В. В. Лопатин. – Москва : Русский язык, 2000. – 831 с. – Текст : непосредственный.
10. Мельситов, В. В. Ценностные притязания современного рынка труда к молодым специалистам / В. В. Мельситов, Н. Л. Сергиенко, Н. В. Хлабыстова // Научные труды КубГТУ. – 2016. – № 15. – С. 191–204. – Текст : непосредственный.
11. Ожегов С. И. Толковый словарь / Ожегов С. И. – URL: <https://slovarozhegova.ru/>, свободный (дата обращения: 24.03.2019). – Текст : электронный.
12. Платонов, К. К. Психология / К. К. Платонов, Г. Г. Голубев. – Москва : Высшая школа, 1973. – 256 с. – Текст : непосредственный.
13. Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т. / под ред. В. Г. Панова. – Москва : 1993 г. – URL: <http://niv.ru/doc/dictionary/pedagogical-encyclopedia/index.htm> (дата обращения: 24.03.2019). – Текст : электронный.
14. Рубинштейн, С. Л. Принцип творческой самодеятельности / С. Л. Рубинштейн // Избранные философско-психологические труды. – Москва, 1997. – 438 с. – Текст : непосредственный.
15. Словарь практического психолога / под ред. С. Головина. – URL: <https://www.e-reading.by/book.php?book=15324> (дата обращения: 24.03.2019). – Текст : электронный.
16. Смирнова, Е. О. Детская психология: учебник для пед. вузов / Е. О. Смирнова. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 304 с. – Текст : непосредственный.
17. Требования работодателей к системе профессионального образования / Е. М. Аврамова [и др.] // Серия «Управление. Финансы. Образование». – Москва : МАКС Пресс, 2006. – URL: <https://docplayer.ru/42097027-Trebovaniya-rabotodateley-k-sisteme-professionalnogo-obrazovaniya-red.html> (дата обращения: 22.02.2019). – Текст : электронный.
18. Чебровская, С. В. Понятие самостоятельности в психолого-педагогической науке / С. В. Чебровская, Т. В. Самодурова, С. А. Тараненко // Самостоятельность личности: история, теория, практика: монография. – Комсомольск-на-Амуре, 2007. – С. 13–20. – Текст : непосредственный.
19. Шапарь, В. Б. Современный курс практической психологии, или Как добиваться успеха / В. Б. Шапарь // Книжный клуб «Клуб семейного досуга». – 2011. – URL: <https://iknigi.net/avtor-viktor-shapar/92532-sovremennyy-kurs-prakticheskoy-psihologii-ili-kak-dobivatsya-uspeha-viktor-shapar/read/page-1.html> (дата обращения: 28.03.2019). – Текст : электронный.
20. Якобсон, П. М. Психологические проблемы мотивации поведения человека / П. М. Якобсон. – Москва : Просвещение, 1969. – 317 с. – Текст : непосредственный.

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики (izvlecheniya) (On measures to implement the state social policy) : Ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2012 g. № 597 (Decree of the President of the Russian Federation of 07.05.2012. No. 597. – Dostup iz SPS «Garant». – URL: <https://base.garant.ru/70170950>.
2. Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty srednego professional'nogo obrazovaniya (FGOS SPO) novogo pokoleniya (Federal state educational standards of secondary vocational education (FSES SPO) of the new generation). – Dostup iz SPS «Garant». – URL: <http://base.garant.ru/70691070/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33>.
3. Baranov, E. G. Formirovanie samostoyatel'nosti lichnosti (Formation of independence of the person) / E. G. Baranov // Ezhegodnik Rossiiskogo psikhologicheskogo obshchestva: materialy 3-go Vserossiiskogo s'ezda psikhologov, 25–28 iyunya 2003 goda: T. 1. – Sankt-Peterburg : Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 2003. – S. 289–293.
4. Vul'fov B. Z., Ivanov V. D. Osnovy pedagogiki v lektsiyakh, situatsiyakh, первоисточниках (Fundamentals of pedagogy in lectures, situations, primary sources: textbook): uchebnoe posobie / B. Z. Vul'fov, V. D. Ivanov. – Moskva : Izd-vo URAO, 1997. – 288 s.

5. Kovalev, A. G. Psikhicheskie osobennosti cheloveka (Mental features of the person): v 2 t. / A. G. Kovalev, V. N. Myasishchev. – Leningrad : LGU, 1960. – Т. 2. – 304 s.
6. Kon, I. S. V poiskakh sebya: Lichnost' i ee samosoznanie (In search of self: Personality and self-awareness) / I. S. Kon. – Moskva : Progress, 1990. – 367 s.
7. Kondrat'ev, M. Yu. Sotsial'naya psikhologiya (social psychology) / M. Yu. Kondrat'ev // Psikhologicheskii leksikon : v 6 t. – Moskva : PER SE, 2005. – Т. 3. – 175 s.
8. Kuznetsov, S. A. Bol'shoi tolkovyi slovar' russkogo yazyka (Large explanatory dictionary of the Russian language) / S. A. Kuznetsov. – Sankt-Peterburg : Norint, 1998. – 1534 s.
9. Lopatin, V. V. Russkii tolkovyi slovar' (Russian explanatory dictionary) / V. V. Lopatin. – Moskva : Russkii yazyk, 2000. – 831 s.
10. Mel'sitov, V. V. Tsennostnye prityazaniya sovremennoogo rynka truda k molodym spetsialistam (Value claims of the modern labor market to young professionals) / V. V. Mel'sitov, N. L. Sergienko, N. V. Khlabytova // Nauchnye trudy KubGTU. – 2016. – No 15. – S. 191–204.
11. Ozhegov, S. I. Tolkovyi slovar' (explanatory dictionary) / S. I. Ozhegov – URL: <https://slovarozhegova.ru/>.
12. Platonov, K. K. Psikhologiya (Psychology) / K. K. Platonov, G. G. Golubev. – Moskva : Vysshaya shkola, 1973. – 256 s.
13. Rossiiskaya pedagogicheskaya entsiklopediya (Russian pedagogical encyclopedia) : v 2 t. / pod red. V. G. Panova. – Moskva, 1993. – URL: <http://niv.ru/doc/dictionary/pedagogical-encyclopedia/index.htm>
14. Rubinshtein S. L. Printsip tvorcheskoi samodeyatelnosti (The principle of creative Amateur activity) / S. L. Rubinshtein // Izbrannye filosofsko-psikhologicheskie trudy. – Moskva, 1997. – 438 s.
15. Slovar' prakticheskogo psikhologa (Dictionary of practical psychologist) / pod red. S. Golovina. – URL: <https://www.e-reading.by/book.php?book=15324>
16. Smirnova E. O. Detskaya psikhologiya (Child psychology) : uchebnik dlya ped.vuzov / E. O. Smirnova. – Sankt-Peterburg : Piter, 2009. – 304 s.
17. Trebovaniya rabotodatelei k sisteme professional'nogo obrazovaniya (Requirements of employers to the system of vocational education) / E. M. Avraamova [i dr.]. Seriya «Upravlenie. Finansy. Obrazovanie». – Moskva : MAKS Press, 2006. – URL: <https://docplayer.ru/42097027-Trebovaniya-rabotodateley-k-sisteme-professionalnogo-obrazovaniya-red.htm>
18. Chebrovskaya, S. V. Ponyatie samostoyatel'nosti v psikhologo-pedagogicheskoi nauke (The concept of independence in psychological and pedagogical science) / S. V. Chebrovskaya, T. V. Samodurova, S. A. Taranenko // Samostoyatel'nost' lichnosti: istoriya, teoriya, praktika: monografiya. – Komsomol'sk-na-Amure, 2007. – S. 13–20.
19. Shapar', V. B. Sovremenniy kurs prakticheskoi psikhologii, ili Kak dobivat'sya uspekha (Modern course of practical psychology, or how to succeed) / V. B. Shapar' // Knizhnyi klub «Klub semeinogo dosuga», 2011. – URL: <https://iknigi.net/avtor-viktor-shapar/92532-sovremennyy-kurs-prakticheskoy-psihologii-ili-kak-dobivatsya-uspekha-viktor-shapar/read/page-1.html> (data obrashcheniya: 28.03.2019).
20. Yakobson, P. M. Psikhologicheskie problemy motivatsii povedeniya cheloveka (Psychological problems of motivation of human behavior) / P. M. Yakobson. – Moskva : Prosveshchenie, 1969. – 317 s.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Бобрышов Сергей Викторович, доктор педагогических наук, профессор, старший научный сотрудник, профессор кафедры общей педагогики и образовательных технологий ГБОУВО «Ставропольский государственный педагогический институт». E-mail: svbobrishov@yandex.ru

Щукина Ольга Евгеньевна, аспирант ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», 1 курс. E-mail: olga.schukina2014@yandex.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Sergey Bobryshov, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, senior researcher, Professor of the Department of General pedagogy and educational technologies, State-financed educational institution of higher education «Stavropol State Pedagogical Institute» (SSPI). E-mail: svbobrishov@yandex.ru

Olga Schukina, postgraduate student of the Department of General pedagogy and educational technologies, State-financed educational institution of higher education «Stavropol State Pedagogical Institute» (SSPI), 1 course. E-mail: olga.schukina2014@yandex.ru