

13.00.08 Теория и методика профессионального образования

УДК 378.1 +316.6

Соломонов Владимир Александрович, Фомина Елена Алексеевна

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОТИВАЦИОННЫХ И РЕГУЛЯТОРНЫХ ПРЕДИКТОРОВ АДАПТИРОВАННОСТИ СТУДЕНТОВ К НОВОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ<sup>1</sup>

*Рассматривается вопрос адаптированности студентов к учебной группе и учебной деятельности, в зависимости от особенностей развития саморегуляции респондентов и их академической мотивации. Установлено, что мотивация учебной деятельности является предиктором процесса адаптации студентов к группе и учебной деятельности. Выявлена кросс-культурная специфика влияния системы осознанной саморегуляции на адаптированность студентов вуза.*

**Ключевые слова:** мотивация, адаптация, саморегуляция, регрессионный анализ, адаптированность к учебной деятельности, адаптированность к учебной группе.

Vladimir Solomonov, Elena Fomina

### COMPARATIVE ANALYSIS OF MOTIVATIONAL AND REGULATORY PREDICTORS OF ADAPTATION OF STUDENTS TO A NEW SOCIAL-CULTURAL ENVIRONMENT

*The question of students' adaptability to the study group and learning activities, depending on the characteristics of the development of self-regulation of respondents and their academic motivation, is considered. It has been established that the motivation of learning activities is a predictor of the process of adaptation of students to a group and learning activities. Cross-cultural specificity of the influence of the system of conscious self-regulation on the adaptability of university students has been revealed.*

**Key words:** motivation, adaptation, self-regulation, regression analysis, adaptability to learning activities, adaptability to the study group.

**Введение / Introduction.** Изучение адаптации студентов к условиям обучения в вузе активно вошло в проблематику психолого-педагогических и социологических исследований в конце 80-х гг. XX века. В психологии адаптация рассматривается как «процесс и результат внутренних изменений, внешнего активного приспособления и самоизменения индивида к новым условиям существования» [5, с. 17]. От его успешности зависит достижение целей образования, качество подготовки профессиональных кадров и психологическое благополучие самого обучающегося.

Самостоятельной темой стало исследование адаптации иностранных студентов в связи с укреплением в российском образовании линии на экспорт российских образовательных услуг и увеличением количества таких студентов в вузах страны. С другой стороны, именно на примере иностранных граждан, выходцев из иной социокультурной среды, наиболее наглядно проявляются барьеры адаптации молодых людей к условиям обучения в вузе [3]. Как отмечают И. В. Беккер, С. А. Иванчин, в большинстве эмпирических и теоретических работ так или иначе затрагиваются проблемы выявления и классификации трудностей, с которыми сталкиваются обучающиеся в процессе адаптации к жизни в нашей стране в целом и к образовательному пространству вуза в частности [1], что, безусловно, служит улучшению условий их обучения и проживания.

Однако, как уже отмечалось нами ранее [9], иностранный студент – это человек, перед которым стоит задача максимально проявить свою субъектную позицию, регулируя все аспекты жизнедеятельности в кардинально новых социокультурных условиях. На первом этапе ему предстоит войти в пространство принимающего вуза, в связи с чем актуальным становится вопрос поиска личностных факторов и ресурсов, способствующих продуктивному включению молодого человека в новую социокультурную среду.

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РФФИ № 17-06-00804 «Осознанная саморегуляция и совладающее поведение в условиях адаптации студентов к новой социокультурной среде: общие закономерности и кросскультурные особенности»

Т. Д. Дубовицкая и А. В. Крылова отмечают, что процесс адаптации имеет результативную сторону – адаптированность – как показатель преодоления психологических, академических и социальных трудностей на этапах обучения в вузе [2]. Они указывают, что в структуре адаптационного процесса адаптация к учебной группе и учебной деятельности должна произойти у студента как можно раньше, чтобы актуализировались познавательные и личностные ресурсы, необходимые для успешного обучения.

Целью настоящего исследования выступило определение предикторов адаптации студентов к учебной группе и учебной деятельности из числа показателей системы саморегуляции и мотивации учебной деятельности.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что адаптация к учебной деятельности и учебной группе имеют свою специфику в пространстве социокультурной среды вуза:

- успешность адаптации студентов к учебной деятельности зависит от мотивации достижения целей и процессов саморегуляции, определяющих особенности целеполагания;
- адаптация к учебной группе зависит от процессуальных мотивов учебной деятельности.

Ранее проведенные исследования позволяют предположить наличие кросс-культурной специфики в адаптационных процессах.

*Материалы и методы / Materials and methods.* Исследование проводилось на базе Северо-Кавказского федерального университета (СКФУ). В эмпирическую выборку исследования вошли 244 студента в возрасте от 18 до 25 лет, из них 26 человек – иногородние студенты из России (РФ), 105 студентов из Средней Азии (СА), 36 студентов из арабских стран (Ар), 77 студентов из стран Африки (Аф).

Для решения поставленной задачи нами были отобраны такие методики, как: опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) [4], методика диагностики мотивации учебной деятельности личности в юношеском возрасте (МДМ) [6], методика исследования адаптированности студентов в вузе (МИАС) [2].

Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) используется для выявления характеристик индивидуальной саморегуляции произвольной активности человека. Методика включает единую шкалу «общий уровень саморегуляции», четыре шкалы регуляторных процессов: «планирование», «моделирование», «программирование», «оценка результатов», и две регуляторно-личностные шкалы: «гибкость» и «самостоятельность».

Методика диагностики мотивации учебной деятельности личности в юношеском возрасте позволяет оценить силу учебных мотивов и иерархическую структуру мотивации учения студентов в вузе. Она включает три шкалы: мотивы достижения цели (МДЦ), иницирующие учебную деятельность как инструмент для достижения лично значимой цели; процессуальные мотивы (ПМ), предполагающие, что деятельность активизирована интересом к ней самой же либо к складывающейся в процессе учебы ситуации; мотивы избегания (МИ), под влиянием которых студент включается в учебную деятельность, потому что хочет избежать чего-либо.

Методика исследования адаптированности студентов в вузе (МИАС) использовалась для оценки уровней адаптации студентов к группе и к учебной деятельности по показателям соответствующих шкал.

Данные, полученные в результате эмпирического исследования, были подвергнуты статистическому анализу и математической обработке с использованием данных пакета программ IBM SPSS Statistics 22 и MS Excel 2016. Для построения математических моделей был применен множественный регрессионный анализ методом пошагового исключения переменных в вычислениях.

В полученных нами регрессионных моделях F-отношение значимо на уровне 0,000, соответственно, мы можем с уверенностью отвергнуть нулевую гипотезу («неслучайность» выявленной статистической закономерности). Во всех процедурах статистического анализа рассчитывался достигнутый уровень статистической значимости ( $p < 0,001$ ).

**Результаты и обсуждение / Results and discussion.** Зависимыми переменными в данном исследовании были выбраны показатели шкал «Адаптированность к учебной группе» и «Адаптированность к учебной деятельности».

В роли независимых переменных выступили шкалы методики диагностики мотивации учебной деятельности личности: мотивы достижения цели (МДЦ), процессуальные мотивы (ПМ), мотивы избегания (МИ), – а также шкалы методики ССПМ (рис.).

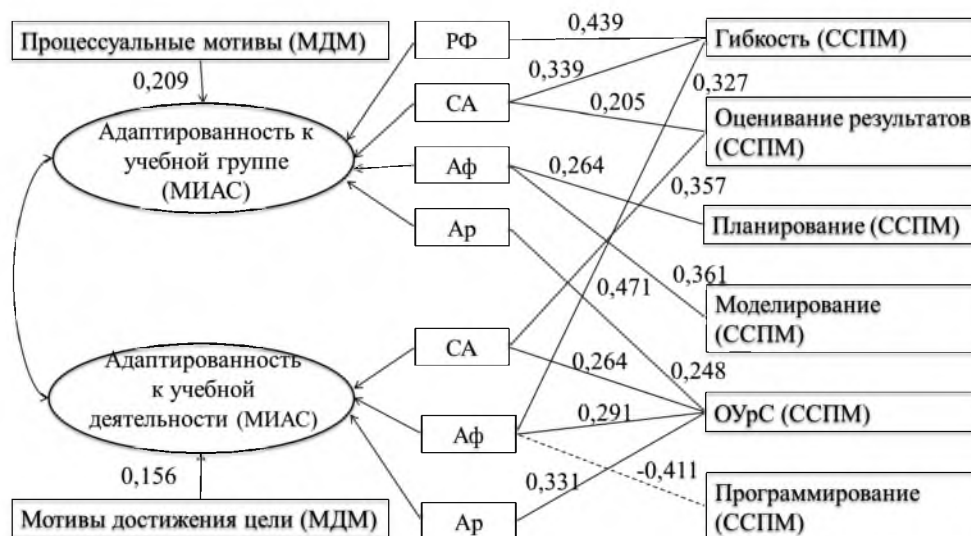


Рис. Модель адаптированности студентов к учебной группе и к учебной деятельности  
Примечание. Числа на рисунке – значения регрессионных коэффициентов

Значимых регрессионных коэффициентов мотивации избегания выявлено не было, влияние мотивации избегания на адаптированность студентов оказалось несущественным. Соответственно, шкала не обозначена на рисунке.

Адаптированность студентов к учебной группе положительно связана с процессуальной мотивацией ( $\beta = 0,209$ ): интерес к учебе поддерживается желанием общаться с одногруппниками, интересными преподавателями, познавать нечто новое и т. д.

Для регуляторных предикторов адаптированности студентов к учебной группе характерна кросс-культурная специфика, чего не наблюдалось при анализе взаимосвязи компонентов мотивации учебной деятельности и показателей адаптации к социокультурной среде вуза.

Предиктором адаптированности к учебной группе для студентов из России является личностно-регуляторное свойство гибкости ( $\beta = 0,439$ ). Его развитость позволяет адекватно реагировать на быстрое изменение событий и успешно решать поставленную задачу в ситуации неопределенности. В данном контексте речь идет о налаживании межличностных контактов, освоении новых приемов коммуникации в иной социокультурной среде. Данное свойство играет важную роль в установлении и поддержании отношений в поликультурном пространстве, отличающемся разнообразием социальных, этнических, конфессиональных культур, что характерно для современного университета.

Для выборки студентов из среднеазиатских республик значимыми предикторами адаптации к студенческой группе оказались «гибкость» ( $\beta = 0,339$ ) и «оценивание результатов» ( $\beta = 0,205$ ) как процессы, обеспечивающие индивидуальную развитость и адекватность оценки испытуемым себя и результатов своей деятельности и поведения. Отметим частичное совпадение в наборе

предикторов адаптации к группе у ребят из Средней Азии с данными российских студентов. Чтобы ответить на вопрос, является ли оно случайным или речь идет о сходстве регуляторных особенностей представителей некогда общего пространства, требуется самостоятельное исследование.

Адаптированность к учебной группе студентов из стран Африки связана с уровнем развития регуляторных процессов планирования ( $\beta = 0,264$ ) и моделирования ( $\beta = 0,361$ ). Шкала «Планирование» характеризует индивидуальные особенности выдвижения и удержания целей, сформированность у человека осознанного стратегического планирования деятельности, способности самостоятельно формулировать ее цели. Шкала «Моделирование» позволяет диагностировать индивидуальную развитость представлений о внешних и внутренних значимых условиях, степень их осознанности, детализированности и адекватности. В ситуации взаимодействия африканских студентов с представителями иных культур отрицательным фоном выступает восприятие партнеров по общению как враждебно настроенных по отношению к себе [7], в связи с чем актуализируется потребность подробно представлять себе нюансы предстоящего взаимодействия.

Предиктором адаптированности к учебной группе студентов из арабских стран выступает общий уровень саморегуляции ( $\beta = 0,248$ ): чем лучше сформирована система осознанной саморегуляции, тем более продуктивно арабские студенты способны выстроить отношения с другими обучающимися.

Анализ регрессионных моделей адаптированности студентов к учебной деятельности также показал отсутствие кросс-культурной специфики мотивационных предикторов и ее наличие у регуляторных предикторов.

Предикторами адаптированности студентов к учебной деятельности выступили мотивы достижения цели ( $\beta = 0,156$ ), что создает продуктивную основу для освоения профессии. Отметим при этом, что процессуальные мотивы не проявились в качестве предикторов, что свидетельствует о недостаточном интересе респондентов к тому, как организована учебная деятельность, вне зависимости от их социокультурной принадлежности.

Компоненты системы осознанной саморегуляции не были отмечены в числе значимых предикторов для адаптированности к учебной деятельности российских студентов, что на данной части выборки означает частичную неподтвержденность гипотезы. Неактуальность стратегического планирования достижения учебных целей, программирования своих действий в учебной деятельности для российской выборки может означать то, что российские ребята во многом довольствуются «тактическим» уровнем целеполагания. Они успешно решают сиюминутные задачи подготовки к текущим занятиям, выполнения курсовых проектов, сдачи зачетов и экзаменов и т. д., однако эта деятельность является для них достаточно привычной.

Для студентов из среднеазиатских, африканских, арабских стран положительным предиктором адаптированности к учебной деятельности выступил общий уровень саморегуляции. Это является свидетельством значительных отличий организации учебной деятельности в российской системе образования и за рубежом, актуализирующих потребность в осознанной саморегуляции учебного процесса.

Специфика процесса адаптации к учебной деятельности студентов из Средней Азии проявляется во взаимосвязи с регуляторным процессом оценивания результатов. «Оценивание результатов» характеризует индивидуальную развитость и адекватность оценки испытуемым себя и результатов своей деятельности и поведения. Студенты активно включены в сравнение своих результатов с достижениями однокурсников, сопоставляют и присваивают приемы деятельности, что позволяет им успешно адаптироваться к учебной деятельности в новых социокультурных условиях.

Предикторами, специфичными для адаптированности к учебной деятельности африканских студентов, выступили регуляторное свойство гибкости (положительно) и процесс программирования (отрицательно). Студенты обладают хорошо развитой способностью к разработке

подробных программ своих действий, однако при построении таких программ они вначале руководствуются представлениями, отражающими их прежний социальный опыт. Предпосылки адаптации создает гибкость регуляторики, которая способствует быстрому приспособлению к изменениям ситуации и успешному решению поставленных задач в непривычных условиях.

Кроме общего уровня саморегуляции, других предикторов адаптированности к учебной деятельности арабских студентов выявлено не было. Так же как и адаптация к учебной группе, адаптация к учебной деятельности в иных социокультурных условиях требует от них разнообразных регуляторных усилий.

**Заключение / Conclusion.** Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов относительно роли мотивации учебной деятельности и системы саморегуляции как предикторов адаптированности студентов вуза к его образовательной среде.

► 1. Мотивационные предикторы адаптированности студентов в вузе не имеют кросс-культурной специфики.

Адаптированность к учебной группе поддерживается процессуальной мотивацией, что стимулирует молодых людей активно вступать в контакты, обращаться за помощью и разъяснениями к преподавателям и однокурсникам. Данный факт стоит учитывать при разработке программ адаптации студентов в вузе и подготовке профессорско-преподавательского состава к работе с иностранными студентами.

Успешной адаптации к учебной деятельности способствует мотивация достижения цели, что составляет благоприятную основу для освоения профессии и получения диплома. Побуждаемые стремлением получить образование, молодые люди готовы приспособляться к требованиям российского вуза ради перспективного будущего.

Отсутствие значимых влияний процессуальной мотивации на адаптированность студентов к учебной деятельности, на наш взгляд, свидетельствует о готовности проявлять самостоятельность и ответственность при решении учебных задач. Важным ресурсом адаптации иностранных студентов к учебному процессу являются осознанная саморегуляция.

► 2. Регуляторные предикторы адаптированности студентов к обучению в социокультурной среде российского вуза имеют кросс-культурную специфику.

Успешность адаптации российских студентов к учебной группе связана с гибкостью регуляторики. Достижение же адаптированности к учебной деятельности не связано с активизацией регуляторных процессов. Это можно объяснить тем, что при переходе в высшую школу молодые люди не сталкиваются с качественными различиями в учебной деятельности студента и школьника.

В целом, достижение адаптированности к обучению в вузе для молодых людей из Средней Азии связано с развитым процессом оценивания результатов. Кроме этого, адаптация студентов к учебной деятельности обуславливается общим уровнем саморегуляции, адаптация к учебной группе – регуляторной гибкостью. Хочется отметить, что представители культур, имеющих общее прошлое (Российская Федерация и государства постсоветского пространства), в пределах исторического поколения используют частично совпадающие наборы регуляторных механизмов при решении сходных жизненных задач.

Для африканских студентов в достижении адаптации к группе важно ставить цели и моделировать, находить различные способы их достижения, выбирая лучший (так, именно от африканских студентов СКФУ пять лет назад исходила инициатива создания клуба «Только по-русски» для освоения разговорного русского языка и российских традиций). Достижение адаптации к учебной деятельности требует от них высокого общего уровня осознанной саморегуляции и регуляторной гибкости, чему мешает стремление пользоваться привычными программами поведения.

Для арабских студентов успешность адаптации и к группе, и к учебной деятельности зависит от общего уровня саморегуляции.

► 3. Понимание роли мотивационных и регуляторных факторов позволяет спрогнозировать возможные трудности адаптации студентов в новой социокультурной среде и предложить программы их преодоления с учетом культурной принадлежности обучающихся.

#### ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Беккер, И. В. Проблемы адаптации иностранных студентов к образовательному процессу российского вуза (на примере Пензенского государственного университета) / И. В. Беккер, С. А. Иванчин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2015. – № 4 (36). – С. 247–254. – URL: <https://rucont.ru/efd/550451>. – Текст : электронный.
2. Дубовицкая, Т. Д. Методика исследования адаптированности студентов в вузе / Т. Д. Дубовицкая, А. В. Крылова // Психологическая наука и образование : электронный журнал. – 2010. – № 2. – URL: [www.psyedu.ru](http://www.psyedu.ru). – Текст : электронный.
3. Кривцова, И. О. Социокультурная адаптация иностранных студентов к образовательной среде российского вуза (на примере Воронежской государственной медицинской академии им. Н. Н. Бурденко) / И. О. Кривцова // Фундаментальные исследования. – 2011. – № 8 (1). – С. 284–288. – URL: [http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=7798351](http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=7798351). – Текст : электронный.
4. Моросанова, В. И. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) : руководство / В. И. Моросанова. – Москва : Когито-Центр, 2004. – 44 с. – Текст : непосредственный.
5. Реан, А. А. Психология адаптации личности / А. А. Реан, А. Р. Кудашев, А. А. Баранов. – Санкт-Петербург, 2008. – Текст : непосредственный.
6. Ромусик, Н. А. Методика диагностики мотивации учебной деятельности личности в юношеском возрасте / Н. А. Ромусик // Психологический журнал. – 2007. – № 1. – С. 43–51. – Текст : непосредственный.
7. Соломонов, В. А. Саморегуляция у студентов в ситуации аккультурационного стресса / В. А. Соломонов, Е. А. Фомина // Сб. научных трудов / под ред. В. К. Шаповалова, И. Ф. Игропуло. – Ставрополь : Изд-во СКФУ, 2018. – С. 149–155. – Текст : непосредственный.
8. Сушко, Н. Г. О некоторых аспектах социокультурной адаптации иностранных студентов к образовательной среде / Н. Г. Сушко // Ученые заметки ТОГУ. – 2017. – Т. 8. – № 3. – С. 302–309. – Текст : непосредственный.
9. Banshchikova, T. Using neural networks in building a psychological typology / T. Banshchikova, E. Fomina, D. Solomonov, V. Solomonov // Proceedings of REMS 2018 Russian Federation & Europe Multidisciplinary Symposium on Computer Science and ICT, Stavropol – Dombay, Russia, 15–20 October 2018. – URL: <http://ceur-ws.org/Vol-2254/> (accessed: 04.12.2018) ISSN 1613-0073. – 0,485 Мб.

#### REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Bekker, I. V. Problemy adaptatsii inostrannykh studentov k obrazovatel'nomu protsessu rossiyskogo vuza (na primere Penzenskogo gosudarstvennogo universiteta) / I. V. Bekker, S. A. Ivanchin // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Gumanitarnyye nauki. – 2015. – № 4 (36). – S. 247–254. – URL: <https://rucont.ru/efd/550451>
2. Dubovitskaya, T. D. Metodika issledovaniya adaptirovannosti studentov v vuze / T. D. Dubovitskaya, A. V. Krylova // Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye : elektronnyy zhurnal. – URL: [www.psyedu.ru](http://www.psyedu.ru). 2010. № 2.
3. Krivtsova, I. O. Sotsiokul'turnaya adaptatsiya inostrannykh studentov k obrazovatel'noy srede rossiyskogo vuza (na primere Voronezhskoy gosudarstvennoy meditsinskoy akademii im. N. N. Burdenko) / I. O. Krivtsova // Fundamental'nyye issledovaniya. – 2011. – № 8 (1). – S. 284–288. – URL: [http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=7798351](http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=7798351)
4. Morosanova V. I. Opornik «Stil' samoregulyatsii povedeniya» (SSPM): rukovodstvo / V. I. Morosanova. – Moskva : Kogito-Tsentr, 2004. – 44 s.
5. Rean, A. A. Psikhologiya adaptatsii lichnosti / A. A. Rean, A. R. Kudashev, A. A. Baranov. – Sankt-Peterburg, 2008.

6. Romusik, N. A. Metodika diagnostiki motivatsii uchebnoy deyatel'nosti lichnosti v yunosheskom vozraste / N. A. Romusik // *Psikhologicheskiy zhurnal*. – 2007. – № 1. – S. 43–51.
7. Solomonov, V. A. Samoregulyatsiya u studentov v situatsii akkul'turatsionnogo stressa / V. A. Solomonov, Ye. A. Fomina // *Sb. nauchnykh trudov / pod red. V. K. Shapovalova, I. F. Igropulo*. – Stavropol' : Izd-vo SKFU, 2018. – S. 149–155.
8. Sushko, N. G. O nekotorykh aspektakh sotsiokul'turnoy adaptatsii inostrannykh studentov k obrazovatel'noy srede / N. G. Sushko // *Uchenyye zametki TOGU*. – 2017. – Т. 8. – № 3. – S. 302–309.
9. Banshchikova, T. Using neural networks in building a psychological typology / T. Banshchikova, E. Fomina, D. Solomonov, V. Solomonov // *Proceedings of REMS 2018 Russian Federation & Europe Multidisciplinary Symposium on Computer Science and ICT, Stavropol – Dombay, Russia, 15–20 October 2018*, URL: <http://ceur-ws.org/Vol-2254/> (accessed: 04.12.2018) ISSN 1613-0073. – 0,485 Mb.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Соломонов Владимир Александрович**, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования, Северо-Кавказский федеральный университет. E-mail: vlads67@mail.ru

**Фомина Елена Алексеевна**, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования, Северо-Кавказский федеральный университет. E-mail: fea30@mail.ru

#### INFORMATION ABOUT AUTHORS

**Vladimir Solomonov**, candidate of psychological sciences, associate professor, associate professor of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, North Caucasus Federal University. E-mail: vlads67@mail.ru

**Elena Fomina**, candidate of psychological sciences, associate professor, associate professor of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, North Caucasus Federal University. E-mail: fea30@mail.ru