

3. Особенности освещения «трудных вопросов истории России» в процессе реализации историко-культурного стандарта: Сборник учебно-методических материалов / Под общ. ред. Е.В. Евмененко. Ставрополь: ГБУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 2017.
4. Судаццов Н.Д. Причины, последствия и оценка падения монархии в России, прихода к власти большевиков и их победы в Гражданской войне // Особенности освещения «трудных вопросов истории России» в процессе реализации историко-культурного стандарта: Сборник учебно-методических материалов / Под общ. ред. Е.В. Евмененко. Ставрополь: ГБУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 2017. С. 41-46.
5. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс] URL: <http://kontseptsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksa-potechestvennoj-istorii/istoriko-kulturnyj-standart.html> [Дата обращения 20.01.2021]
6. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ 17 декабря 2010 г. N 1897, в ред. Приказов Минобрнауки России от 29.12.2014 N 1644, от 31.12.2015 N 1577) [Электронный ресурс] URL: https://synergy.ru/assets/upload/pdf/standart/FGOS_ooo_2020.pdf [Дата обращения 20.01.2021]

Старичков И. А.

Научный руководитель доц. Ануфриенко И. А.

СГПИ, г. Ставрополь

КОНСТРУИРОВАНИЕ ОБРАЗА ВНЕШНЕГО ВРАГА В СОВЕТСКОЙ ВИЗУАЛЬНОЙ ПРОПАГАНДЕ ЭПОХИ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

«Образ врага» используется и по сегодняшний день в международных отношениях как для формирования негативного внешнего образа своего политического противника, так и принижения его социально-политического имиджа и статуса в мире. Эту проблему можно рассматривать с двух сторон, с одной стороны это советский опыт, а с другой – нынешнего процесса изменений в российском обществе. Именно «холодная война» и дала толчок развитию пропаганды, полному контролю СМИ и культуры, развивая определенные представления того или иного общественного строя.

Но за период «холодной войны» было предпринято много разных вариантов очернения образа врага в глазах своих граждан. Пропаганда работала день и ночь, чтобы показать нелицеприятные стороны своего противника и очернить его деятельность.

В этот период стала набирать обороты своей популярности карикатуры и плакаты, именно в них можно было раскрыть «правду» о соседе – капиталисте. Пропаганда делала свое дело, внушала людям образ, который нужен был советским политикам.

Так в конце 1940-х гг. XX в. советское правительство наметило план антиамериканской пропаганды среди населения СССР, показывая роль и жизнь американца в капиталистической стране.

Основные направления были разработаны в «Плане мероприятий по пропаганде среди населения идей советского патриотизма» (апрель 1947 г.) и «Плане мероприятий по усилению антиамериканской пропаганды на ближайшее время» (апрель – май 1949 г.)¹.

Полная демонстрация западного образа жизни с неприглядной стороны являлась важным составляющим звеном советской пропаганды на протяжении всего периода «Холодной войны». Критике подавались сферы такие, как: безработица, права человека, расизм, неравенство в социальной сфере, судебная система и т. д.

Жизнь американского гражданина показывали, как человека, который живет в темном и холодном месте среди множества бетонных небоскребов, где среди них творится множество страшных и ужасных дел. Показывали также и различие богатых и бедных, где капиталисты сидят за столом и едят пачки денег перед худым и бедным американцем. Важной атрибутикой на плакатах и карикатурах были: сигареты, цилиндры, фраки и уже в дальнейшем полнота самих капиталистов. И это есть противопоставления тому, что творится на западе, трудящийся рабочий, что имеет образование, дом, семью и всегда ест вкусно и живет в тепле и уюте. А также более опытный учит молодого специалиста в его деле, передавая накопленный опыт. Как мы знаем, в СССР работали все, когда приняли закон в соответствии с Конституцией 1936 года, провозгласившей принцип социализма: «от каждого по его способности, каждому – по его труду», считая безработицу одним из пороков в здоровом советском обществе².

В это время нарастало антиамериканское настроение, но оно пока не достигло критической точки. Некогда союзники антигитлеровской коалиции не смогли прийти к мировому компромиссу и вместе создать отношения, которые смогли бы в будущем противостоять подобной угрозе. Первые ростки холодного отношения начались с Фултонской речи Черчилля в 1946 году, где он косвенно затронул СССР как будущего врага наподобие фашистской Германии³.

Важным также являлось то, что надо было убедить советского человека в том, что американский путь развития неправильный, он принесет только разрушения и страдания. Часто на плакатах и карикатурах можно встретить несчастных и мрачных американцев, что бредут по улице, волоча скрипку за собой или еще какой-либо музыкальный инструмент, и наоборот, советского человека, который исполняет музыкальную пьесу на фоне оркестра, он счастлив и горд тем, что живет в такой замечательной стране. Эта два противопоставления чаще всего играли не малую роль, ведь так могли

воспринять жизнь на западе: скучную, мрачную и холодную, которая ничего тебе не даст, капиталисты делают, что хотят и когда захотят, не спрашивая мнения у других. Ведь в советских плакатах должно быть противопоставление «Мы – Они», такой прием использовали для критики социальной несправедливости в западном обществе и социальных проблем⁴.

Обращая внимание на концепцию «Мы – Они» есть ряд художников, которые изображали именно эту идею для того, чтобы идеализировать образ врага в годы «холодной войны». Например, можно выделить таких художников, как: В. Корецкого, К. Иванова, М. Черемныха, В. Брискина и других видных деятелей того времени. При всем при этом их плакаты пришлось на первые годы противостояния. Приемы, которые использовали данные художники четко и равномерно показывали, кто «свой», а кто «чужой» на контекстном уровне, а на образцовом – наглядно демонстрировали для социализма и капитализма, в пользу первого.

Именно благодаря таким плакатам, карикатурам и лозунгам стали появляться определенные понятия, приобретавшие конкретную отрицательную форму: «Свобода по-американски»; «Американский образ жизни» и многие другие. Также помимо концепции «Мы – Они», безнравственный образ США упоминается в 13 плакатах 1948-1953 гг. Для обличительного настроения служат такие узнаваемые символы США как: Дядя Сэм (6 раз), Статуя Свободы (2 раза), но самым главным из всех образов темной власти капитализма является доллар (24 раза)⁵.

Образ внешнего врага в годы «Холодной войны», когда противостояние между СССР и США только начало набирать обороты, в 1947 году стал строиться на идеологических основах и массово воплощаться среди населения. В этих работах стали использоваться карикатуры, которые показывали образ жизни в США, как они угнетают свое собственное население, что капитализм – зло, несущий с собой и расовую дискриминацию и т. д. Кукрыниксы и Б. Ефимов были первыми, кто стали использовать карикатуры для визуальной наглядности и пропаганды против США. Но уже с 1948 года поддались пропаганде не только внешняя и внутренняя политика и жизнь США, но и буржуазная культура Западной Европы, что служила интересам империализма. В СМИ стали появляться статьи и репортажи, которые сравнивали США с гитлеровской Германией в годы войны⁶.

Можно еще выделить и милитаристическую направленность в советской визуальной пропаганде на примере Корейской войны 1950–1953 гг., где показывали образ США как главного врага человечности, что изобрели бактериологическое оружие и применили его на поле боя. Антивоенная тема довольно сильно впечатлила не только современников, но и самых американцев. Так, американский корреспондент А. Уилфред Мэй, который прибывал в Москве во время Корейской войны, был удивлен тому, как советская пропаганда круглосуточно говорила о бактериологической войне Соединённых Штатов Америки в Корею⁷.

И все же стоит обратить внимание на то, что на плакатах с 1948 года и по 1953 год присутствуют такие слова, как: «народы мира», «весь мир», «единство», «миллионы», «международный» и т. д. Эти слова, которые использовали для интернационализма, работали как конструкции и различные слова-выразители солидарности и встречались 29 раз в плакатах. Также были использованы для визуализации положительного образа «друга», где было упомянуто 11 раз про союзников СССР по социалистическому содружеству. Это давало положительный образ соседа и союзников в глазах граждан СССР, показывая их в лучшем свете.

Множество сил было брошено и на очернение образа США и его союзников в советском искусстве, где использовали негативный образ в кинофильмах, театрах и т. д. В данный образ вкладывали мысль, что это враг, с которым нельзя иметь одни цели, идейно далекий от советского общества, который только и ждет, чтобы напасть на СССР⁸.

Сложный вопрос в советском плакате появляется между «реальным» и «воображаемым» – соотношение между ними чаще всего смывало грань, создавая преждевременные предрассудки. По этому поводу высказался один из научных деятелей В. Мейстер: «Любая идеологическая иллюзия является отражением социальной реальности, коренится в материальной основе общественного бытия». В данной статье показан срез восприятия у советского человека, создавая определенные предпосылки для конфронтации с Западом. Самое интересное, что первые плакаты были обращены больше для военных сил, которые имели определенный опыт с встречей и столкновением иностранцев. Плакаты пользовались определенной популярностью, создавая образ врага в глазах не только у военных, но и у мирных граждан. Они проталкивали определенные ценности, которые формировали визуальные образы капиталистического человека, союзника и их образы жизни и проблемы.

Противоречия между СССР и США все нарастали и нарастали, куда с большей силой, это выразилось в таких конфликтах как: Берлинский и Карибский кризис, произошедших в 1961 и 1962 гг., или как их еще называют – «ракетные». Также не стоит списывать и подбитый американский самолет ракетой СССР над ее территорией, который пилотировался Ф. Г. Пауэрсом. Художественная культура не стоит на месте, тем самым создает новые категории образа врага, которому способствует все сильнее развернутой работе спецслужб, так сказать «шпионские игры» и взаимная «охота на ведьм». Именно все эти события и порождают новые структуры и элементы образа врага в советской визуальной пропаганде⁹.

Размышляя о соотношении «реальном» и «воображаемом» в модели восприятия «другого» или «врага», можно прийти к выводу, что стиралась грань между ними и создавались определенные образы. Даже сейчас сложно отличить, где правда, а где ложь, ведь нет определенной границы между реальным и вымышленным. Поэтому «Холодную войну» можно рассматривать не как исторический период, а как метод идеологической и политической борьбы. Все же у нее нет определенных границ в хронологии, и никому неизвестен конец этой войны. Хотя многие историки говорят, что концом данной войны был 1991 год, когда распался СССР.

Можно сказать, что визуализация «образа врага» и союзников в плакатах, карикатурах, кино, театре и т. д. создавала почву для дальнейших работ, которые будут представлены в более поздние периоды «холодной войны». Именно это и создало образы, которые действует и по сей день, теряя грань между «реальным» и «воображаемым». Применялись и создавались новые идеи, которые работают до сих пор. Именно благодаря данным работам и был сформирован предполагаемый образ США и его союзников, который заложен и в современной России и ей гражданах, как и у «врагов» в сторону бывшего красного противника.

1. Начало «Холодной войны» // Хрестоматия по истории России: учебное пособие / Сост. А. С. Орлов, В. Г. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. М.: ПБОЮЛ, 2010. С. 424.
2. Федосов Е.А. Советская визуальная пропаганда и геополитическая идентичность населения СССР в условиях холодной войны, 1946-1964 гг. М.: История. Исторические науки, 2018. С. 92.
3. Из речи Черчилля в Фултоне // Хрестоматия по отечественной истории (1946-1995): учебное пособие для студентов вузов / А. Ф. Киселев, Э. М. Щагина. М.: Владос, 1996. С. 141.
4. Федосов Е. А. Начало холодной войны глазами советского плаката (на основе анализа материала 1944–1953 гг.). Вестник Томского государственного университета. 2016. № 404. С. 147–155.
5. Мамедова А. О. Изображение американского образа жизни в советском политическом плакате периода «холодной войны» // Вестник московского университета. 2011. № 3. С. 149–154.

6. Николаев Н. И. Новый образ США. Изменения в советской политике и пропаганде в 1947–1948 гг. [Электронный ресурс] URL: <https://psyfactor.org/lib/propaganda16.htm>.
7. О позиции советского правительства в корейской войне по сообщениям зарубежной печати // Хрестоматия по отечественной истории... Указ. соч. С. 150.
8. Мазур Л. Н. «Визуальный поворот» в исторической науке на рубеже XX–XXI вв.: в поисках новых методов исследования. М.: Редакция журнала «Диалог со временем», 2014. С. 95–108.
9. Наумов Н. В., Шадрин А. Ю. Опыт советской внешнеполитической пропаганды времен «холодной войны». М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. С. 208.

Харламова Т. А.

Научный руководитель д.и.н., доц. Любушкина Е. Ю.

ГИ СКФУ, г. Ставрополь

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА НА СЕВЕРНОМ КAVKАЗЕ В 90-Е ГГ. – НАЧАЛЕ XXI В.

Система образования является одним из ключевых элементов в условиях строительства нового федеративного государства в истории России. Ведь именно образование взяло на себя роль по социализации личности, формированию новых ценностных ориентиров молодежи, гражданской позиции и актуализации исторической памяти.

Процесс модернизации системы образования по-прежнему является актуальным вопросом, как на федеральном, так и на региональном уровне. Целью статьи является раскрытие процесса формирования и развития механизмов системы образования в Северокавказском регионе, выявление особенностей и способов реализации образовательной политики на Северном Кавказе, рассмотрение региональной образовательной политика в многонациональном регионе в период 90-х гг. XX – начала XXI вв.

События конца XX в. вошли в историю, с одной стороны, как трагические, связанные с процессом распада СССР, а, с другой стороны, продиктованные созданием Российского суверенного государства. Начало новой эпохи предполагало создание совершенно иных условий развития экономики, общества, утверждение нового порядка власти и принятия законов.

Проблемы, возникшие в 90-е гг. XX в. затрагивали многие сферы общественной жизни, которые непосредственно отражались и на системе образования. Социально–экономические изменения показали сложности в финансировании образования, кадрового потенциала и упадка престижа профессии педагога, а также общего снижения уровня жизни населения. Политическая сфера также переживала