

целого ряда причин. Огромное значение в развитии Республики Армения имеет сочетание европейской и евразийской интеграции. Подписав с ЕС Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнерстве и являясь членом ЕАЭС, республика может налаживать связи с Европейским Союзом, решая свои политические и экономические вопросы, и при этом развивать выгодное взаимодействие с Россией, являющейся ее важнейшим стратегическим партнером.

1. Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве между ЕС и Арменией 1996 г. [Электронный ресурс] URL: <https://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuzasoglasheniya-o-partnerstve-i-sotrudnichestve-mezhdu-es-i-armenije-1996-g/> (дата обращения: 17.02.2021)
2. Папоян А. Р. Политическое и экономическое сотрудничество Армении и Евросоюза. [Электронный ресурс] URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/40421/1/iuro-2016-152-12.pdf> (дата обращения 21.02.2021)
3. Сотрудничество Республики Армения с Европейским союзом. [Электронный ресурс] URL: <http://www.mfa.am/ru/country-by-country/eu/> (дата обращения: 20.02.2021)
4. Европейская политика соседства. [Электронный ресурс] URL: <https://mineconomy.am/ru/page/792/> (дата обращения 20.02.2021)
5. Борко Ю.А. Восточное партнерство: проект, реальность, будущее // Доклады Института Европы, № 355, 2018, С.14
6. Камынин В. Д. Особенности отношений Республики Армения и Европейского союза / В. Д. Камынин, А. Р. Папоян // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3, Общественные науки. Т. 14, № 3 (191), 2019. С. 197
7. Стратегия национальной безопасности Республики Армения (Одобрена на заседании Совета национальной безопасности при Президенте Республики Армения 26 января 2007 г.). URL: http://www.mfa.am/u_files/file/doctrine/Doctrinerus.pdf
8. Comprehensive and Enhanced Partnership Agreement between the European Union and the European Atomic Energy Community and their Member States, of the one part, and the Republic of Armenia, of the other part [Электронный ресурс] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=JOIN:2017:36:FIN> (дата обращения 20.02.2021)
9. Социально-экономическое положение Республики Армения в январе 2019 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.armstat.am/file/article/sv_01_19r_412.pdf (дата обращения: 22.02.2021)

Еник Я. Б.

*Научный руководитель доц. Салакая С. Ш.
АГУ, г. Сухум (Республика Абхазия)*

АБХАЗИЯ В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

«Республика Абхазия (Апсны) – суверенное, демократическое, правовое государство, исторически утвердившееся по праву народа на свободное самоопределение»¹. Так прописано в Конституции Республики Абхазия и путь нашего государства именно к такому определению был очень долгим и тяжелым. В разные времена нас всячески притесняли, под давлением пытаясь навязать неприемлемую для Абхазии историю, искажающую истину.

Что такое информационная война? Это тоже война, однако, оружием здесь служит дезинформация, то есть искажение истинной информации. Огромную роль играет и тот фактор, в чьих руках оказалась та или иная информация и с какой целью она применяется. Для чего в современном мире ведется информационная война? Причин может быть огромное множество, однако, на наш взгляд, наиболее распространенные из них – это, во-первых, подготовка враждебных действий против другого государства, во-вторых, целенаправленное искажение истории и истинной информации ради своих интересов, стремление выдавать желаемое за действительное.

Мы считаем эту тему актуальной и для нашей республики и рассматриваем Абхазию в контексте информационной войны, во-первых, для того, чтобы развеять некоторые мифы, сопровождающие нашу республику на протяжении многих лет, которые, как раз-таки и являются дезинформацией. Ведь именно в этом случае она превращается в еще более опасное оружие, которому порой очень трудно дать достойный отпор. Во-вторых, для того, чтобы на примере нашей республики показать трудности маленьких народов в адаптации и социализации среди других больших и малых государств.

Современная информационная война ведется в условиях свободы СМИ и всех остальных свобод, путем передачи той или иной информации через интернет, начиная с кинофильмов и передач, безобидных (на первый взгляд) постов в социальных сетях. В данном сообщении основной упор будет сделан на ту дезинформацию, которую распространяет грузинская сторона.

Нередко можно найти на просторах интернета, а именно, в таких социальных сетях, как facebook, instagram, twitter посты с кричащими заголовками по типу – «Абхазия – это Грузия», «Абхазы и грузины – братья», «Abkhazia is Georgia» и не менее абсурдными хештегами, которые нами, людьми, знающими истину, будут восприняты крайне негативно и мы будем всячески стараться не допустить их дальнейшего распространения. Но ведь для тех людей, кто не осведомлен в этих вопросах, будет абсолютно достаточно этой информации, которую они будут считать единственно верной.

Следует отметить, что информационная война против Абхазии началась еще задолго до появления таких информационных источников, как интернет и социальные сети. Несомненно, при изучении истории любого народа, одной из важнейших тем является тема его происхождения. «Вопрос о раннем этногенезе абхазского народа не раз ставился в специальной литературе XIX – первой пол. XX в»².

Существуют различные теории происхождения абхазского народа: автохтонная, миграционная, миграционно-автохтонная, каждая из которых подкреплялась определенным материалом и не выходила за рамки академической сферы. Однако в 50-е гг. XX века грузинский литературовед Павел Ингороква выпускает труд под названием «Георгий Мерчуле – грузинский писатель X в.», в которой появляется новая концепция данного вопроса. «Содержание этой теории сводится к тому, что якобы исторические абхазы, хорошо известные по греко-римским, византийским, грузинским, армянским и другим источникам, этнически были грузинами, а современные абхазы – потомки адыгских племен, захвативших во второй половине XVII в. северо-западную часть Грузии – Абхазию»³. Это был настоящий удар по самосознанию и самоопределению абхазов, ведь то, что было изложено в труде Ингороква, не являлось действительностью. К тому же, в Абхазии в этот период полным ходом шла грузинизация населения и ущемление прав абхазского народа. В грузинской историографии же в 50-е гг. теория Ингороква была отвергнута, однако нельзя не отметить тот факт, что сейчас многие грузинские историки вновь обращаются к данной теории, доказывая ее правильность.

Трагической темой для нашего народа является тема махаджирства и до сих пор дискуссионным остается вопрос по поводу отношения России к горским народам во время и после Кавказской, или как ее принято называть, Русско-Кавказской войны 1817-1864 годов.

Во-первых, сами термины «Кавказская война» и «Русско-Кавказская война» необходимо корректировать, т.к. они, на мой взгляд, не отражают действительности событий тех годов. Вернее будет называть эти военные действия Народно-освободительным движением горцев Кавказа.

Во-вторых, участие Абхазии в Народно-освободительном движении является проблемным вопросом, несмотря на большое количество литературы этого периода. «У историков дореволюционной России основной целью в изложении истории Кавказа было, во-первых, оправдание захватнической политики русского царизма, во-вторых, прославление «доблести» и «подвигов» царской армии, в-третьих, описание «мудрой» и «культурной» реформаторской деятельности «цивилизаторов» в генеральских ботфортах по устранению «доселе диких местностей» Кавказа»⁴.

Борьба против информационной войны продолжается на протяжении всего XX века. Выступление Владислава Ардзинба на I съезде Народных депутатов Верховного собрания Совета СССР в 1989 году

раскрыли всю сущность политики грузинизации Абхазии при Сталине и Берии и современной ситуации в ней. Именно тогда люди услышали правду об Абхазии, о которой раньше принято было молчать.

Незадолго до Отечественной войны народа Абхазии, длившуюся 413 дней с 14 августа 1992 года по 30 сентября 1993 года, печать, радио и телевидение Грузии провоцировали абхазов, заявляя, что они «гости» на грузинской земле. Грузинская историография с особым усилием выдавала желаемое за действительное и «битва» между абхазскими и грузинскими учеными перерастала в настоящую войну. И после войны грузинская сторона не собиралась принимать поражение, продолжая настаивать на своей «правде».

Сейчас идет уже 2021 год. Со дня окончания войны прошло 28 лет, со дня международного признания – 13 лет. А мы, граждане суверенного государства, уже давным-давно доказавшие всем вокруг свою независимость, вынуждены защищать свою честь. Являясь одним из древнейших народов Кавказа, со своей самобытной и уникальной историей, со своими традициями, обычаями и нормами, мы не можем и не хотим соглашаться с ложью и провокацией.

Информационная война против Абхазии набирает обороты и становится массовой. На просторах интернета появляются все больше и больше статей, записей и постов с теми же заголовками, что и раньше. С таким положением дел нельзя мириться, но нужно бороться, ведь информационная война может перейти в горячую фазу войны.

1. Конституция Республики Абхазия. Сухум, 1994.
2. Анчабадзе Г. З. Изучение вопросов этнической истории абхазов на фоне грузино-абхазского конфликта. 2000.
3. Анчабадзе Г. З. Изучение вопросов этнической истории абхазов на фоне грузино-абхазского конфликта. 2000.
4. Салакая С. Ш. История и историография Абхазии. 2018.

Малхозова Ю. Д.

Научный руководитель доц. Величко Л. Н.

ГИ СКФУ, г. Ставрополь

МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРОТИВОСТОЯНИЯ КАК ЧАСТЬ ГИБРИДНЫХ КОНФЛИКТОВ (НА ПРИМЕРЕ ЙЕМЕНА)

Под понятием «гибридного конфликта» обычно подразумевает конфликт, который охватывает как элементы межгосударственного конфликта, так и негосударственные субъекты международных