

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)

УДК 316.422

DOI 10.37493/2307-907X.2021.4.10

Лежебоков Андрей Александрович, Сергодеева Елена Александровна

ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ¹

В работе рассматриваются перспективы социокультурного развития инновационной сферы Карачаево-Черкесской Республики. На основе проведенного социологического исследования и анализа статистических данных определяется высокий кадровый, научно-технический и ресурсный потенциал модернизации ведущих отраслей региона. Проводится сравнение ведущих характеристик инновационного развития в разрезе субъектов Северо-Кавказского федерального округа, которое показывает низкий уровень внедрения и использования передовых технологий. Анализируются данные Рейтинга инновационного развития РФ в разрезе субъектов применительно к Карачаево-Черкессии и показывается несоответствие имеющегося потенциала применению инноваций в практике организаций. На основе социологического исследования определяется наличие комплекса социокультурных установок населения, препятствующих росту инновационной активности.

Ключевые слова: инновации, инновационное развитие, инновационный потенциал, модернизация, управление инновациями, социокультурное развитие, Карачаево-Черкесская Республика.

Andrey Lezhebokov, Elena Sergodeeva PROSPECTS AND PROBLEMS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE KARACHAY-CHERKESS REPUBLIC

The paper considers the prospects of socio-cultural development of the innovative sphere of the Karachay-Cherkess Republic. Based on the conducted sociological research and analysis of statistical data, the high personnel, scientific, technical and resource potential of modernization of the leading industries of the region is determined. The comparison of the leading characteristics of innovative development in the context of the subjects of the North Caucasus Federal District, which shows a low level of introduction and use of advanced technologies, is carried out. The data of the Rating of innovative development of the Russian Federation in the context of subjects in relation to Karachay-Cherkessia are analyzed and the discrepancy between the existing potential and the use of innovations in the practice of organizations is shown. On the basis of a sociological study, the presence of a complex of socio-cultural attitudes of the population that hinder the growth of innovative activity is determined.

Key words: innovations, innovative development, innovative potential, modernization, innovation management, socio-cultural development, Karachay-Cherkess Republic.

Введение / Introduction. Модернизация общества, являющаяся приоритетным направлением развития России, с необходимостью содержит в своей основе требование широко использовать инновационные технологии и разработки, а также участвовать в их создании. По сути, инновационная активность является конкурентным преимуществом и способствует динамичному и поступательному характеру эволюции социальных и экономических систем, выступая для них фактором, ускоряющим большинство процессов. В силу сложившейся дифференциации регионов страны наблюдаются существенные различия в темпах модернизационных изменений. Основу подобного положения для Российской Федерации составляет целый комплекс территориальных, исторических и социокультурных особенностей, сформировавших различные системы в составе единого экономического пространства.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00260 «Перспективы социокультурного развития Карачаево-Черкесской Республики».

Традиционно территория Северного Кавказа считается одной из самых слабо развитых в экономическом отношении, часто ей приписывают статус аграрного. Действительно, ориентация на сельское хозяйство длительное время составляло основу политики органов регулирования. Однако рыночные преобразования привели к снижению роли аграрного производства в валовом региональном продукте Северного Кавказа и усилению других отраслей экономики. Вместе с тем переход к конкурентной системе не привел в существенному увеличению использования и разработки инновационных технологий, продуктов и услуг в данном регионе. Более того, наблюдается отчетливое разделение субъектов Северо-Кавказского федерального округа на субъекты, имеющие успехи в инновационном развитии и субъекты, явно отстающие от процесса модернизации. Среди последних – Карачаево-Черкесская Республика, имеющая достаточный потенциал для инновационного развития, который вместе с тем не реализуется в практическом плане. Исследование возможностей и изучение проблем модернизации данного субъекта России – актуальная задача как в теоретическом плане, так и в практическом отношении, решение которой послужит основой для формирования сбалансированных разработок оптимизации инновационного развития республики.

Материалы и методы / Materials and methods. Основной целью исследования является изучение перспектив инновационного развития и выявление проблем, препятствующих процессу модернизации. В качестве рабочей гипотезы лежит представление о том, что регион представляет собой территориальное сообщество, формирующееся в процессе жизнедеятельности экономических, социальных и культурных акторов. По отношению к действующим субъектам территориальное сообщество выступает мотивирующим элементом, определяя темп и направленность социокультурных трансформаций, выступая основой процессов модернизации. Активность граждан в самых разных сферах будет зависеть не только от специфических характеристик личности, но и от социокультурной ситуации в регионе [1]. Тем самым эффективность использования инновационного потенциала территории напрямую зависит от набора и сочетания институализированных и неформальных (в том числе неправовых) практик.

В рамках исследования проведен социологический опрос жителей Карачаево-Черкесской Республики, направленный в том числе на выявление инновационной активности и включенности граждан в процессы модернизации. Прикладное исследование проведено согласно Типовой методике Всероссийской программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов» в марте, июне – октябре 2020 года. Респонденты (N = 1000) опрошены в ходе личного интервью, согласно квотной выборке с учетом распределения по полу, возрасту, уровню образования, месту проживания (город, село). Статистическая информация, характеризующая инновационное развитие республики, анализировалась на основе данных, размещаемых на официальных ресурсах государственных органов статистического учета.

Результаты и обсуждение / Results and discussion. Инновационное развитие Карачаево-Черкесской Республики для государственных органов власти является признаваемой и важной задачей. Ресурсные возможности позволяют реализовывать на ее территории множество инвестиционных проектов, в том числе достаточно крупных, с ориентацией на современные технологии [2]. Перспективными направлениями модернизации являются энергетическая сфера, отрасли горной металлургии и переработки аграрной продукции. Активно развивается сфера туризма, особенно в инфраструктурном плане, с учетом современных требований к безопасности и экологии. Вместе с тем до сих пор в Карачаево-Черкессии фиксируются проблемы, характерные для традиционного социально-экономического уклада, например, часть жилого фонда до сих пор не газифицирована.

Согласно данным Рейтинга субъектов РФ, сформированном на основе индекса научно-технического потенциала [3], Карачаево-Черкесская Республика занимает 42-е место среди субъектов России. Это достаточно высокая позиция, рассчитанная на основе нескольких параметров.

Отметим, что согласно этому же Рейтингу, регион по индексу социально-экономических условий инновационной деятельности находится на 51-м месте, по индексу качества инновационной политики – на 61-м. Таким образом, мы наблюдаем определенное несоответствие между имеющимся потенциалом республики и его использованием, что дает возможность составителям рейтинга расположить КЧР по индексу инновационной деятельности на 82-м месте среди всех субъектов РФ.

Данные официальной статистики подтверждают результаты указанного выше рейтинга. Так, в 2020 году на территории региона использовалось всего 8 объектов интеллектуальной собственности (таблица 1) [4].

Таблица 1

**Использование объектов интеллектуальной собственности
по субъектам Северо-Кавказского федерального округа за 2020 год**

	Вид интеллектуальной собственности								Итого
	Изобретения	Полезные модели	Промышленные образцы	Базы данных	Программы для ЭВМ	Топологии интегральных микросхем	Селекционные достижения	Секреты производства (ноу-хау)	
Российская Федерация	20 636	7 098	2 825	2 517	16 920	452	1 222	8 227	59 897
Северо-Кавказский федеральный округ	274	35	47	228	733	2	117	5	1441
Республика Дагестан	9	-	-	3	1	-	-	-	13
Республика Ингушетия	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Кабардино-Балкарская Республика	5	-	-	3	8	-	-	-	16
Карачаево-Черкесская Республика	1	1	1	1	1	1	1	1	8
Республика Северная Осетия – Алания	6	1	1	-	3	-	-	-	11
Чеченская Республика	5	2	-	-	7	-	-	4	18
Ставропольский край	248	31	45	221	713	1	116	-	1375

На территории республики фиксируется крайне слабое использование передовых технологий (таблица 2)

Таблица 2

**Использование на территории субъектов Северо-Кавказского федерального округа
передовых производственных технологий [4]**

	Используемые передовые производственные технологии по субъектам, (единиц)							
	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Российская Федерация	140 983	203 330	218 018	232 388	240 054	254 927	262 645	242 931
Северо-Кавказский федеральный округ	1 984	3 282	2 338	2 710	2 911	3 077	3 436	3 060
Республика Дагестан	1 408	1 793	424	578	606	408	572	620

	Используемые передовые производственные технологии по субъектам, (единиц)							
	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Республика Ингушетия	-	-	-	16	24	28	38	66
Кабардино-Балкарская Республика	101	192	262	270	287	283	283	313
Карачаево-Черкесская Республика	-	70	90	93	95	110	176	100
Республика Северная Осетия – Алания	18	18	30	151	157	184	176	170
Чеченская Республика	-	298	356	317	256	194	210	444
Ставропольский край	457	911	1 176	1 285	1 486	1 870	1 981	1 347

Таблица 2 показывает нам определенное снижение использования передовых производственных технологий, характерное для всего федерального округа, что, впрочем, нельзя объяснить исключительно факторами, связанными с эпидемиологической ситуацией, поскольку в ряде субъектов в этот же период наблюдается рост числа использования.

Вместе с тем, Карачаево-Черкесская Республика обладает значительным потенциалом, в том числе кадровым, что и было отмечено в указанном выше Рейтинге. Так, таблица 3 содержит отдельные сведения, показывающие затраты на научные исследования. Мы можем отметить значительный объем финансирования научных изысканий, в республике 18 организаций занимаются научными изысканиями, в которых занято почти шестьсот человек – при общей численности населения в 465 тысяч человек [5]:

Таблица 3

Отдельные показатели деятельности организаций, выполняющих научные исследования и разработки за январь-декабрь 2020 года [4]

	Число организаций, выполнивших научные исследования и разработки	Затраты на научные исследования и разработки – всего, тыс. руб.	Внутренние затраты на научные исследования и разработки за счет средств федерального бюджета, тыс. руб.	Среднесписочная численность работников, выполнявших научные исследования и разработки (без совместителей и лиц, выполнявших работу по договорам ГПХ), человек
Российская Федерация	4 207	1 534 731 997,9	564 130 465,5	586 411
Северо-Кавказский федеральный округ	149	5 574 755	3 182 874,1	5 760
Республика Дагестан	41	1 201 653,6	711 044,7	1 189
Республика Ингушетия	5	114 216,4	-	159
Кабардино-Балкарская Республика	17	715 135,2	547 468,7	887
Карачаево-Черкесская Республика	11	551 365,5	341 898,1	599
Республика Северная Осетия – Алания	18	423 359,5	277 534,6	483
Чеченская Республика*	8	350 654	197042,3	317
Ставропольский край	49	2 218 370,8	1 073 882,3	2 126

Однако имеющийся потенциал не раскрывается в должной степени. Об этом же свидетельствуют и результаты опроса населения. Так, на вопрос анкеты относительно участия в создании новшеств были получены следующие результаты (таблица 4).

Таблица 4

**Распределение ответов респондентов на вопрос
«Участвовали ли Вы за последний год в создании каких-либо новшеств?», %**

Варианты ответа	Создание фирмы	Создание нового продукта	Создание новой технологии	Создание новой услуги
Участвовал как организатор	5,2	1,8	2,7	3,3
Участвовал наравне с другими	0,8	2,6	1,2	2,4
Не участвовал	75,2	75,8	77,6	73,6
Загрудняюсь ответить	18,8	19,8	18,4	20,6
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Результаты опроса показывают крайне слабое вовлечение населения в инновационную деятельность. Причины данного явления косвенно раскрываются в ответах на вопрос о привлекательности / непривлекательности КЧР для жизни: 37,3 % опрошенных считают, что инициативных людей «здесь не любят», 50,5 % респондентов считают, что «жизнь здесь заглохла». В открытых ответах доминирует мнение о коррумпированности, кумовстве, отсутствии перспектив, невозможности развития.

Заключение / Conclusion. Таким образом, подтверждается предположение о том, что инновационное развитие региона зависит от набора неинституционализированных практик, совокупность которых не дает возможности проявить активность граждан. По нашему мнению, системной проблемой является наличие неправовых барьеров для реализации имеющегося задела модернизации республики. Для решения этой ситуации, по всей видимости, необходимо изменение социокультурных оснований взаимодействия субъектов гражданского общества и повышение уровня независимости предпринимательских структур.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Проблемы социокультурной модернизации регионов России / под общ. ред. Н. И. Лапина и Л. А. Беляевой. – Москва : Academia, 2013. – 416 с. – Текст : непосредственный.
2. Ежегодный Доклад-Послание Главы КЧР Рашида Темрезова об итогах работы за 2020 год и задачах на перспективу // Официальный сайт Главы и Правительства Карачаево-Черкесской Республики. – URL: http://kchr.ru/news/detailed/70057/?sphrase_id=321794. – Текст : электронный.
3. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. 6 выпуск. – URL: <https://issek.hse.ru/rir2019>. – Текст : электронный.
4. Сведения об использовании объектов интеллектуальной собственности по субъектам Российской Федерации за 2020 год. – URL: <https://stavstat.gks.ru/folder/29841>. – Текст : электронный.
5. Социально-экономическая ситуация в Северо-Кавказском федеральном округе в первой половине 2020 года. – Москва, 2020. – С. 59. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260>. – Текст : электронный.

REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Problemy sociokulturnoj modernizacii regionov Rossii (Problems of socio-cultural modernization of Russian regions) / pod obshh. red. N. I. Lapina i L. A. Belyaevoy. – Moskva : Academia, 2013. – 416 s.
2. Ezhegodnyj Doklad-Poslanie Glavy KCHR Rashida Temrezova ob itogah raboty za 2020 god i zadachah na perspektivu (Annual Report-Message of the Head of the KCR Rashid Temrezov on the results of work for 2020 and tasks for the future) : Oficial'nyj sajt Glavy i Pravitel'stva Karachaevo-Chekesskoj Respubliki. – URL: http://kchr.ru/news/detailed/70057/?sphrase_id=321794 (data obrashcheniya: 18.05.2021).

3. Rejting innovacionnogo razvitiya sub»ektov Rossijskoj Federacii (Rating of innovative development of the subjects of the Russian Federation). 6 vypusk. – URL: <https://issek.hse.ru/rirr2019> (data obrashcheniya: 18.05.2021).
4. Svedeniya ob ispol'zovanii ob'ektov intellektual'noj sobstvennosti po sub'ektam Rossijskoj Federacii za 2020 god (Information on the use of intellectual property objects by the subjects of the Russian Federation for 2020). – URL: <https://stavstat.gks.ru/folder/29841>(data obrashcheniya: 18.05.2021).
5. Social'no-ekonomicheskoe polozhenie Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga v I polugodii 2020 goda (Socio-economic situation in the North Caucasus Federal District in the first half of 2020). – Moskva, 2020. – S. 59. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13260> (data obrashcheniya: 18.05.2021).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Лежебоков Андрей Александрович, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет». E-mail: leghebokov@yandex.ru

Сергодеева Елена Александровна, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет». E-mail: sergodeewa2014@yandex.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Andrey Lezhebokov, Doctor of Sociological Sciences, Professor, Professor of the Department of Sociology, «North-Caucasus Federal University». E-mail leghebokov@yandex.ru

Elena Sergodeeva, Doctor of Philosophy, Professor, Professor of the Philosophy Department «North-Caucasus Federal University». E-mail leghebokov@yandex.ru