

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)

УДК 332. 142

DOI 10.37493/2307-907X.2021.5.14

**Устаев Рустам Мерзеферович, Устаева Мальвина Нерезуллаховна,  
Бережная Ольга Владимировна, Борис Ольга Александровна,  
Воронцова Галина Владимировна, Момотова Оксана Николаевна**

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЛЕКСА ДЕЙСТВИЙ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И БИЗНЕС-СТРУКТУР, ОКАЗЫВАЮЩИХ ВЛИЯНИЕ НА ФАКТОРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ В РАМКАХ ЦИФРОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ<sup>1</sup>**

*В статье обосновывается важность исследования нерешенных проблем взаимодействия органов власти и бизнес-структур на региональном уровне в рамках цифровой экономики. Предлагаются пути решения проблем по ранее анализируемым результатам, выявившим как традиционные негативные факторы, так и факторы, формирующиеся при взаимодействии органов власти и бизнес-структур на региональном уровне в условиях цифровизации. Представлен комплекс действий, влияющих на факторы, препятствующие взаимодействию органов власти и бизнес-структур на региональном уровне в рамках цифровой экономики, в том числе и в реализации целевых программ. Авторами статьи предлагается ряд мер, направленных на успешное совершенствование взаимодействия органов государственной власти и бизнеса.*

**Ключевые слова:** взаимодействие органов власти и бизнеса; факторы-ингибиторы; направления совершенствования; цифровая экономика.

**Rustam Ustaev, Malvina Ustaeva, Olga Berezhnaya, Olga Boris,  
Galina Vorontsova, Oksana Momotova**

### **FORMATION OF A SET OF ACTIONS OF AUTHORITIES AND BUSINESS STRUCTURES THAT INFLUENCE FACTORS THAT HINDER THEIR INTERACTION WITHIN THE FRAMEWORK OF DIGITAL INTEGRATION**

*The article substantiates the importance of studying the unresolved problems of interaction between authorities and business structures at the regional level within the digital economy. The ways of solving problems based on the previously analyzed results are proposed, which revealed both traditional negative factors and factors that form during the interaction of authorities and business structures at the regional level in the conditions of digitalization. A set of actions on the factors that hinder the interaction of authorities and business structures at the regional level within the digital economy is presented. Including in the implementation of targeted programs. The authors of the article propose a number of measures aimed at successfully improving the interaction of public authorities and business.*

**Key words:** interaction between government and business; inhibitory factors; areas of improvement; digital economy.

**Введение/Introduction.** Продолжающаяся дифференциация российских регионов по уровню социально-экономического развития требует моделирования эффективных взаимодействий и институциональных форм партнерства бизнеса и власти на региональном уровне. В настоящее время взаимодействие власти и бизнеса осуществляется в рамках нескольких основных моделей партнерских отношений: социальное и экономическое партнерство, некоммерческие организации и общественные объединения. Указанные модели имеют различающийся характер взаимодействия и разный уровень эффективности для партнеров, но представляют собой современную попытку сбалансирования общественных интересов государства и коммерческих интересов бизнеса при решении актуальных и важных социально-экономических проблем [15].

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках исследовательского проекта «Разработка концепции формирования эффективных моделей взаимодействия органов власти и бизнес-структур на региональном уровне в рамках цифровой интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации», проект № 20-510-00025 Бел\_а.

Сегодня наряду с процессами государственно-частного партнерства важнейшее значение придается цифровизации экономики. Ведущие мировые державы активно развивают механизм ГЧП конкретно в цифровизации экономической среды, обеспечивая взаимовыгодные условия обеим сторонам соглашений [3; 10]. В связи с заинтересованностью государства в обеспечении инновационного пути развития экономики предпринимаются действия в целях создания целостной системы механизмов взаимодействия с привлекаемыми инвесторами и получения синергетического эффекта в виде цифровизации экономической среды [12].

Несмотря на значительный интерес к исследованию данной тематики, остаются нерешенными проблемы взаимодействия органов власти и бизнес-структур на региональном уровне в рамках цифровой экономики, а именно в части формирования комплекса «откликов» органов власти и бизнес-структур на факторы, препятствующие их взаимодействию.

*Материалы и методы / Materials and methods.* Исследование представляет собой анализ концептуальных основ взаимодействия органов власти и бизнес-структур в условиях цифровизации экономики с учетом принципов иерархичности, системности и комплексности на основе логического моделирования эффективного партнерского взаимодействия в условиях активно развивающейся цифровой интеграции, позволяющей создать базу для серьезного научно-технологического прорыва. Методологическую основу исследования составляют метод сравнительного анализа, системный и институциональный подходы, ряд иных общенаучных методов и принципов познания. Указанный комплекс методов позволяет обеспечить надежность получаемых результатов и возможность их проверки на соответствие заявленным целям и задачам исследования.

*Результаты и обсуждение / Results and discussion.* Проведенный анализ в рамках проекта РФФИ № 20-510-00025 Бел\_а «Разработка концепции формирования эффективных моделей взаимодействия органов власти и бизнес-структур на региональном уровне в рамках цифровой интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации» [4; 11; 14], позволил нам сформулировать перечень основных факторов, препятствующих взаимодействию власти и бизнеса в регионе в рамках цифровой интеграции:

- 1) забюрократизированность процессов взаимодействия со стороны власти;
- 2) коррумпированность органов власти;
- 3) разбалансированность интересов власти и бизнеса;
- 4) разница и конфликты в подходах к оценке результатов взаимодействия;
- 5) низкая оценка со стороны бизнеса необходимости государственного вмешательства в экономику;
- 6) отсутствие преимуществ партнерских отношений власти и бизнеса;
- 7) низкая эффективность работы органов власти;
- 8) неэффективная работа бизнеса;
- 9) отсутствие вовлеченности бизнеса в социальные и политические процессы в регионе;
- 10) низкая вовлеченность органов власти в бизнес-процессы;
- 11) невыгодные условия взаимодействия;
- 12) высокая конкуренция в отдельных формах взаимодействия, наличие постоянных партнеров из бизнеса, высокие барьеры входа для представителей малого и среднего бизнеса;
- 13) высокие транзакционные издержки, налоги, комиссии, иные выплаты;
- 14) некомпетентность представителей органов власти;
- 15) отсутствие знаний, умений, навыков со стороны бизнеса, низкий уровень инновационной активности, устаревшие методы работы;
- 16) отсутствие информированности о возможностях взаимодействия;
- 17) низкий уровень законодательного регулирования взаимодействия власти и бизнеса;
- 18) отсутствие комплексного анализа социально-экономической ситуации в регионе со стороны органов власти;

- 19) неэтичность поведения представителей власти;
- 20) склонность представителей бизнеса к нарушению нормативов и законодательства;
- 21) низкое качество контроля над организационными и финансовыми процессами при взаимодействии;
- 22) недостаток финансирования с обеих сторон;
- 23) макроэкономические тенденции;
- 24) отсутствие или слабая взаимосвязь между бизнесом, властью и гражданским обществом;
- 25) низкая вовлеченность в процессы взаимодействия инновационных и научно-исследовательских организаций;
- 26) низкая распространенность цифровых технологий, их неэффективность;
- 27) отсутствие нормативно-правовых документов, регулирующих современную цифровую экономику;
- 28) отсутствие необходимой инфраструктуры;
- 29) низкая культура риск-менеджмента;
- 30) отсутствие взаимного доверия [16].

Таким образом, выделяются как традиционные негативные факторы (коррупция, бюрократия, конфликт целей власти и бизнеса и т. д.), так и факторы, формирующиеся в условиях цифровой экономики. Кроме того, ряд факторов сформирован под влиянием еще двух акторов взаимодействия в регионах: это гражданское общество и научно-исследовательские организации. Дальнейшая оценка данных факторов позволяет разработать наиболее актуальные и эффективные инструменты развития форм и методов взаимодействия власти и бизнеса.

И здесь базовым условием решения имеющихся задач служит объединение лимитированных ресурсов посредством активного развития инструментов взаимодействия власти и бизнеса. Одним из рациональных способов данного взаимодействия власти и бизнес-структур может служить стратегическое партнёрство [8], позволяющее наиболее полно применить потенциал и конкурентные преимущества обеих сторон взаимодействия, повысить в перспективе степень их заинтересованности в реализации результатов совместной деятельности, привлечь внебюджетные средства и инновационные технологии в сферу компетенций государства [13].

Партнёрство бизнеса и власти в России можно определить лидирующей ролью государства. Бизнес, как миноритарный акционер, может высказывать свои предложения, но последнее слово остается за государством. Подобная стратегия идет вразрез с требованиями модернизационного процесса, в контексте которого государству должны отводиться задачи стратегического планирования и вовлечения частного бизнеса в сферу общей экономической стратегии [2].

Таким образом, видится рациональным создание специального отдела в крупных компаниях для реализации вопросов взаимодействия бизнеса с властью. Ведь продвижение идей в коридорах власти требует массу времени, связей и сил, кроме того, интересы бизнесменов и госорганов различаются, при этом последние обладают многочисленными инструментами и рычагами влияния и как представители власти действуют сообща.

Поэтому первая рекомендация – объединяться. Особенно это касается малого и среднего бизнеса, чьи ресурсы по воздействию на власть чрезвычайно малы. Объединение эффективнее даже самой изолированной индивидуальной стратегии.

При этом компаниям разумно объединяться в ассоциации по отраслевому признаку. Такие ассоциации помогают бизнесу обобщать и распространять опыт развития, а также соединять усилия для решения конфликтных ситуаций, в том числе с властями.

Сегодня большинству предприятий не нужно объяснять необходимость создания объединений. Компании национального и стратегического масштаба работают через Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), у малого и среднего бизнеса есть

общероссийская общественная организация «ОПОРА России». Для этого же сектора работает Российское агентство поддержки малого и среднего бизнеса, а также ассоциация региональных агентств поддержки малого и среднего бизнеса «Развитие». В регионах растет число местных ассоциаций. Все больше появляется профессиональных и отраслевых бизнес-объединений.

Для работы с властью бизнесу нужно объединяться поверх отраслевых барьеров. Для того чтобы планы бизнеса были согласованы с властью и поддерживались ею, бизнесу нужно объединяться в ассоциации, которые будут:

- владеть информацией о планах власти, то есть будут узнавать у властных организаций, в каком направлении они работают, как видят развитие региона, города, области;
- информировать бизнес-сообщество об этих планах и выработать встречные предложения;
- строить совместные планы и согласованно их исполнять;
- служить органом общественного контроля за исполнением властью и ее представителями своих обязанностей и обещаний.

Чтобы бизнесу стало легче работать с властью, представитель публичной власти должен быть заинтересован в реализации проекта компании, а сам проект – удачно встраиваться в планы власти на местах или, по крайней мере, не противоречить им.

Существует два способа решения задач по работе с властью. Первый (часто практикуемый) – участие в конкурсах на размещение муниципальных и государственных заказов – позволяет бизнесу включаться в решение задач, определяемых органами государственной власти.

Второй, более перспективный способ заключается в самостоятельном изучении компанией общественных проблем региона, поиске их решения и разработке целевых программ. Выступая инициатором проектов такого рода и привлекая бюджетные ассигнования всех уровней, фирма не только получит прибыль от участия в данном проекте, но и будет наиболее эффективным образом способствовать социально-экономическому развитию муниципального образования или региона [5].

В таблице предложен алгоритм взаимодействия органов власти и корпораций территориального развития с целью систематизации процесса взаимодействия при разработке и исполнении целевых программ.

*Таблица*

**Алгоритм взаимодействия органов власти и КРТ  
при разработке и реализации федеральных целевых программ**

<b>Этапы</b>	<b>Наименование действия</b>
Этап 1	Утверждение схем выбора комплексных инвестиционных проектов, планируемых к реализации в рамках целевых программ
Этап 2	Предложения инвесторов по конкретному проекту
Этап 3	Дальнейшее рассмотрение каждого Проекта КРТ и формирование комплексных инвестиционных проектов, которые впоследствии направляются на согласование в органы власти субъектов
Этап 4	Формирование предложений по проектам с учетом средств консолидированных бюджетов субъектов и направление их государственному заказчику – координатору программы
Этап 5	Формирование отраслевых федеральных программ по региональному принципу и направление их на согласование в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти
Этап 6	Правительство Российской Федерации утверждает программу после предварительного согласования со всеми заинтересованными сторонами

Этот алгоритм позволяет добиться стандартизации отношений «правительство – бизнес – общество» в рамках корпораций территориального развития. Такая система позволит увеличить вовлеченность бизнеса в масштабные проекты по социально-экономическому развитию страны, создать благоприятные условия для развития предпринимательства и повысить эффективность реализации целевых программ [1].

Таким образом, функции бизнеса являются более локальными и реализуются на внутрикорпоративном уровне и территории пребывания, а функции власти – более глобальными и реализуются на государственном, национальном уровне. Вместе с тем реализация своих функций обоими субъектами и эффективное взаимодействие между ними в конечном счете ведут к стабильному развитию общества и повышению благосостояния населения [9].

**Заключение / Conclusion.** Бизнес-сообщество российских регионов имеет потенциал и стратегии для интеграции в систему поддержки региона на различных уровнях – от социального партнерства до намерения присоединиться к консультативным, надзорным, дискуссионным площадкам. Основные проблемы текущего этапа – разработка возможных форм взаимодействия, привлекательных для бизнес-структур и эффективных для региональных властей [6].

Наиболее адекватной системой взаимодействия крупных хозяйствующих субъектов и территориальных систем в целях обеспечения эффективного воздействия на развитие регионов страны является триадный механизм взаимодействия госорганов, бизнес-структур и гражданского общества. Тщательно оформленное законодательство и выстраивание доверительных отношений между бизнесом и правительством и есть эффективный механизм, способствующий росту экономического потенциала в контексте цифровой трансформации.

#### ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Айрапетян, Л. Н. Взаимодействие власти и бизнеса при разработке и реализации целевых программ: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук : 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: менеджмент / Айрапетян Лиана Нарэновна. – Москва, 2014. – 188 с. – Текст : непосредственный.
2. Антонова, А. Ю. Конфликт интересов власти и бизнеса в современной России / А. Ю. Антонова // Бизнес. Общество. Власть. – 2020. – № 2-3 (36-37). – URL: <https://www.hse.ru/data/2020/09/15/1583185821>. – Текст : электронный.
3. Бикеева М.В. Стратегическое партнёрство власти и бизнес-структур как фактор социально-экономического развития региона / М. В. Бикеева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 6-1. – С. 27–33. – URL: <https://www.vaael.ru/ru/article/view?id=587> (дата обращения: 09.09.2021). – Текст : электронный
4. Борис, О. А. Особенности применения ГЧП в условиях цифровой экономики / О. А. Борис, Р. М. Устаев // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право : сборник научных трудов. – Севастополь : ООО «Рибест», 2019. – С. 324–325. – Текст : непосредственный.
5. Взаимодействие власти и бизнеса: зачем компаниям объединяться. – URL: <https://www.gd.ru/articles/10829-vzaimodeystvie-vlasti-i-biznesa>. – Текст : электронный.
6. Емельянова, Е. В. Взаимодействие органов власти и бизнес-структур на региональном уровне: формы участия / Е. В. Емельянова, А. Н. Новгородцева, Н. И. Сивкова // XI Международная конференция «Российские регионы в фокусе перемен». Екатеринбург, 17–19 ноября 2016 г. : сборник докладов. – Екатеринбург : Издательство УМЦ УПИ, 2016. – Ч. 1. – С. 592–601. – Текст : непосредственный.
7. Леонов, С. Н. Эффективная организация взаимодействия бизнес-сообществ и органов власти / С. Н. Леонов, О. В. Семкина // Вестник Университета. – 2015. – № 12. – С. 270–275. – Текст : непосредственный.
8. Лыгина, Н. И. Формирование цифровой экономической системы для целей стратегического управления регионом / Н. И. Лыгина, С. А. Измалкова, Н. В. Пянова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2019. – Т. 9. – № 1 (30) . – С. 47–56. – Текст : непосредственный.

9. Парахина, В. Н. Возможность применения механизма ГЧП при реализации проектов «умного города» / В. Н. Парахина, О. А. Борис, Р. М. Устаев, Г. В. Воронцова, О. Н. Момотова ; Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации // Финансовый журнал. – 2019. – № 6 (52). – С. 70–82. – Текст : непосредственный.
10. Парахина, В. Н. Государственно-частное партнерство в международных проектах как фактор достижения их стратегического успеха / В. Н. Парахина, О. А. Борис, М. Н. Гюльнезерова // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право : сборник научных трудов. – Севастополь : ООО «Рибест», 2019. – С. 412–414. – Текст : непосредственный.
11. Парахина, В. Н. О необходимости применения государственно-частного партнёрства в развитии цифровой экономики / В. Н. Парахина, Р. М. Устаев, О. А. Борис, Г. В. Воронцова, О. Н. Момотова // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2019. – № 2 (71). – С. 62–67. – Текст : непосредственный.
12. Устаев, Р. М. О механизме стратегического партнерства государства и бизнес-структур в рамках развития цифровой экономики / Р. М. Устаев, М. Н. Устаева, О. В. Бережная // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 5 (80). – С. 110–117. – Текст : непосредственный.
13. Устаев, Р. М. Влияние механизма государственно-частного партнерства на процесс цифровизации экономики / Р. М. Устаев, М. Н. Гюльнезерова // Социально-экономическое развитие России и Монголии: проблемы и перспективы : материалы VII Международной научно-практической конференции (Улан-Удэ, 11 июня 2020 г.). – Улан-Удэ : Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 2020. – С. 264–268. – Текст : непосредственный.
14. Устаев, Р. М. Концепция ГЧП на региональном уровне в рамках цифровой интеграции / Р. М. Устаев, М. Н. Гюльнезерова // Современные вызовы и реалии экономического развития России : материалы VI Международной научно-практической конференции (Ставрополь, 7–9 октября 2020 г.) / под ред. Л. И. Ушвицкого, А. В. Савцовой. – Ставрополь : Фабула, 2020. – С. 203–205. – Текст : непосредственный.
15. Устаев, Р. М. Об основных направлениях государственно-частного партнерства в России в условиях цифровой экономики / Р. М. Устаев // Россия, Европа, Азия: цифровизация глобального пространства : сборник научных трудов II Международного научно-практического форума (Ставрополь, 9–12 октября 2019 г.) / под редакцией В. А. Королева. – Ставрополь : СЕКВОЙЯ, 2019. – С. 306–308. – Текст : непосредственный.
16. Berezhnaya, O. V. Assessment of the factors hindering the interaction between public authorities and business structures at the regional level / O. V. Berezhnaya, O. A. Boris // Revista Inclusiones. Vol: 7 num Especial (2020): 241-257. – Text : unmediated.

#### REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Airapetyan, L. N. Vzaimodeistvie vlasti i biznesa pri razrabotke i realizacii celevykh programm (Interaction between government and business in the development and implementation of targeted programs) : dissertatsiya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk: 08.00.05 – Ekonomika i upravlenie narodnym khozyaistvom: menedzhment / Airapetyan Liana Narenovna. – Moskva, 2014. – 188 s.
2. Antonova, A. Yu. Konflikt interesov vlasti i biznesa v sovremennoi Rossii (Conflict of interests between government and business in modern Russia) / A. Yu. Antonova // Biznes. Obshchestvo. Vlast'. – 2020. – № 2-3(36-37). – URL: <https://www.hse.ru/data/2020/09/15/1583185821>.
3. Bikeeva, M. V. Strategicheskoe partnjorstvo vlasti i biznes-struktur kak faktor social'no-jekonomicheskogo razvitija regiona (Strategic partnership between government and business structures as a factor of socio-economic development of the region) / M. V. Bikeeva // Vestnik Altajskoj akademii jekonomiki i prava. – 2019. – № 6-1. – S. 27–33. – URL: <https://www.vael.ru/ru/article/view?id=587> (data obrashhenija: 09.09.2021).
4. Boris, O. A. Osobennosti primenenija GChP v uslovijah cifrovoj jekonomiki (Features of PPP application in the digital economy) / O. A. Boris, R. M. Ustaeв // Upravlenie v uslovijah global'nyh mirovyh transformacij: jekonomika, politika, pravo : sbornik nauchnyh trudov. – Sevastopol' : ООО «Рибест», 2019. – С. 324–325.

5. Vzaimodeistvie vlasti i biznesa: zachem kompaniyam ob»edinyat'sya (Interaction between government and business: why should companies unite). – URL: <https://www.gd.ru/articles/10829-vzaimodeystvie-vlasti-i-biznesa>.
6. Emel'yanova, E. V. Vzaimodeistvie organov vlasti i biznes-struktur na regional'nom urovne: formy uchastiya (Interaction of authorities and business structures at the regional level: forms of participation) / E. V. Emel'yanova, A. N. Novgorodtseva, N. I. Sivkova // XI Mezhdunarodnaya konferentsiya «Rossijskie regiony v fokuse peremen» (Ekaterinburg, 17–19 noyabrya 2016 g.) : sbornik dokladov. – Ekaterinburg : Izdatel'stvo UMTs UPI, 2016. – Ch. 1. – S. 592–601.
7. Leonov, S. N. Effektivnaya organizatsiya vzaimodeistviya biznes-soobshchestv i organov vlasti (Effective organization of interaction between business communities and authorities) / S. N. Leonov, O. V. Semkina // Vestnik Universiteta. – 2015. – № 12. – S. 270–275.
8. Lygina, N. I. Formirovanie cifrovoj jekonomicheskoy sistemy dlja celej strategicheskogo upravleniya regionom (Formation of a digital economic system for strategic management of the region) / N. I. Lygina, S. A. Izmailkova, N. V. P'janova // Izvestiya Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Jekonomika. Sociologija. Menedzhment. – 2019. – T. 9. – № 1 (30). – S. 47–56.
9. Parahina, V. N. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v mezhdunarodnyh proektah kak faktor dostizheniya ih strategicheskogo uspeha (Public-private partnership in international projects as a factor for achieving their strategic success) / V. N. Parahina, O. A. Boris, M. N. Gjul'nezerova // Upravlenie v usloviyah global'nyh mirovyh transformacij: jekonomika, politika, pravo : sbornik nauchnyh trudov. – Sevastopol' : OOO «Ribest», 2019. – S. 412–414.
10. Parahina, V. N. O neobходимosti primeneniya gosudarstvenno-chastnogo partnjorstva v razvitii cifrovoj jekonomiki (On the need for public-private partnership in the development of the digital economy) / V. N. Parahina, R. M. Ustaev, O. A. Boris, G. V. Voroncova, O. N. Momotova // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2019. – № 2 (71). – S. 62–67.
11. Parahina, V. N. Vozmozhnost' primeneniya mehanizma GChP pri realizacii proektov «umnogo goroda» (The possibility of using the PPP mechanism in the implementation of smart city projects) / V. N. Parahina, O. A. Boris, R. M. Ustaev, G. V. Voroncova, O. N. Momotova ; Nauchno-issledovatel'skij finansovyy institut Ministerstva finansov Rossijskoj Federacii // Finansovyy zhurnal. – 2019. – № 6 (52). – S. 70–82.
12. Ustaev, R. M. O mekhanizme strategicheskogo partnerstva gosudarstva i biznes-struktur v ramkakh razvitiya tsifrovoi ekonomiki (On the mechanism of strategic partnership between the state and business structures in the framework of the development of the digital economy) / R. M. Ustaev, M. N. Ustaeva, O. V. Berezhnaya // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2020. – № 5 (80). – S. 110–117.
13. Ustaev, R. M. Vlijanie mehanizma gosudarstvenno-chastnogo partnerstva na process cifrovizacii jekonomiki (Influence of the public-private partnership mechanism on the process of digitalization of the economy) / R. M. Ustaev, M. N. Gjul'nezerova // Social'no-jekonomicheskoe razvitie Rossii i Mongolii: problemy i perspektivy : materialy VII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (Ulan-Ude, 11 iyunya 2020 g.). – Ulan-Udje : Vostochno-Sibirskij gosudarstvennyj universitet tehnologij i upravleniya, 2020. – S. 264–268.
14. Ustaev, R. M. Konceptiya GChP na regional'nom urovne v ramkakh cifrovoj integracii (The concept of PPP at the regional level in the framework of digital integration) / R. M. Ustaev, M. N. Gjul'nezerova // Sovremennye vyzovy i realii jekonomicheskogo razvitiya Rossii: materialy VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (Stavropol', 7–9 oktyabrya 2020 g.) / pod red. L. I. Ushvickogo, A. V. Savcovoj. – Stavropol' : Fabula, 2020. – S. 203–205.
15. Ustaev, R. M. Ob osnovnyh napravlenijah gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v Rossii v usloviyah cifrovoj jekonomiki (On the main directions of public-private partnership in Russia in the digital economy) / R. M. Ustaev // Rossija, Evropa, Azija: cifrovizacija global'nogo prostranstva : sbornik nauchnyh trudov II Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo foruma (Stavropol', 9–12 oktyabrya 2019 g.) / pod red. V. A. Koroleva. – Stavropol' : SEKVOJJa, 2019. – S. 306–308.
16. Berezhnaya, O. V. Assessment of the factors hindering the interaction between public authorities and business structures at the regional level, O. V. Berezhnaya, O. A. Boris, Revista Inclusiones, Vol: 7 num Especial (2020), P. 241–257.

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**

*Устаев Рустам Мерзеферович*, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Института экономики и управления СКФУ. E-mail: rustaev@ncfu.ru

*Устаева Мальвина Нерезжуллаховна*, преподаватель-исследователь. E-mail: rustaev@ncfu.ru

*Бережная Ольга Владимировна*, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента Института экономики и управления СКФУ. E-mail: oberezhnaia@ncfu.ru

*Борис Ольга Александровна*, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента Института экономики и управления СКФУ. E-mail: oboris@ncfu.ru

*Воронцова Галина Владимировна*, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента Института экономики и управления СКФУ. E-mail: gvorontcova@ncfu.ru

*Момотова Оксана Николаевна*, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента Института экономики и управления СКФУ. E-mail: omomotova@ncfu.ru

**INFORMATION ABOUT AUTHORS**

*Rustam Ustaev*, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management of the Institute of Economics and Management of NCFU. E-mail: rustaev@ncfu.ru

*Malvina Ustaeva*, teacher-researcher. E-mail: rustaev@ncfu.ru

*Olga Berezhnaya*, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Management of the Institute of Economics and Management of NCFU. E-mail: oberezhnaia@ncfu.ru

*Olga Boris*, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Management of the Institute of Economics and Management of NCFU. E-mail: oboris@ncfu.ru

*Galina Vorontsova*, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management of the Institute of Economics and Management of NCFU. E-mail: gvorontcova@ncfu.ru

*Oksana Momotova*, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management of the Institute of Economics and Management of NCFU. E-mail: omomotova@ncfu.ru