

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ У.Д. АЛИЕВА»

На правах рукописи



БОСТАНОВ ЭЛЬДАР ХАЛИНОВИЧ

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПОДГОТОВКИ
БУДУЩИХ ЭКОНОМИСТОВ,
КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ
РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор
Клушина Надежда Павловна

Карачаевск – 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты подготовки конкурентоспособных экономистов в современных условиях развития экономики	18
1.1. Сущностные характеристики конкурентоспособности специалистов экономического профиля.....	18
1.2. Детерминанты конкурентоспособности и их реализация в подготовке будущих экономистов	43
1.3. Модель подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики	62
Выводы по первой главе	81
Глава 2. Экспериментальная работа по подготовке конкурентоспособных экономистов в современных условиях развития экономики	84
2.1. Организация, этапы и методы исследования сформированности конкурентоспособности специалистов экономического профиля	84
2.2. Реализация модели подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики	105
2.3. Анализ эффективности экспериментальной работы по подготовке конкурентоспособных экономистов	124
Выводы по второй главе	143
Заключение	149
Список литературы	155
Приложения	172

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Экономика в глобальном масштабе подвержена достаточно существенным изменениям, носящим при этом динамичный и интенсивный характер. Под влиянием мировых и отечественных тенденций Россия уже не один раз меняла вектор экономического развития. Современный этап развития отечественной экономики характеризуется: существенной трансформацией экономических институтов, нестабильностью экономической ситуации в стране, в том числе и под воздействием внешних факторов, наличием ярко выраженных структурных проблем, обусловленных исчерпыванием потенциала модели экономического роста 2000-х годов, усилением информационно-технологической направленности экономической системы, сменой направленности вложений с материальных факторов на инновационную деятельность интеллектуального человеческого капитала. Все это накладывает отпечаток на требования, предъявляемые к подготовке специалистов экономического профиля.

Наиболее востребованными становятся специалисты, способные адекватно воспринимать происходящие изменения и оперативно на них реагировать, быстро адаптироваться к новым факторам, готовые к преодолению возникающих и потенциальных трудностей, управлению собственным профессиональным развитием в соответствии с современными требованиями. Это требует наличия внутренней установки на проявление активности и самостоятельности, стремления к достижению личной и профессиональной успешности несмотря на внешние обстоятельства.

Конкурентоспособным на современном этапе развития экономики становится специалист, который: обладает уровнем развития профессионального потенциала, достаточным для стабильного эффективного осуществления профессиональной деятельности в динамично меняющихся условиях функционирования экономической сферы; востребован на рынке труда, имеет свободу выбора вари-

анта трудоустройства в соответствии с индивидуальными предпочтениями и перспективы карьерного роста; конструктивно и своевременно реагирует на возникающие или возможные затруднения профессионального характера; обладает способностями и готовностью к быстрому самообучению, ориентирован на непрерывное приращение профессионального потенциала, имеет целостное виденье своего профессионального пути в долговременной перспективе.

Все вышеперечисленные характеристики в комплексе определяют конкурентоспособность специалиста экономического профиля, на формирование которой и должна быть ориентирована современная система экономического образования. Однако она не в полной мере способна реализовать данную задачу. Таким образом возникает необходимость постановки проблемы определения педагогических условий подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики.

Состояние разработанности проблемы исследования. Важную роль в проводимом исследовании играли работы, посвященные различным аспектам профессиональной подготовки будущих экономистов и рассматривающие: интенсификацию образовательного процесса в системе профессиональной подготовки будущих экономистов Г.А. Богданенок (2004); возможности электронного обучения в подготовке будущих экономистов С.П. Борисова (2012); моделирование многоуровневой системы профессиональной подготовки специалистов экономического профиля О.В. Гафиятова (2012); особенности подготовки экономических кадров в условиях компетентностного подхода Н.А. Лукоянова (2015); концептуальные подходы к развитию непрерывного экономического образования М.Г. Сергеева (2013) и другие.

Проблематика конкурентоспособности в отечественной науке начала разрабатываться только в 90-х годах прошлого века, и среди наиболее значимых ранних исследований можно выделить: обусловленность конкурентоспособности творческим саморазвитием (В.И. Андреев); конкурентоспособность как качественная характеристика личности, взаимосвязанная с самоопределением и удовле-

творенностью своими достижениями в значимых сферах жизнедеятельности (О.Е. Лебедева, Л.М. Митина, О.Ф. Чупрова и др.); педагогические аспекты повышения конкурентоспособности обучающихся в высших учебных заведениях, конкурентоспособность как показатель качества профессиональной подготовки (Н.В. Борисова, Д.В. Чернилевский, С.Н. Широбоков и др.); выделение в качестве основных составляющих конкурентоспособности особых способностей, обеспечивающих максимальную реализацию личностного потенциала (Ю.А. Кореляков, Г.В. Шавырина и др.).

В современных исследованиях акцент постепенно сместился на концептуальное обоснование и анализ отдельных аспектов подготовки конкурентоспособных специалистов. Особо следует отметить следующие диссертационные исследования: стратегические ориентиры формирования конкурентоспособности выпускников Д.А. Коноплянский (2017); компетентностный подход как условие подготовки конкурентоспособных специалистов Н.В. Третьякова (2010); формирование конкурентоспособности с учетом запросов целевого рынка труда Т.В. Позднякова (2012); формирование конкурентоспособности в процессе изучения отдельных дисциплин Т.Ю. Мельниченко (2004), Н.Н. Колобкова (2004); психолого-педагогические детерминанты развития конкурентоспособной личности в период профессиональной подготовки Д.С. Котикова (2010); инновационные образовательные технологии, способствующие развитию конкурентоспособности Е.В. Максимова (2005); организационные и педагогические условия, стимулирующие повышение конкурентоспособности обучающихся Е.В. Полицинская (2014).

Конкурентоспособность специалистов экономического профиля, пути и условия ее повышения (формирования) рассматривались в исследованиях С.А. Борисенко (2004), Н.Н. Колобкова (2004), Е.В. Мялкиной (2011), Е.В. Полицинской (2014).

Проведенный анализ показал, что отдельные аспекты формирования конкурентоспособности будущих экономистов нашли свое отражение в отечественной

педагогике, однако практически отсутствуют исследования, раскрывающие данный процесс в контексте современных тенденций экономического развития.

В этой связи существуют **противоречия** между:

– изменениями требований к личностным и профессиональным качествам специалистов экономического профиля и недостаточным их учетом при определении целевых ориентиров, содержания, технологий и условий профессиональной подготовки;

– потребностью современной педагогической теории и практики в инструментарии оценки сформированности конкурентоспособности будущих экономистов и не разработанностью теоретико-методологических основ его определения и использования;

– современными парадигмами экономического образования и существующими моделями формирования конкурентоспособности будущих экономистов, не в полной мере учитывающими тенденции современного этапа развития отечественной экономики.

Указанные противоречия определяют **проблему исследования**, которая заключается в отсутствии научно обоснованного процесса подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики.

Цель исследования: выявить и научно обосновать педагогические условия подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики.

Объект исследования: профессиональная подготовка специалистов экономического профиля.

Предмет исследования: педагогические условия формирования конкурентоспособности в процессе профессиональной подготовки специалистов экономического профиля.

Гипотезы исследования:

1. Возможно, на современном этапе развития отечественной экономики конкурентоспособность специалиста экономического профиля приобретает особую значимость и выступает в качестве результата профессиональной подготовки будущих экономистов.

2. Возможно, что конкурентоспособность выпускника экономического вуза как личностное интегральное образование обеспечивает не только преимущество на рынке труда, но и непрерывный профессиональный рост.

3. Возможно, что детерминантами формирования конкурентоспособности личности выступают такие социальные институты как семья, школа, вуз. Определяющим фактором формирования конкурентоспособности является вуз, реализующий новые образовательные программы, основанные на сопряженности с реальным сектором экономики.

4. Возможно, что внедрение модели, представленной четырьмя компонентами (целевым, содержательным, технологическим, результативным) в соответствии с этапами формирования конкурентоспособности (адаптивно-смысловой, содержательно-операционный, поисково-творческий) обеспечит повышение уровня сформированности конкурентоспособности будущих экономистов.

5. Возможно, что обеспечение направленности учебного процесса на осознание обучающимися значимости конкурентоспособности в современных социально-экономических условиях, выявление предметной области, способной в наибольшей степени обеспечить формирование всей совокупности компонентов конкурентоспособности; ориентация на те формы и методы обучения, которые позволяют воспроизводить в учебном процессе контекст конкурентной ситуации, окажут влияние на эффективность формирования конкурентоспособности будущих экономистов.

Задачи исследования:

1. Теоретически обосновать значимость формирования конкурентоспособности будущих экономистов на современном этапе развития отечественной экономики.

2. Конкретизировать научные представления о сущности, содержании и структуре конкурентоспособности специалистов экономического профиля.

3. Выявить детерминанты конкурентоспособности и возможности их реализации в процессе подготовки будущих экономистов.

4. Разработать и апробировать модель подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики, отражающую цель, содержание, технологию и планируемые результаты.

5. Экспериментальным путем проверить эффективность педагогических условий формирования конкурентоспособности будущих экономистов на современном этапе развития отечественной экономики.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– современные теории конкурентоспособности специалистов различного профиля / выпускников высших учебных заведений (В.И. Андреева, Н.А. Дмитриенко, Г.Н. Москалевич, С.Д. Резник, В.И. Шаповалов, А.Л. Церковский и др.);

– исследования, посвященные различным аспектам формирования / повышения конкурентоспособности в процессе профессиональной подготовки (Т.В. Валежанина, Ю.А. Дмитриева, Д.С. Котикова, Н.В. Кузьмина, Е.В. Максимова, Т.Ю. Мельниченко, Н.Д. Никандров, В.А. Оганесов, Ю.В. Соловьева, А.И. Щербаков, Л.С. Шикина и др.);

– научные труды, посвященные различным аспектам профессиональной подготовки будущих экономистов (Г.А. Богданенок, С.П. Борисова, О.В. Гафиятова, Н.А. Лукоянова, М.Г. Сергеева и др.);

– исследования, раскрывающие сущность и особенности конкурентоспособности специалистов экономического профиля (С.А. Борисенко, Н.Н. Колобков, Е.В. Мялкина, Е.В. Полицинской и др.).

Исследование проходило в четыре этапа на протяжении 2017-2021 гг.:

1 этап (2017-2018 гг.) – осуществлялся анализ педагогической и психологической литературы по рассматриваемой проблематике, формировался общий за-

мысел исследования, обосновывались научные параметры исследования, определялся научно-исследовательский аппарат. На данном этапе было определено авторское видение феномена «конкурентоспособность специалистов экономической профиля», выделены его сущностные характеристики, виды и структура конкурентоспособности. Также этот этап предполагал анализ детерминант конкурентоспособности и возможности их реализации в процессе подготовки будущих экономистов, определение педагогических условий формирования конкурентоспособности.

2 этап (2018 г.) – определялись критерии и уровни сформированности конкурентоспособности будущих экономистов, осуществлялся подбор диагностического инструментария в соответствии с выделенными критериями, проводилось констатирующее исследование сформированности конкурентоспособности, разрабатывалась модель подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики.

3 этап (2018-2019 гг.) – осуществлялась реализация модели подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики, проводился анализ полученных результатов, проверялась их достоверность.

4 этап (2020-2021 гг.) – формулировались выводы исследования, оформлялись его результаты, определялись направления дальнейшего изучения рассматриваемой проблематики.

В диссертационной работе использовалась следующая совокупность **методов исследования**:

1. Теоретические: анализ педагогической, психологической, философской и экономической литературы; анализ и обобщение педагогического опыта по проблеме исследования; изучение учебно-программной документации; моделирование образовательного процесса.

2. Эмпирические: наблюдение, индивидуальные и групповые беседы, метод экспертного оценивания, тестирование, анкетирование, изучение продуктов деятельности, эксперимент.

3. Обработки данных: количественные (математико-статистические), качественные (обобщение и интерпретация результатов исследования).

Источниковую базу исследования составили:

– фундаментальные и прикладные исследования по проблемам формирования конкурентоспособности специалистов экономической профиля;

– материалы отечественных и зарубежных исследований в области профессиональной подготовки экономических кадров;

– материалы, представленные в зарубежных информационно-аналитических и библиографических источниках (Web of Science, Scopus) и российской наукометрической базе РИНЦ (e LIBRARY.RU), электронные ресурсы Российской государственной библиотеки.

Эмпирическую базу исследования составляют данные экспериментальной работы, проводившейся в Карачаево-Черкесском государственном университете им. У. Д. Алиева с бакалаврами, обучающимися по направлению подготовки – 38.03.01 – «Экономика». Выборка составила 144 человека – бакалавры очной формы обучения. Контрольная и экспериментальная группы включали в себя по 72 студента.

Достоверность результатов, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании, обеспечивается теоретико-методологической обоснованностью исходных позиций исследования, выбором различных теоретических источников и взаимным сопоставлением содержащихся в них данных; полнотой и системностью раскрытия предмета исследования, разнообразием методов исследования, количественным и качественным анализом промежуточных и конечных результатов исследования; широкой апробацией материалов диссертационного исследования.

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна:

1. Разработана новая научная идея, рассматривающая подготовку конкурентоспособных специалистов экономического профиля как основной результат их обучения в условиях трансформации отечественной экономики.

2. Доказана закономерность изменения профессиональных требований к специалистам экономического профиля в условиях трансформации отечественной экономики, при которой субъект труда выступает как носитель способности конкурировать на рынке труда.

3. Предложено научное суждение о том, что конкурентоспособность как интегральное личностное образование является значимой профессиональной характеристикой будущего экономиста в современных условиях развития экономики. Раскрыта характеристика видов конкурентоспособности (потенциальная, фактическая, реализованная).

4. Введены в научный оборот расширенные трактовки понятий: «конкурентоспособность», «потенциальная конкурентоспособность», раскрывающие конкурентоспособность через способности специалистов экономического профиля быстро приспосабливаться к происходящим изменениям в экономике, управлять профессиональным развитием, сохраняя высокую востребованность на рынке труда. Предложена развернутая характеристика всех компонентов конкурентоспособности (смысловой, познавательный, практический, адаптационный).

5. Разработана и апробирована в образовательном процессе Карачаево-Черкесского государственного университета им. У.Д. Алиева концептуальная модель подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики, раскрывающая адаптивно-смысловой, содержательно-операционный, поисково-творческий этапы формирования конкурентоспособности через цели, содержание, методы и результаты подготовки.

6. Выявлена и апробирована система педагогических условий эффективного формирования конкурентоспособности будущих экономистов: целевых (направленность подготовки на запросы работодателей); содержательных (проектирование содержания учебных курсов с учетом понимания будущими экономистами: целесообразности и рациональности конкуренции, сущности и значения конкурентоспособности в деятельности специалистов экономического профиля, возможности управлять личной конкурентоспособностью); технологических (использование: педагогических и Интернет технологий на основе проблемности, контекста, саморегулируемого обучения; реализация интерактивных методов: тренинга, решение дилемм, эвристических бесед, метода проектов, деловой игры).

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

1. Доказаны положения, концептуально обосновывающие специфику процесса подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики, раскрывающие: цели, направленные на осознание обучающимися значимости конкурентоспособности в современных социально-экономических условиях; содержание, обеспечивающее формирование всей совокупности компонентов конкурентоспособности; технологии, позволяющие воспроизводить в учебном процессе контекст конкурентной ситуации.

2. Дополнено научно-педагогическое представление о конкурентоспособности специалистов экономического профиля на основе выделения его сущностных характеристик, уточнения структуры. и раскрытия содержания ее основных компонентов (смысловой, познавательный, практический, адаптационный).

4. Изложены аргументы о влиянии качества профессиональной подготовки на эффективность формирования конкурентоспособности специалистов экономического профиля, выделены компоненты качества подготовки, влияющие на формирование конкурентоспособности.

5. Предложены показатели и уровни сформированности конкурентоспособности специалистов экономического профиля, подобран и разработан инструмен-

тарий оценки конкурентоспособности будущих экономистов, который может служить теоретическим основанием для разработки методов оценки качества профессиональной подготовки будущих экономистов в высшей школе.

б. Определены педагогические условия эффективности подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики, что расширяет теоретические знания о целях, содержании, технологиях и результатах профессиональной подготовки экономистов в вузе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

1. Разработаны и внедрены в образовательный процесс Карачаево-Черкесского государственного университета им. У. Д. Алиева:

– программы, лекции, методические рекомендации к практическим занятиям, самостоятельной работе, фонды оценочных средств по дисциплинам «Конкурентоспособность и профессиональная успешность», «Основы развития личной конкурентоспособности», «Управление личной конкурентоспособностью»;

– инновационные формы и методы самостоятельной работы по формированию конкурентоспособности будущих экономистов (кейс-задачи индивидуальные творческие задания, метод решения дилемм, метод проектов, метод имитационных техник, контекстный метод и др.)

– диагностический инструментарий оценки конкурентоспособности специалистов экономического профиля;

2. Разработана и апробирована модель подготовки конкурентоспособных экономистов, которую можно транслировать в подготовку студентов любых специальностей при условии изменения содержательного компонента модели.

3. Представлены учебно-методические материалы по формированию конкурентоспособности будущих экономистов, которые способствуют улучшению качества подготовки студентов в вузе

Положения, выносимые на защиту:

1. Современный этап развития отечественной экономики характеризуется существенной трансформацией экономических процессов; развитием импортозамеще-

ния, как долгосрочной стратегии, включающей в себя поддержку несырьевого экспорта; усилением информационно-технологической направленности экономической системы, при которой информационные технологии и информация в целом становятся самостоятельными факторами производства; сменой вектора вложений с материальных факторов на инновационную деятельность интеллектуального человеческого капитала. Данные трансформации изменяют требования к будущим экономистам. Конкурентоспособность выпускников вуза становится главным результатом профессиональной подготовки.

2. Развитие конкурентоспособности является непрерывным процессом, в котором участвуют разнообразные институты, в том числе семья, школа, вуз. Основными детерминантами развития конкурентоспособности студентов-экономистов в вузе являются:

- ориентация вуза на стимулирование развития конкурентоспособности будущих экономистов;
- внедрение организационных форм инновационной деятельности в вузе для будущих экономистов (бизнес-инкубаторов, технопарков и т.д.);
- взаимодействие педагогического сообщества и реального сектора экономики, внедрение новых форм интеграции, направленных на повышение качества подготовки экономических кадров;
- изменение подхода к разработке образовательных программ, усиление их вариативности и практико-ориентированности;
- внедрение различных форм электронного обучения для совершенствования системы непрерывного образования будущих экономистов;
- формирование системы обеспечения качества профессиональной подготовки специалистов экономического профиля с учетом отечественных и зарубежных наработок, мировых тенденций в данной сфере.

3. Конкурентоспособность специалистов экономического профиля выступает как интегральное личностное образование, позволяющее реализовывать профессиональный потенциал, непрерывно его развивать с учетом актуальных условий функ-

ционирования экономической сферы, изменений требований профессиональной деятельности и запросов работодателей. Структура конкурентоспособности специалистов экономического профиля представлена смысловым, познавательным, практическим и адаптационными компонентами.

Смысловой компонент конкурентоспособности будущих экономистов включает в себя: отношение к конкуренции как к ценности, принятие ее рациональности и целесообразности; понимание конкурентоспособности как условия для достижения профессионального и карьерного успеха; осознание и принятие значимости конкурентоспособности для обеспечения свободы выбора желаемого маршрута построения профессионального пути; выраженность мотивации достижения, целеустремленность и настойчивость в воплощении значимых целей, связанных с профессиональной самореализацией и достижением успеха.

Познавательный компонент конкурентоспособности будущих экономистов отражает: объективные представления о системе профессиональных требований к специалистам экономической сферы; понимание конкурентоспособности в контексте профессиональной деятельности в экономической сфере; творческую направленность мышления.

Практический компонент конкурентоспособности будущих экономистов включает комплекс умений, наиболее востребованных конкурентоспособным специалистом: информационные, коммуникативные, организационные, рефлексивные умения.

Адаптационный компонент конкурентоспособности будущих экономистов, характеризуется адаптивностью, личностной мобильностью и стрессоустойчивостью.

4. Модель подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики представляют собой определенный конструкт, определяющий цели, содержание, технологии и результаты подготовки. Целевой компонент модели, связанный с эффективным формированием конкурентоспособности будущих экономистов, основан на тенденциях разви-

тия экономической сферы, требованиях к подготовке и запросах работодателей. Содержательный, технологический и результативные компоненты модели представляют собой процесс целенаправленного, организованного и последовательного овладения студентами компонентами конкурентоспособности, приобретения опыта конструктивного поведения в конкурентной ситуации. Данный процесс предполагает три этапа: адаптивно-смысловой, содержательно-операционный, поисково-творческий.

5. Подготовка будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики будет более эффективной при соблюдении следующих педагогических условий:

- обеспечение направленности учебного процесса на осознание будущими экономистами значимости и специфики конкурентоспособности в современных социально-экономических условиях, повышение мотивированности и интереса к непрерывному развитию личностных и профессиональных ресурсов конкурентоспособности

- выявление предметной области, позволяющей обеспечить формирование всей совокупности компонентов конкурентоспособности будущих экономистов, использование потенциала элективных курсов, раскрывающих теоретические и практические аспекты конкурентоспособности;

- ориентация подготовки на формы и методы обучения, которые позволяют воспроизводить в учебном процессе контекст конкурентной ситуации, ситуации достижения успеха и проявления конкурентных преимуществ, способствующих критическому осмыслению личностных и профессиональных достижений, повышению активности в развитии конкурентоспособности, формированию готовности к реальному конкурентному взаимодействию;

- создание системы диагностического сопровождения процесса формирования конкурентоспособности, включающей в себя комплекс диагностических мероприятий, отобранных в соответствии с приоритетами каждого этапа формирования конкурентоспособности и обучение бакалавров приемам самодиагностики.

Личный вклад автора состоит в раскрытии понятия «конкурентоспособность специалистов экономического профиля»; выделении существенных характеристик конкурентоспособности специалистов экономического профиля, определении детерминантов развития конкурентоспособности и возможностей их реализации в процессе профессиональной подготовки специалистов экономического профиля; разработке и научном обосновании модели подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики; выделении условий эффективной подготовке будущих экономистов, конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики; организации и проведении экспериментальной работы, в анализе, обобщении, интерпретации экспериментальных данных; определении перспективных направлений дальнейших исследований по проблеме; подготовке основных публикаций по теме исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования нашли свое отражение в статьях, методических разработках и программах. Они были представлены на международных и всероссийских конференциях (Пермь, Уфа, Оренбург, Ставрополь). Материалы исследования внедрялись автором в процессе педагогической деятельности в Карачаево-Черкесском государственном университете им. У.Д. Алиева, в процессе дистанционного обучения студентов в ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия», в Образовательной организации высшего образования (Ассоциация) «Кисловодский гуманитарно-технический институт».

Публикации. По теме исследования опубликовано 13 работ, общим объемом 4,95 п. л. в том числе 5 – в научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ ЭКОНОМИСТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

1.1. Сущностные характеристики конкурентоспособности специалистов экономического профиля

Изменения экономической сферы в нашей стране носят интенсивный и динамичный характер. Россия уже не один раз меняла вектор экономического развития под влиянием мировых и отечественных тенденций и условий. Современный этап развития отечественной экономики предъявляет принципиально новые требования к подготовке специалистов экономического профиля. Наиболее востребованными становятся специалисты, способные адекватно воспринимать происходящие изменения и оперативно на них реагировать, быстро адаптироваться к новым факторам, готовые к преодолению возникающих и потенциальных трудностей, управлению собственным профессиональным развитием в соответствии с современными требованиями. Это требует наличия внутренней установки на проявление активности и самостоятельности, стремления к достижению личной и профессиональной успешности несмотря на внешние обстоятельства. Все вышеперечисленные характеристики определяют конкурентоспособность специалиста, на формирование которой и должна быть ориентирована современная система экономического образования.

Современный этап развития отечественной экономики накладывает существенный отпечаток на сущность и содержание конкурентоспособности специалистов рассматриваемого профиля, поэтому остановимся на его комплексной характеристике. При этом логика рассмотрения данного вопроса требует раскрытия как

мировых тенденций развития экономики, так и отечественных, обладающих определенной спецификой.

Интенсификация развития современной мировой экономики детерминирована несколькими взаимосвязанными процессами: ускоренной модернизацией технологий, усиливающимися процессами интеграции и глобализации, углублением интернационализации, расширением информационного пространства, оперативным и практически не имеющим границ распространением информационных потоков.

С.С. Полоник в своих исследованиях, подчеркивает, что в настоящее время значительно повысились темпы кардинальной трансформации мировой экономики, и связывает это с воздействием следующих факторов:

– бурное развитие технологий, усиление их экономического влияния, что приводит в том числе и к увеличению доли высокотехнологичных производств и обострению конкуренции на мировом рынке;

– постепенно нарастающее смещение экономической активности на развивающиеся страны, многие из которых прилагают значительные усилия для структурного преобразования экономики на основе индустриализации;

– формирование «единого» мирового экономического пространства, а, следовательно, и усиление взаимозависимости различных стран из-за непрерывного оборота потоков торговли, капитала, информации и т.п.¹

Среди наиболее существенных тенденций развития мировой экономики, значимых в контексте нашего исследования, можно выделить, такие как:

1. Международная экономическая интеграция. Данная тенденция отошла на второй план в связи с более масштабными процессами глобализации, но продолжает сохранять актуальность из-за высокой значимости развития интеграционных группировок в мировом экономическом пространстве. В целом характеризуя интеграцию следует выделить такие ключевые моменты как: изменение институцио-

¹ Полоник С.С. Тенденции в мировой экономике и перспективы развития // Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. 2016. № 29-1. С.249-259.

нальной структуры мировой экономики, создание условий для повышения эффективности международной торговли и производства.

2. Экономическая глобализация, которая проявляется в усилении интеграции и взаимозависимости экономических систем различного уровня путем роста интенсивности и объема трансграничного движения товаров, капитала, технологий и услуг. Важно подчеркнуть, что экономическая глобализация сопровождается созданием сетей не только экономического, но и политического и культурного обмена, а также интенсифицирует информатизацию общества в мировом масштабе².

3. Интернационализация хозяйственной жизни, тенденция, тесно связанная с двумя предыдущими, суть которой заключается в установлении относительно стабильных взаимосвязей между различными странами, разделении труда на международном уровне и выхода воспроизводства за границы национальных хозяйств. Интернационализации свойственны две основных формы: взаимное приспособление национальных хозяйств (интеграция) и развитие межнациональных производственных комплексов (транснационализация)³.

4. Цифровая трансформация мировой экономики, обусловленная информатизацией общества: увеличением доступности информации; нивелированием географических границ; появлением новых информационных технологий, изменяющих не только коммуникационную сторону экономической деятельности, но и отдельные элементы процессов производства товаров и услуг, торговли. Благодаря этому происходит интеграция производства и потребления на основе объединения высокотехнологичных устройств, программного обеспечения и Интернет-пространства⁴.

5. Переход к экономике знаний, связанный с повышением инновационной активности, что в свою очередь детерминирует необходимость изменение роли

² Филиппова И.А. Экономическая глобализация // Вестник УлГТУ. 2018. № 4 (84). С. 60-61.

³ Полоник С.С. Тенденции в мировой экономике и перспективы развития // Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. 2016. № 29-1. С.249-259.

⁴ Стародубцева Е.Б. Цифровая трансформация мировой экономики // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. 2018. № 2. С.7-15.

субъекта труда в общественном производстве, системе экономических отношений. В подобном контексте субъект труда выступает не как обезличенная «рабочая сила», а как носитель совокупности профессиональных компетенций и индивидуальных качеств, основными из которых является: творческий подход к осуществлению профессиональной деятельности; креативное мышление; инновационная культура; способность адаптироваться к инновационным преобразованиям, принимать в них активное участие, в идеале инициировать их появление; способность выдерживать конкуренцию и грамотно использовать свою профессиональную конкурентоспособность.

Однако помимо достаточно очевидных положительных эффектов указанных тенденций необходимо учитывать и их негативные стороны. Д.А. Медведев, анализируя особенности современного этапа мирового экономического развития, обращает внимание на некоторые их негативные аспекты, а именно:

– рост нестабильности экономической ситуации в мире, в первую очередь из-за непредсказуемости мировых рынков, которые перестали подчиняться устойчивым за предшествующие десятилетия закономерностям развития и функционирования;

– отсутствие эффективной системы регулирования, соответствующей сформировавшемуся глобальному финансовому рынку;

– ярко выраженная политизация экономической жизни на международном уровне, когда политические интересы подменяют рыночную конкуренцию, и развитие мирового экономического пространства в большей степени подчиняется политическим законам, а не экономическим;

– нивелирование национально-экономической идентификации отдельных стран в общем глобальном экономическом пространстве⁵.

Основываясь на проведенном анализе, можно сказать, что современный этап развития отечественной экономики характеризуется:

⁵ Медведев Д.А. Социально-экономическое развитие России: обретение новой динамики // Вопросы экономики. 2016. № 10. С.5-30.

– существенной трансформацией экономических институтов, перестройкой рынков на фоне переосмысления роли мировых экономических тенденций и их адаптации к отечественным условиям;

– нестабильностью экономической ситуации в стране, в том числе и под воздействием внешних «шоковых» факторов (политических и экономических санкций, динамики цен на ведущие экспортные товары);

– наличием ярко выраженных структурных проблем отечественной экономики, обусловленных как современными системными тенденциями, так и исчерпыванием потенциала модели экономического роста 2000-х годов;

– развитием импортозамещения, как долгосрочной стратегии, включающей в себя не только вытеснение импортных товаров с внутреннего рынка, но и поддержку несырьевого экспорта, т.е. принятие мер по повышению конкурентоспособности отечественных производителей и товаров на глобальном рынке;

– усилением информационно-технологической направленности экономической системы, при которой информационные технологии и информация в целом становятся самостоятельными факторами производства, значительно расширяется сегмент электронной коммерции⁶;

– сменой вектора вложений с материальных факторов на инновационную деятельность интеллектуального человеческого капитала.

Указанные особенности актуализируют те качества и способности специалистов экономического профиля, которые позволяют быстро приспосабливаться к происходящим изменениям в нестабильной обстановке, осознанно управлять профессиональным развитием в соответствии с меняющимися приоритетами экономического развития, сохраняя высокую востребованность на рынке труда. Как мы уже отмечали ранее, эти способности лежат в основе конкурентоспособности, к детальному анализу которой мы и перейдем далее.

⁶ Бутырнова Т.В. Актуальные проблемы развития современной экономики в контексте новой экономической теории // Вестник РУК. 2016. №1 (23). С.24-26.

Этимологический анализ показывает, что само понятие «конкуренция» получило широкое распространение сравнительно недавно. Период его активного вхождения в речевой обиход относят к XIX веку, а происхождение связывают с латинскими словами «concurrere» (совпадать, соответствовать) и «currere» (бежать). Данный термин начинает закрепляться в различных языках, постепенно претерпевая изменение в интерпретации, его все больше ассоциируют со стремлением добиться успеха, соревнованием, наличием определенных преимуществ. Практически параллельно с распространением в обиходной речи слово «конкуренция» начинает использоваться как научное понятие, в первую очередь в экономической сфере знаний. Хотя необходимо отметить, что долгое время экономическая трактовка конкуренции была достаточно вольной и расплывчатой. Тем не менее, это дало толчок для введения в научный обиход рассматриваемого нами понятия «конкурентоспособность».

Изначально конкурентоспособность являлась чисто экономической категорией и относилась к свойству объектов / субъектов экономических отношений, раскрывающему наличие значимых в условиях рыночной экономики преимуществ, способность в большей степени чем аналоги отвечать запросам целевой аудитории, совершать конкурентные действия. Мы не будем углубляться в изучение экономического подхода к пониманию конкурентоспособности, поскольку в контексте нашего исследования данный феномен интересует нас исключительно как профессиональное качество специалиста.

Конкурентоспособность как характеристика личности или специалиста определенного профиля рассматривается в различных областях научных знаний, преимущественно в психологии и педагогике. При этом зарубежные ученые значительно раньше отечественных проявляли интерес к этой проблематике.

Из ранних зарубежных исследований можно выделить работы Дж. Грейсона, выдвигающего предположение, что в основе конкурентоспособности личности

лежит мотивация достижений, стремление к успешности, уверенность в собственных возможностях, объективная оценка имеющегося потенциала⁷.

Г. Олпорт связывает конкурентоспособность со зрелостью личности. При этом он отмечает, что достижение зрелости — это непрерывный процесс личностного становления и развития, происходящий на протяжении всей жизни⁸.

По мнению Р. Мартенса залогом конкурентоспособности личности является успешная социализация, поскольку она обеспечивает высокий уровень развития социально и профессионально значимых качеств и способностей⁹.

Уже на основе приведенных положений можно утверждать, что основоположники разработки проблемы конкурентоспособности в психолого-педагогических науках рассматривали ее с позиции взаимосвязи с осознанным управлением жизнью, проявлением активности и самостоятельности в выборе приоритетов и индивидуального стиля жизнедеятельности, способов и средств самореализации, направленности саморазвития.

В отечественной науке первые попытки понимания и интерпретации феномена конкурентоспособности появились только в 90-х годах прошлого века, и были детерминированы переходом России к рыночной экономике. Это объясняется тем, что долгое время отсутствовали социальные предпосылки реализации конкурентоспособности выпускников высших учебных заведений. Существовавшая ранее система высшего образования основывалась на государственном планировании количества специалистов в той или иной области, а приоритетом профессиональной подготовки выступал определенный уровень компетентности выпускников, их способности как исполнителей, решать профессиональные задачи посредством применения традиционных методов и стандартизированных алгоритмов.

Укоренение рыночных отношений в экономической сфере актуализовало изучение различных аспектов проблемы конкурентоспособности:

– переосмысление понятий «конкуренция» и «конкурентоспособность»;

⁷ Грейсон Дж. Американский менеджмент на пороге XXI века. М., 1991. 320 с.

⁸ Олпорт Г. Становление личности. М., 2002. 464 с.

⁹ Мартенс Р. Социальная психология и спорт. М., 1979. 176 с.

- определение роли конкурентоспособности в жизнедеятельности человека;
- конкретизация структуры и основных составляющих конкурентоспособности как личностного качества;
- выявление путей повышения конкурентоспособности выпускников / молодых специалистов на рынке труда;
- подготовка конкурентоспособных специалистов различного профиля, условия и методы формирования конкурентоспособности в процессе профессиональной подготовки.

Среди наиболее значимых в этот период исследований можно выделить: обусловленность конкурентоспособности творческим саморазвитием (В.И. Андреев); конкурентоспособность как качественная характеристика личности, взаимосвязанная с самоопределением и удовлетворенностью своими достижениями в значимых сферах жизнедеятельности (О.Е. Лебедева, Л.М. Митина, О.Ф. Чупрова и др.); педагогические аспекты повышения конкурентоспособности обучающихся в высших учебных заведениях, конкурентоспособность как показатель качества профессиональной подготовки (Н.В. Борисова, Д.В. Чернилевский, С.Н. Широков и др.); выделение в качестве основных составляющих конкурентоспособности особых способностей, обеспечивающих максимальную реализацию личностного потенциала (Ю.А. Кореляков, Г.В. Шавырина и др.).

В современных исследованиях акцент постепенно сместился на концептуальное обоснование и анализ отдельных аспектов подготовки конкурентоспособных специалистов. Особо следует отметить следующие диссертационные исследования: стратегические ориентиры формирования конкурентоспособности выпускников Д.А. Коноплянский (2017); компетентностный подход как условие подготовки конкурентоспособных специалистов Н.В. Третьякова (2010); формирование конкурентоспособности с учетом запросов целевого рынка труда Т.В. Позднякова (2012); формирование конкурентоспособности в процессе изучения отдельных дисциплин Т.Ю. Мельниченко (2004), Н.Н. Колобкова (2004); психолого-педагогические детерминанты развития конкурентоспособной личности в период

профессиональной подготовки Д.С. Котикова (2010); инновационные образовательные технологии, способствующие развитию конкурентоспособности Е.В. Максимова (2005); организационные и педагогические условия, стимулирующие повышение конкурентоспособности обучающихся Е.В. Полицинская (2014).

Однако, несмотря на популяризацию проблематики конкурентоспособности в отечественной психологии и педагогике сохраняется ряд неразрешенных упущений:

– размытость границ понятия «конкурентоспособность», чрезмерное многообразие подходов к его трактовке, дающих неоднозначную и подчас противоречивую интерпретацию;

– превалирование обобщающего подхода к конкурентоспособности, без учета влияния специфики конкретного вида профессиональной деятельности, отсутствие вариативности узкоспециализированных подходов (преобладание привязки всего лишь к нескольким видам профессий);

– недостаточный учет актуальных тенденций развития системы профильного образования и / или соответствующей сферы деятельности;

– недоработанность и формализованность существующего методического и диагностического инструментария.

С учетом выделенных проблем мы предприняли попытку обобщить основные подходы к пониманию конкурентоспособности как личностного качества и прийти к комплексному видению данного феномена в контексте заявленной тематики. Здесь надо сразу отметить, что отсутствует четкая дифференциация подходов, а различия в трактовке конкурентоспособности связаны со следующими ключевыми моментами: причины / факторы успешности в конкурентной борьбе; специфика конкурентной ситуации; показатели достижения успеха. Уточним выдвинутое предположение. В качестве причин или факторов успешности в конкурентной борьбе, как правило, выступает тот или иной набор личностных качеств, характеристик, способностей, компетенций, состав которых варьируется в зависимости от точки зрения авторов. Набор конкурентных ситуаций также достаточ-

но широк: трудоустройство, отдельные элементы осуществления профессиональной деятельности (ротация кадров, аттестация, решение профессиональных задач, действия в условиях неопределенности и т.п.) или профессиональная деятельность в целом, социальное функционирование. Показатели достижения успеха могут быть привязаны к конкурентной ситуации (эффективность адаптации к социуму, востребованность на рынке труда, стабильные перспективы карьерного роста и т.п.), а могут носить универсальный характер (непрерывное преобразование личности, способность достигать поставленных целей, высокий уровень развития личностных или профессиональных компетенций и т.п.). Комбинация указанных элементов и определяет авторское концептуальное обоснование понятия «конкурентоспособность» (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Ключевые моменты в определении сущности понятия «конкурентоспособность» (разработан автором)

Рассмотрим в качестве примера несколько наиболее интересных интерпретаций термина конкурентоспособность.

По мнению Е.В. Токаревой конкурентоспособность представляет собой универсальную способность субъекта к качественному преобразованию личности, которое отличается непрерывностью и конструктивным характером и осуществляется в соответствии с изменениями условий жизнедеятельности. Показателями высокого уровня конкурентоспособности выступают профессиональная и социальная успешность¹⁰.

Е.В. Максимова считает, что конкурентоспособность обучающегося в высшем учебном заведении является интегральным личностным качеством, в состав которого входят социальные и профессиональные компетенции, определенный комплекс ценностных ориентаций и установок, обеспечивающих успешность социального функционирования¹¹.

Г.Н. Жуков отмечает, что в основе конкурентоспособности лежит высокий уровень готовности к будущей профессиональной деятельности, включающей в себя компетентности, непосредственно влияющие на возможность успешного трудоустройства и отвечающие требованиям конкретной профессии и потенциальных работодателей¹².

Более конкретизированный и узконаправленный подход предлагает С.А. Пфейфер, трактующий конкурентоспособность как способность продуктивно решать профессиональные задачи, успешно преодолевать жизненные трудности, конструктивно разрешать проблемы личностного роста¹³.

Н.В. Третьякова напротив расширяет понимание конкурентоспособности, включая в него целую систему социально-ориентированных способностей, характеристик и качеств личности, повышающих шансы достижения успешности в значимой для субъекта сфере, обеспечивающих конструктивность реакции на из-

¹⁰ Токарева Е.В. Конкурентоспособность личности залог успешности в профессиональной деятельности. // Психология и школа. 2008. № 3. С. 76-83.

¹¹ Максимова Е.В. Развитие конкурентоспособности студента в образовательном процессе университета: автореферат дис...канд.пед. наук: 13.00.01. Оренбург, 2005. 20 с.

¹² Жуков Г.Н. Управление конкурентоспособностью профессионального образовательного учреждения // Образование. Карьера. Общество. 2011. № 3 (32). С. 59-63.

¹³ Пфейфер С.А. Педагогические основы исследования проблемы развития конкурентоспособности личности // Вестник ОГУ. 2012. № 2 (138). С. 226-231.

менение условий жизнедеятельности, уверенность в собственных возможностях достичь желаемых целей¹⁴.

Опираясь на проделанный анализ, конкурентоспособность специалистов экономического профиля, мы предлагаем рассматривать как интегральное личностное образование, позволяющее максимально полно реализовывать профессиональный потенциал, непрерывно его наращивать с учетом актуальных условий функционирования экономической сферы, изменений требований профессиональной деятельности и запросов работодателей.

Разберем предложенное определение в контексте выделенных ранее элементов понимания конкурентоспособности. Конкурентная ситуация в данном случае — это осуществление деятельности в условиях современного этапа развития экономики. Причиной успешности в конкурентной борьбе выступает сформированность интегрального личностного образования, способствующего реализации и развитию профессионального потенциала, а показателем успешности – соответствие текущим / прогнозируемым требованиям профессии и запросам работодателей, что значительно повышает вероятность трудоустройства, эффективной профессиональной адаптации и конструктивного профессионального развития.

Определившись с базовым определением конкурентоспособности, перейдем к рассмотрению ее основных характеристик, а именно признаков (характерных черт), видов и структуры.

К характерным чертам конкурентоспособности специалистов экономического профиля мы относим:

– интегральность, которая заключается в сочетании широкого спектра взаимосвязанных личностных характеристик и свойств, лежащих в основе конкурентоспособности;

¹⁴ Третьякова Н.В. Подготовка конкурентоспособного специалиста в условиях реализации компетентностного подхода: автореферат дисканд. пед. наук. Ростов н/Д., 2010. 25 с.

- динамичность, проявляющаяся в интенсивности изменчивости конкурентоспособности в период активной трудовой деятельности в зависимости от актуальных тенденций ее осуществления;

- ситуативность, т.е. проявление в определенной конкурентной ситуации, актуализация в условиях наличия / обострения конкурентной борьбы;

- ориентированность на результат, в качестве которого выступают как достижение профессионального и карьерного успеха, так и степень реализации ожиданий, потребностей и целевых установок самих субъектов профессиональной деятельности;

- многофакторность, предполагающая влияние множества объективных и субъективных факторов на процесс формирования конкурентоспособности и ее проявление в реальной конкурентной среде.

Выделяя сущностные характеристики конкурентоспособности, нельзя обойти стороной такой аспект как признаки конкурентоспособного специалиста экономического профиля. По нашему мнению, конкурентоспособным является специалист, который:

- обладает уровнем развития профессионального потенциала, достаточным для стабильного эффективного осуществления профессиональной деятельности в динамично меняющихся условиях функционирования экономической сферы;

- востребован на рынке труда, имеет свободу выбора варианта трудоустройства в соответствии с индивидуальными предпочтениями и перспективы карьерного роста;

- способен успешно пройти профессиональный отбор при трудоустройстве, соответствует профессиональным требованиям / стандартам;

- успешно преодолел, или способен преодолеть стадию профессиональной адаптации, быстро приспосабливается к деятельности на новом рабочем месте или существенным изменениям различных элементов деятельности;

- конструктивно и своевременно реагирует на возникающие или возможные затруднения профессионального характера;

– обладает способностями и готовностью к быстрому самообучению, ориентирован на непрерывное приращение профессионального потенциала, имеет целостное виденье своего профессионального пути в долгосрочной перспективе.

Дальнейшая логика исследования предполагает выделение видов конкурентоспособности специалистов экономического профиля. В этом плане наибольший интерес для нас представляет дифференциация конкурентоспособности на потенциальную, фактическую и реализованную. Потенциальную конкурентоспособность можно рассматривать в двух аспектах, с одной стороны это предполагаемая успешность трудоустройства выпускника, а с другой уровень сформированности элементов / составляющих конкурентоспособности, демонстрируемый во время профессионального обучения. Поскольку планируемая экспериментальная работа будет проводиться в период профессионального обучения, то и акцент мы будем делать именно на потенциальную конкурентоспособность. Фактическая конкурентоспособность демонстрирует реализацию потенциальной в реальных конкурентных условиях и оценивается по успешности трудоустройства после окончания обучения. При этом учитывается не только скорость нахождения места работы, но и его соответствие профильному образованию, притязаниям молодых специалистов. Реализованная конкурентоспособность является в большей степени субъективным показателем поскольку отражает степень удовлетворенности выпускников первичным трудоустройством. Здесь принимается во внимание удовлетворенность условиями трудовой деятельности, перспективами карьерного роста, соответствие места работы первоначальным ожиданиям и потребностям молодых специалистов.

Переходя к вопросу определения структуры конкурентоспособности специалистов экономического профиля следует отметить, что в современных исследованиях наметилось три основных подхода к ее раскрытию: определение круга личностных характеристик и способностей без группировки их по каким-либо основаниям; выделение нескольких групп компетенций, объединяющих соответст-

вующие личностные качества; представление структуры конкурентоспособности в виде системы взаимосвязанных компонентов.

Рассмотрим указанные подходы более детально.

В.И. Андреев в качестве качеств, составляющих основу конкурентоспособности, выделяет: способность стабильно поддерживать высокий уровень работоспособности; ориентацию на эффективное выполнение трудовых функций и качественный итоговый результат; творческий подход к осуществляемой деятельности; преобладание конструктивных стратегий поведения в сложных профессиональных ситуациях; быстрое освоение новых элементов деятельности; развитые коммуникативные способности; умение продуктивно взаимодействовать в коллективе / группе, устанавливать деловые отношения; готовность принимать решения и нести за них ответственность; готовность к непрерывному самообразованию; установка на профессиональное саморазвитие¹⁵.

Т.В. Валежанина обобщила наиболее часто встречающиеся у отечественных ученых личностные качества – элементы конкурентоспособности: высокий уровень подготовленности в теоретическом и практическом плане; уверенное владение передовыми разработками и технологиями в избранной сфере деятельности; устойчивая ориентация на достижение значимых целей и преодоление трудностей; ярко выраженная мотивация на достижение профессиональной успешности; высокий уровень развития творческих способностей и инновационной активности; высокий уровень развития прогностических и проектировочных умений; способность адаптировать к переменам в профессиональной деятельности, смене ее содержания и направленности; гибкость мышления; объективная оценка личностного и профессионального потенциала; стремление к профессиональному и карьерному росту; готовность к обоснованному риску; коммуникабельность¹⁶.

¹⁵ Андреев В.И. Конкурентология: учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности. Казань: Центр инновационных технологий, 2004. 467 с.

¹⁶ Валежанина Т.В. Формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в социальном пространстве вуза и малых инновационных предприятий: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.08. Екатеринбург, 2014. 25 с.

Мы не являемся сторонниками данного подхода, однако и не умаляем его научную и практическую ценность. Более того для уточнения степени значимости отдельных личностных характеристик в структуре конкурентоспособности специалистов экономического профиля мы провели экспертный опрос. В качестве экспертов выступили представители реального сектора экономики и потенциальные работодатели. Опрос проводился на территории Карачаево-Черкесской республики в 2018 году. В нем приняли участие 27 экспертов. Бланк экспертного опроса представлен в Приложении А.

По результатам опроса выявились некоторые несоответствия, между качествами которым отдают приоритет в теоретических исследованиях, и предпочтениями работодателей. Наиболее важные с точки зрения экспертов элементы конкурентоспособности мы отобразили на Рисунке 2.



Рисунок 2 – Основные элементы конкурентоспособности по мнению экспертного сообщества (разработан автором)

Данные, полученные в ходе экспертного опроса, были учтены нами при определении структуры конкурентоспособности специалистов экономического профиля.

Яркими представителями второго подхода являются М.А. Вильчинская и С.Г. Волохова, которые в структуре конкурентоспособности выделяют три группы компетенций:

1. Профессиональная компетенция, в которую входят высокий уровень овладения теоретическими знаниями, высокий уровень развития практических умений, информационно-аналитические умения, включая владение специализированным для конкретной профессии программным обеспечением; владение одним или несколькими иностранными языками.

2. Личностная компетенция, включающая в себя ответственное отношение к выполняемой деятельности, дисциплинированность и исполнительность, уверенное владение приемами тайм-менеджмента, способность к освоению нового в профессии (обучаемость), навыки командной работы.

3. Деловая компетенция, представленная ориентацией на достижение высокой результативности деятельности, объективная самооценка, способность правильно выбирать приоритеты, принимать решения, умение конструктивно отстаивать собственную точку зрения, согласованность личных и профессиональных / корпоративных целей¹⁷.

Среди ученых придерживающихся третьего подхода можно выделить Д.А. Коноплянского, представившего структуру конкурентоспособности следующими компонентами: мотивационный компонент: совокупность мотивов, ценностей и интересов, лежащих в основе формирования личностного отношения к профессиональной деятельности; когнитивный компонент: комплекс знаний и

¹⁷ Вильчинская М.А.. Компетентностный подход в формировании конкурентоспособности выпускника вуза //Вестник БГУ. Экономика и менеджмент. 2019. №3. С.19-25.

умений, определяющих эффективность осуществления профессиональной деятельности; личностный компонент: идентичность в профессиональной среде¹⁸.

Колобкова Н.Н. в качестве основных структурных компонентов конкурентоспособности предлагает:

– потребностно-мотивационный компонент, который характеризуется мотивацией достижений, позитивным отношением к избранной профессиональной деятельности и желанием самореализоваться в ней, стремлением к профессиональному развитию;

– содержательно-операционный компонент, предполагающий овладение профессиональными знаниями, методами творческого решения профессиональных задач, профессиональными умениями (прогностическими, проектировочными, коммуникативными);

– рефлексивный компонент, включающий в себя способность к рефлексии, позволяющей в соответствии с ситуативными условиями конструктивно организовывать деятельность, что обеспечивает поведенческую и интеллектуальную гибкость¹⁹.

Проанализировав все преимущества и недостатки охарактеризованных подходов и приняв во внимание результаты опроса экспертов, мы остановились на третьем подходе и представляем структуру конкурентоспособности такими компонентами как: смысловой, познавательный, практический и адаптационный. На наш взгляд подобная структура позволяет логически обоснованно сгруппировать и максимально полно представить необходимые личностные составляющие конкурентоспособности специалистов экономического профиля. В схематичном виде предлагаемая структура отражена на Рисунке 3.

Смысловой компонент конкурентоспособности включает в себя: отношение к конкуренции как к ценности, принятие ее рациональности и целесообразности;

¹⁸ Коноплянский Д.А. Педагогическая стратегия формирования конкурентоспособности выпускника вуза: автореф. .. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. Кемерово, 2017. 39 с.

¹⁹ Колобкова Н.Н. Формирование конкурентоспособности студентов экономического профиля: автореферат дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01, 13.00.08. Воронеж, 2004. 23 с.

отношение к конкурентоспособности как к необходимому для достижения профессионального и карьерного успеха личностному качеству; осознание и принятие значимости конкурентоспособности для обеспечения свободы выбора желаемого маршрута построения профессионального пути; выраженность мотивации достижения, целеустремленность и настойчивость в воплощении значимых целей, связанных с профессиональной самореализацией и достижением успеха.

Адекватное отношение к конкуренции, понимание, что она является неотъемлемой частью современного этапа развития экономики, отсутствие попыток оценить конкуренцию с позиции эмоционального восприятия как «нечестную», «аморальную», «некомфортную» способствует использованию в профессиональной деятельности рациональных и обоснованных конкурентных стратегий. Таким образом те специалисты / будущие специалисты, которые принимают целесообразность и эффективность конкуренции в условиях рыночной экономики демонстрируют более высокий уровень конкурентоспособности.

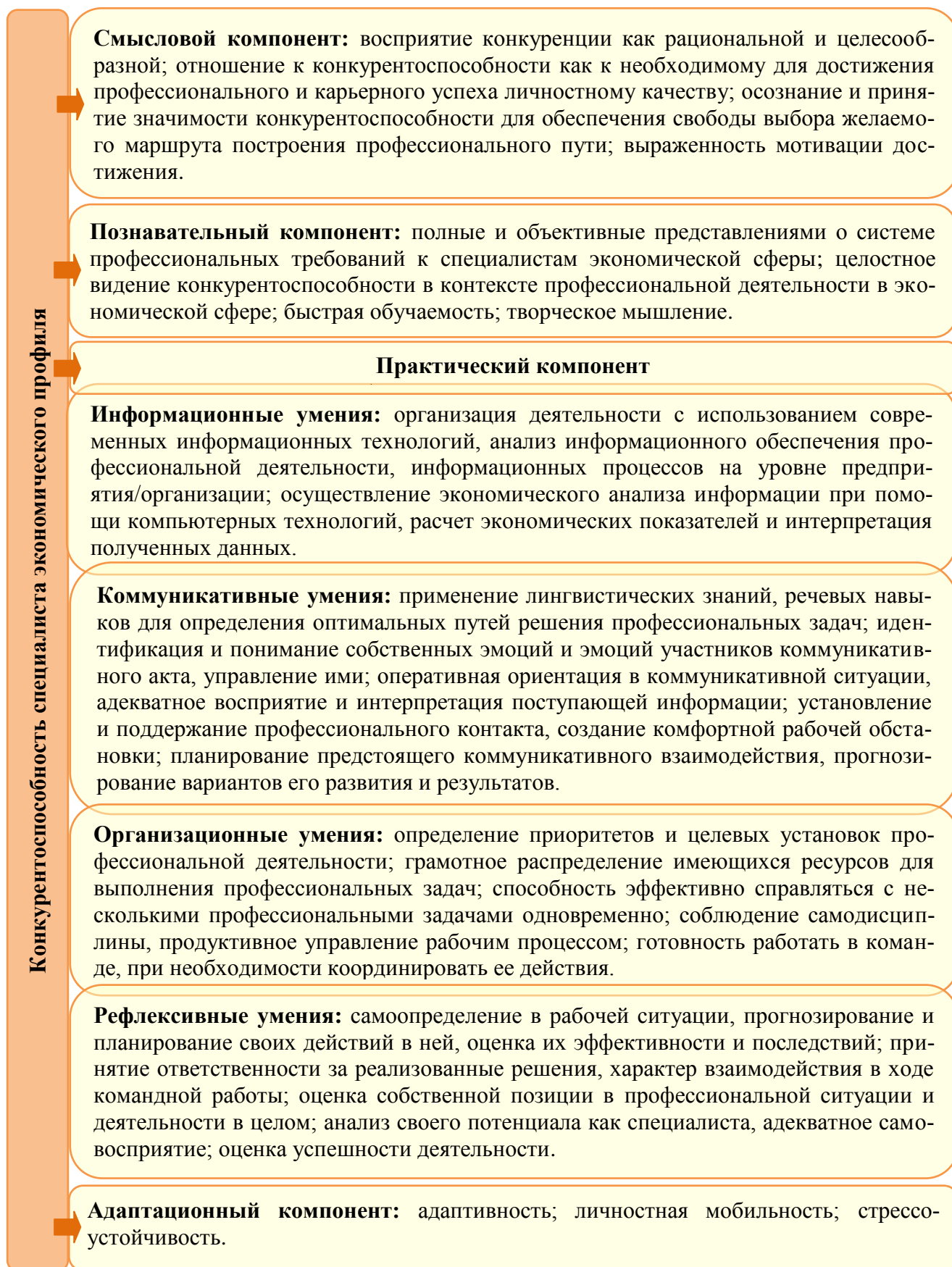


Рисунок 3 – Структура конкурентоспособности специалиста экономического профиля (разработан автором)

Также крайне важно ценностное отношение к конкурентоспособности как к способности реализовать свой личностный и профессиональный потенциал, которая поможет добиться успеха и желаемых жизненных целей, обеспечит большую свободу в выборе вариантов трудоустройства и карьерный рост, в целом будет способствовать достижению благосостояния. Изменение отношения к конкурентоспособности, снятие стереотипов ее восприятия как чего-то негативного, неодобряемого общественным мнением будет способствовать повышению потребности в конкурентоспособности, осознанию ее сильных сторон и нахождению личностного смысла в приложении усилий для ее развития.

Мотивация достижений стимулирует развитие специалиста экономического профиля, обеспечивает его направленность на реализацию поставленных целей. Конкурентоспособный специалист должен обладать устойчивой мотивацией на эффективное осуществление деятельности и достижение в ней определенного результата. Устойчивость мотивационного комплекса в данном случае предполагает выраженность мотивации достижения, наличие потребности в успешности.

Мотивация достижения проявляется в стремлении достичь высокой результативности деятельности, желаемого уровня профессионализма и показывает, насколько специалист ориентирован на поддержание и развитие профессиональных способностей, насколько он учитывает требования профессиональной среды при выборе приоритетов своего профессионального развития.

А.Н. Косолапов отмечает, что специалистов с выраженной мотивацией достижения отличает: готовность принимать на себя ответственность, выдвигать нетрадиционные способы решения профессиональных задач; отсутствие боязни идти на определенный риск; предпочтение реальных целевых ориентиров, которые достижимы при использовании имеющихся ресурсов; потребность в признании своих достижений и заслуг; повышение удовлетворенности трудом при качественном выполнении профессиональных обязанностей, достижении значимых ре-

зультатов. Также ученый связывает мотивацию достижений с высоким уровнем развития волевых качеств, особенно с упорством и настойчивостью²⁰.

Познавательный компонент конкурентоспособности представлен полными и объективными представлениями о системе профессиональных требований к специалистам экономической сферы; целостным видением конкурентоспособности в контексте профессиональной деятельности в экономической сфере; способностью к быстрой обучаемости; творческой направленностью мышления. Особый акцент в этом компоненте мы делаем на быструю обучаемость и творческое мышление.

В понимании быстрой обучаемости мы придерживаемся точки зрения А. Митчинсона и Р. Морриса которые трактуют данное понятие как определенный тип мышления и комплекс соответствующих навыков, способствующих непрерывному профессиональному росту и развитию, выработке новых стратегий осуществления деятельности, существенно повышающих ее эффективность, переводящих ее на качественно новый уровень²¹.

Способность к быстрой обучаемости применительно к рассматриваемой профессиональной деятельности предполагает: готовность пересматривать сложившиеся убеждения при поиске нетрадиционных способов решения профессиональных задач; расширение понимания содержательной стороны деятельности; генерацию оригинальных идей на основе разностороннего анализа имеющейся информации; умение извлекать уроки из работы в незнакомом и малоизученном проблемном поле; склонность к рефлексии собственных действий и понимание себя, своих возможностей как профессионала; осознанное желание идти на риск, осуществляя деятельность повышенной сложности и / или в условиях неопределенности; готовность выходить из зоны комфорта для приобретения нового опыта.

²⁰ Косолапов А.Н. Мотивация достижения как основа профессионально-ценностной установки // ИСОМ. 2014. №5. С.102-104.

²¹ Митчинсон А. Что такое быстрая обучаемость и как ее развить [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ccl.org/wp-content/uploads/2016/09/LearningAgilityRussian.pdf> (дата обращения 06.04.2018)

Под творческим мышлением мы, опираясь на исследования Н.А. Ручковой понимаем такой тип мышления, которому свойственны новизна в решении проблемы, оригинальность представлений и замыслов, способность под необычным углом зрения рассматривать объект и возможности его применения и на основе этого генерировать инновационные идеи²².

Творческое мышление специалистов экономической сферы характеризуется: желанием выдвигать уникальные предложения, имеющие практическую значимость в профессиональной деятельности; видением скрытого потенциала объекта, возможностей изменить область его использования; гибкостью восприятия, способностью изменить понимание объекта или явления, сменить при необходимости точку зрения, отказаться от не оправдавшей себя гипотезы; склонностью к быстрой обработке больших объемов информации, рациональному управлению информационными потоками; способностью адаптировать полученный ранее опыт решения одной задачи к другой, вырабатывая обобщающие стратегии мыслительных действий и операций; целостным восприятием действительности, расширяющим картину проблемы / задачи; продуманным и конструктивным применением оценочных действий, в том числе и в процессе работы над решением задачи для выбора наиболее оптимальной альтернативы.

В состав практического компонента входит комплекс умений, наиболее востребованных конкурентоспособным специалистом и включающий в себя:

1. Информационные умения: организация деятельности с использованием современных информационных технологий, уверенное владение технологиями сбора, хранения и обработки информации профессионального характера; анализ информационного обеспечения профессиональной деятельности, информационных процессов на уровне предприятия / организации; осуществление экономического анализа информации при помощи компьютерных технологий, расчет эко-

²² Ручкова Н.А. Определение понятия «Творческое мышление» в научной литературе по психологии // Вестник КГУ. 2010. № 3. С. 310 -316.

номических показателей и интерпретация полученных данных; владение справочно-правовыми системами, основами информационной безопасности в экономической сфере; грамотное использование программного обеспечения для повышения эффективности осуществляемой деятельности; моделирование бизнес-процессов²³.

2. Коммуникативные умения: применение лингвистических знаний, речевых навыков для определения оптимальных путей решения профессиональных задач; способность прогнозировать активность партнера по коммуникации и направлять его коммуникативную деятельность; идентификация и понимание собственных эмоций и эмоций участников коммуникативного акта, управление ими; оперативная ориентация в коммуникативной ситуации, адекватное восприятие и интерпретация поступающей информации; установление и поддержание профессионального контакта, создание комфортной рабочей обстановки; планирование предстоящего коммуникативного взаимодействия, прогнозирование вариантов его развития и результатов.

3. Организационные умения: определение приоритетов и целевых установок профессиональной деятельности, готовность к их корректировке при изменении условий ее осуществления; грамотное распределение имеющихся ресурсов для выполнения профессиональных задач; способность эффективно справляться с несколькими профессиональными задачами одновременно без потери темпов работы и ухудшения психологического состояния; соблюдение самодисциплины, продуктивное управление рабочим процессом; готовность работать в команде, при необходимости координировать ее действия.

4. Рефлексивные умения: самоопределение в рабочей ситуации, прогнозирование и планирование своих действий в ней, оценка их эффективности и последствий; принятие ответственности за реализованные решения, характер взаимодействия в ходе командной работы; оценка собственной позиции в профессио-

²³ Сопит А.В. Особенности формирования навыков использования информационных технологий в профессиональной деятельности студентов экономических направлений // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26512> (дата обращения: 12.06.2018)

нальной ситуации и деятельности в целом; анализ своего потенциала как специалиста, адекватное самовосприятие; оценка успешности деятельности, факторов, затрудняющих ее достижение.

Адаптационный компонент характеризуется адаптивностью, личностной мобильностью и стрессоустойчивостью.

Адаптивность один из важнейших элементов конкурентоспособности, поскольку именно она обеспечивает оптимальный баланс в системе «личность-профессиональная среда», что позволяет специалисту удовлетворять ведущие потребности, реализовывать целевые установки, сохраняя при этом соответствие актуальным профессиональным требованиям. В таком контексте под адаптивностью мы понимаем приспособительную активность, проявляющуюся в вариативном поведении, регулировании психоэмоционального состояния согласно изменяющимся условиям профессиональной среды.

С адаптивностью тесно связана личностная мобильность, которую можно рассматривать в двух аспектах. Во-первых, мобильность является определенным типом реагирования на изменение профессиональной среды, активизацией потенциала личности для достижения соответствия новым требованиям. Более широкая трактовка личностной мобильности раскрывает ее как интегративное качество, включающее в себя активность, гибкость, высокий энергетический потенциал и проявляющееся в поведении и деятельности в виде готовности к изменениям, быстрой реакции на них, целеустремленности и самостоятельности.

Третьим элементом адаптационного компонента является стрессоустойчивость. Ее значение трудно недооценить, поскольку именно стрессоустойчивость позволяет специалисту переносить нагрузки, обусловленные спецификой осуществления профессиональной деятельности на современном этапе развития экономики без существенных негативных последствий, отражающихся на эффективности деятельности и психоэмоциональном состоянии самого специалиста. В определении стрессоустойчивости мы руководствуемся подходом, предложенным А.В. Михеевой, в рамках которого стрессоустойчивость предстает как свойство

личности, обеспечивающее в обстановке повышенной сложности способность управлять эмоциональным состоянием и придерживаться определенной направленности действий, сохраняя высокую работоспособность и оптимальное функционирование²⁴.

Определившись с пониманием сущности и структуры конкурентоспособности специалистов экономического профиля можно перейти к анализу детерминант ее развития и возможностей их реализации в процессе профессиональной подготовки.

1.2. Детерминанты конкурентоспособности и их реализация в подготовке будущих экономистов

Выявление возможностей повышения эффективности подготовки конкурентоспособных экономистов требует предварительного изучения факторов, оказывающих влияние на развитие конкурентоспособности. И здесь необходимо учитывать, что развитие конкурентоспособности непрерывный процесс, в котором участвуют разнообразные институты, создающие условия для реализации определенных факторов, влияющих на формирование и развитие той или иной составляющей конкурентоспособности. Охарактеризуем основные из них, а именно: семья, дошкольные учреждения, школа, вуз²⁵.

Семейное воспитание закладывает основы отношения к ведущей деятельности (активность, стремление к успеху, желание добиться значимых результатов и т.п.), формирует личностные качества и стратегии поведения, влияющие на сам процесс осуществления ведущей деятельности (дисциплинированность, ответст-

²⁴ Михеева А.В. Стрессоустойчивость: к проблеме определения //Полилингвильность и транскультурные практики. - 2010. - №2. - С. 82-87.

²⁵ Конкурентоспособность как фактор успешности молодого специалиста на рынке труда: монография / О.Н. Беленов, О.А. Колесникова, А.В. Звездинская, Е.В. Маслова; под общ. ред. Е.В. Масловой; Воронежский государственный университет. - Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. - 74 с.

венность, исполнительность, навыки распределения временных ресурсов и т.п.) и выстраивание взаимоотношений с другими людьми (лидерство, ориентация на сотрудничество, эмпатия и т.п.). Также в рамках семейного воспитания формируются представления о социальной действительности, интерес к определенным видам деятельности. Существенное влияние семья и ближайшее окружение оказывает на развитие адаптационного потенциала, моделей поведения в сложных ситуациях.

Дошкольное образование способствует социальной адаптации, выявлению и развитию творческих способностей, формирует систему знаний и умений, необходимых на последующих этапах обучения. В рамках дошкольного образования создаются условия для проявления инициативы, самостоятельности, закрепления или коррекции стратегий осуществления ведущей деятельности. При этом разнообразие форм дошкольного образования, гибкость обучающего и воспитательного воздействия положительно влияет на раскрытие и приращение личностного потенциала.

Общее образование играет большую роль в формировании основных компонентов конкурентоспособности. Данный институт содействует разностороннему личностному развитию, усвоению социальных ценностей, интеграции подрастающего поколения в современный социум, развитию умений и личностных качеств, лежащих в основе конкурентоспособности. Но, пожалуй, самое важное это работа по профессиональной ориентации, проводимая в общеобразовательных учреждениях. Она создает условия для осознанного выбора будущей профессии, помогает определиться с интересами и потребностями в профессиональной сфере, планированием своего профессионального будущего и оценкой потенциала как субъекта предполагаемой деятельности.

Основное профессиональное образование наиболее сильно влияет на формирование конкурентоспособности, поскольку именно на этапе профессиональной подготовки формируется объективное представление об избранной профессии, конкуренции в профессиональной среде, профессиональных требованиях и конкурентных преимуществах специалиста. Понимание значимости конкуренто-

способности в достижении успеха в профессиональной деятельности детерминирует активность в освоении ее теоретических и практических аспектов, целенаправленность в развитии необходимых личностных качеств и способностей.

Для наглядности взаимосвязь институтов, факторов развития конкурентоспособностей и ее структурных компонентов (их основных составляющих) мы в схематичном виде отразили на Рисунке 4.

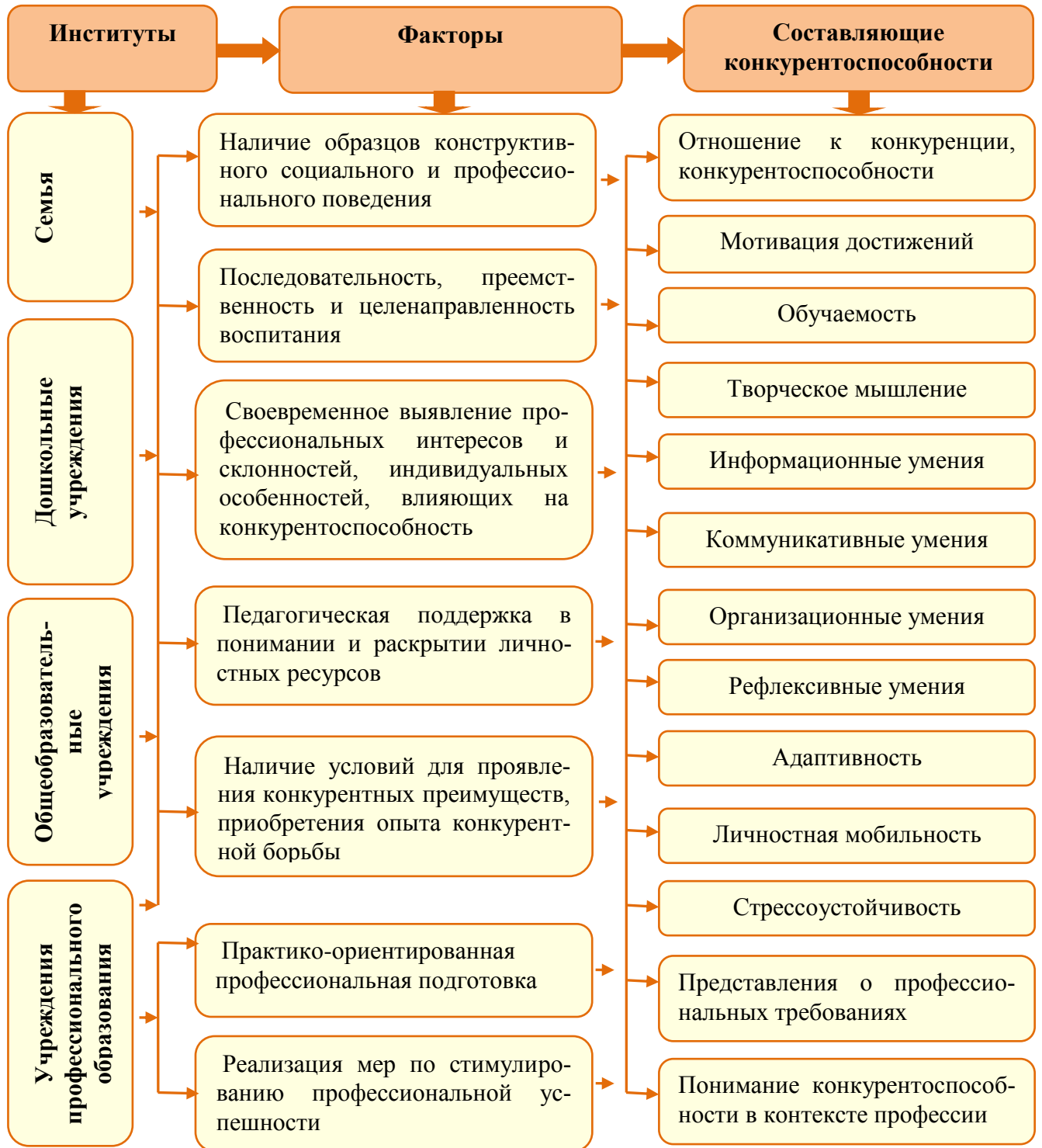


Рисунок 4 – Факторы, способствующие развитию конкурентоспособности (разработан автором)

В рамках нашего исследования мы ограничились рассмотрением объективных (внешних) факторов развития конкурентоспособности, выделив в обобщен-

ном виде основные их них. Дальнейшее раскрытие поднятой проблематики требует анализа возможностей их реализации в процессе подготовки будущих экономистов. И здесь следует предварительно сделать акцент на двух моментах: причинах недостаточного уровня развития конкурентоспособности, обучающихся в высших учебных заведениях и тенденциях развития экономического образования, которые способствуют или потенциально могут способствовать повышению эффективности формирования конкурентоспособности специалистов экономического профиля.

Опираясь на работы С.Ю. Лаврентьева можно выделить следующие группы причин снижения эффективности формирования конкурентоспособности в период профессиональной подготовки:

1. Индивидуально-психологические: недостаточно выраженный интерес обучающихся к избранной профессии, карьерному росту, достижению успеха в профессиональной сфере; несоответствие личностных характеристик, обучающихся профессиональным требованиям; потеря заинтересованности в результативности обучения; появление альтернативных и более привлекательных чем работа по профессии возможностей самореализации и заработка; низкий уровень работоспособности и личной организованности студентов и т.п.

2. Организационные: несогласованность организации учебного процесса; преобладание предметно-центрированного подхода к организации учебного процесса и устаревших организационных форм; нерациональное построение учебного плана, его низкая вариативность; низкая эффективность контроля результативности учебного процесса, формальный подход к отбору его критериев и т.п.

3. Учебные: несоответствие методов обучения современным требованиям, их ориентированность в большей степени на теоретические, а не практические компетенции; слабая выраженность мер по стимулированию самостоятельности и активности обучающихся; недостаточный учет актуальных профессиональных требований и запросов работодателей; неполное отражение в содержании учеб-

ных дисциплин сущности и специфики конкурентоспособности применительно к конкретной профессиональной деятельности и т.п.

4. Материально-технические: низкий уровень материально-технического обеспечения учебного процесса; слабо представленные современные информационные технологии; недостаточное финансирование научно-исследовательской деятельности обучающихся и продвижения их инновационных инициатив и т.п.

5. Социальные: неблагоприятный психологический климат в учебной группе; ограниченность контактов с представителями передового научного сообщества, практикующими специалистами и потенциальными работодателями; низкая вовлеченность обучающихся во внеучебную деятельность и т.п.²⁶

С целью конкретизации проблемного поля формирования конкурентоспособности было проведено анкетирование будущих экономистов. Анкетирование проводилось в 2018 году на базе Карачаево-Черкесского государственного университета им. У.Д. Алиева. В нем приняли участие 144 бакалавра, обучающиеся по направлению подготовки – 38.03.01 – «Экономика» (очная форма обучения). Бланк анкеты представлен в Приложении Б.

Результаты анкетирования показали, что в качестве основных затруднений в развитии конкурентоспособности будущие экономисты выделяют: снижение интереса к обучению (35,42 %); недостаточный уровень личной организованности (32,63 %); разочарование в выборе профессии, ее несоответствие ожиданиям (29,17 %); нехватку современных информационных технологий, информационных средств обучения (21,53 %); отсутствие достоверной информации об актуальных профессиональных требованиях и предпочтениях работодателей (18,75 %); недостаточный уровень развития навыков планирования и осуществления самостоятельной работы (16,67 %); несформированность представлений о сущности и роли конкурентоспособности (12,5 %).

Данные, полученные в ходе анкетирования отражены на Рисунке 5.

²⁶ Лаврентьев С. Ю. Развитие конкурентоспособности будущего специалиста: соотношение личностного и профессионального //Современные наукоемкие технологии. 2016. № 3-1. С. 157-161.



Рисунок 5 – Затруднения в развитии конкурентоспособности будущих экономистов

Проведенное исследование показывает, что сами обучающиеся среди затруднений в развитии конкурентоспособности выделяют в основном индивидуально-психологические, что необходимо учитывать при определении педагогических условий подготовки экономистов конкурентоспособных на современном рынке труда.

Несмотря на наличие определенных проблем, снижающих эффективность формирования конкурентоспособности нельзя не принимать во внимание положительные тенденции, связанные с реформированием и развитием отечественной системы экономического образования, а именно:

- ориентация на стимулирование развития творческого потенциала обучающихся, поиск и привлечения одаренной молодежи;
- создание инновационной инфраструктуры в образовательных учреждениях, внедрение современных организационных форм инновационной деятельности;
- внедрение передовых информационных технологий для совершенствования системы непрерывного образования;

- усиление взаимодействия педагогического сообщества и реального сектора экономики, внедрение новых форм интеграции их усилий, направленных на повышение качества подготовки экономических кадров;

- изменение подхода к разработке образовательных программ, усиление их вариативности и интеграции в мировое образовательное пространство;

- внедрение новых механизмов совместной деятельности отечественных и зарубежных вузов, обеспечения академической мобильности;

- формирование системы обеспечения качества профессиональной подготовки специалистов экономического профиля с учетом отечественных и зарубежных наработок, мировых тенденций в данной сфере.

Все из указанных тенденций в той или иной степени положительно влияют на формирование конкурентоспособности будущих экономистов, но особо следует отметить повышение качества профессиональной подготовки как комплексную задачу, в решении которой заинтересованы и государство, и потенциальные работодатели, и высшие учебные заведения. Для государства подготовка экономических кадров, способных обеспечить переход к инновационной модели социально-экономического развития входит в число национальных стратегических интересов, и является одним из условий обеспечения качества экономического образования на уровне мировых стандартов. Работодатели также предъявляют принципиально новые требования к качеству современного экономического образования, поскольку заинтересованы в высококвалифицированных специалистах, готовых к эффективной деятельности в динамично меняющихся условиях и непрерывному профессиональному развитию. Для конкретного высшего учебного заведения качество профессиональной подготовки играет существенную роль в обеспечении его конкурентоспособности и востребованности на рынке образовательных услуг.

Само понятие «качество» в научных исследованиях интерпретируется с различных точек зрения: как относительно постоянная совокупность черт, присущих объекту и отражающих его уникальность; как мера степени соответствия конкретного объекта неким эталонным показателям; как мера оценки потенциала

объекта в удовлетворении потребностей и ожиданий основной группы потребителей.

На наш взгляд всесторонне раскрыть такой многомерный феномен как «качество» можно только с учетом всего комплекса его характеристик. Выдвинутое нами предположение нашло свое подтверждение в трудах Т.А. Строковой, которая выделяет следующие характеристики и присущие им аспекты качества: набор характерных свойств объекта (аспект свойства); структурная организация и иерархия свойств объекта (аспект структурности); динамичность совокупности свойств объекта (аспект динамичности); отражение состояния объекта как сложной системы в конкретный момент или промежуток времени (аспект определенности); характеристика совокупного влияния на объект условий различного порядка (аспект субъективно-объективной обусловленности); выражение уникальности объекта (аспект спецификации); критерий пригодности выполнения определенного предназначения (аксиологический аспект)²⁷.

Обобщив существующие в современных педагогических исследованиях подходы к трактовке термина «качество профессиональной подготовки», мы пришли к выводу, что конструктивное начало присутствует в следующих его вариантах: комплекс взаимосвязанных характеристик процесса профессиональной подготовки, позволяющий оценить степень соответствия ее результатов потребностям основных целевых групп (государства, работодателей, самих обучающихся); интегрированный показатель, позволяющий объективно оценить достижение планируемых результатов профессиональной подготовки; совокупность ключевых характеристик самого образовательного учреждения, оказывающих влияние на подготовку специалистов экономического профиля в соответствии с современными требованиями рынка труда.

Анализ приведенных подходов дает нам основание утверждать, что, не смотря на различия, существующие в трактовках искомого понятия, его содержа-

²⁷ Строкова Т.А. Качество образования: сущность и критерии мониторинговой оценки //Образование и наука. 2009. № 4. С.36-47.

ние чаще всего раскрывается через сочетание характеристик как самого образовательного процесса, так и его результатов, оцениваемых с точки зрения соответствия установленным планам, общественным запросам, ожиданиям потребителей образовательных услуг. Подобный подход позволяет объединить в единое гармоничное целое два многовекторных феномена «качество» и «профессиональная подготовка» во всем многообразии их аспектов, объективных и субъективных составляющих.

Возможности повышения качества подготовки специалистов экономического профиля определяются на основе анализа внешних и внутренних факторов, влияющих на систему экономического образования. Внешними факторами здесь выступают: мировые и отечественные тенденции развития экономической сферы; государственная политика в области образования, в том числе и экономического; нормативно-правовая база, регламентирующая образование в российской Федерации; финансовая обеспеченность процесса реформирования системы экономического образования; готовность учреждений высшего образования к разработке и внедрению инновационных подходов, методов и технологий профессиональной подготовки экономических кадров; потребности отечественного рынка труда в специалистах экономического профиля; динамика востребованности и престижности профессий экономического профиля среди потенциальных потребителей образовательных услуг. К внутренним факторам (на уровне конкретного образовательного учреждения) принято относить: эффективность расходования средств на модернизацию материально-технической оснащенности образовательного учреждения; кадровую политику, определяющую качество профессорско-преподавательского состава, их готовность к гибкому реагированию на актуальные изменения образовательной практики; возможности образовательной среды вуза, качество информационного и учебно-методического обеспечения образовательного процесса; наличие действенных механизмов взаимодействия с научным сообществом и реальным сектором экономики; эффективность системы управления качеством подготовки.

С учетом вышесказанного система качества профессиональной подготовки будущих экономистов должна быть представлена следующей структурой:

1. Обеспечение качества профессиональной подготовки, в которое входит: научно-обоснованная концепция обеспечения качества профессиональной подготовки, с четким выделением основных приоритетов, целей и задач и воплощенная в политике образовательного учреждения; конкретный перечень требований к обеспечению качества (регламент образовательного процесса, содержание образовательных программ, ресурсное обеспечение реализации образовательных программ, технологии образовательной и воспитательной деятельности и т.п.); комплекс требований к потенциальным потребителям образовательных услуг.

2. Управление качеством профессиональной подготовки, включающее в себя: анализ запросов и потребностей основных целевых групп; проектирование требований к специалисту экономического профиля; оценку возможностей образовательного учреждения; определение образовательной парадигмы; совокупность требований к руководству образовательного учреждения, ресурсному обеспечению и информационному сопровождению деятельности управленческих структур вуза; перечень показателей результативности осуществляемой управленческой деятельности и ее регламенты.

3. Мониторинг качества профессиональной подготовки, который предполагает наличие: научно-обоснованных критериев и показателей оценки качества профессиональной подготовки; инструментария мониторингового исследования, подобранного в соответствии с требованиями к процедуре его проведения; комплекса требований к ресурсному обеспечению и результатам мониторинга, включая регламенты его основных процедур.

Наиболее полной реализации потенциала повышения качества подготовки в формировании конкурентоспособности специалистов экономического профиля будут способствовать такие условия, как:

1. Создание в образовательном учреждении системы качества профессиональной подготовки, представленной тремя основными составляющими: обеспе-

чение качества, управление качеством, мониторинг качества. Для эффективного функционирования данной системы вуз должен учитывать мировые и отечественные тенденции развития системы экономического образования, внешние и внутренние факторы, влияющие на качество профессиональной подготовки. Особое внимание следует уделять объективной оценке возможностей образовательного учреждения оперативно реагировать на актуальные изменения в сфере высшего образования: глобализация, интернационализация и открытость образования; информатизация образования и т.д.

2. Обеспечение качества подготовки должно основываться на тщательно проработанной концепции, приоритеты и целевые установки которой реализованы в политике образовательного учреждения. Также необходимо конкретизировать и упорядочить перечень требований к обеспечению качества профессиональной подготовки, сделать его сбалансированным и в тоже время охватывающим все необходимые аспекты данного процесса. Традиционно существующий перечень требований нуждается в расширении и доработке.

3. Подсистема управление качеством профессиональной подготовки будут более эффективно функционировать при соблюдении следующих условий: систематическое изучение запросов целевых групп с учетом региональной специфики; проектирование требований к будущим экономистам на основе анализа актуальных тенденций развития экономической сферы, в том числе и на региональном уровне, прогнозов динамики рынка труда; ориентации при определении образовательной парадигмы на координацию взаимодействия вуза с реальным сектором экономики, выстраивание образовательного процесса с учетом внутренних условий конкретного образовательного учреждения, повышение инновационного потенциала вуза.

Определившись с факторами развития конкурентоспособности, мы пришли к заключению, что высшие учебные заведения создают определенные условия для их реализации, а это в свою очередь способствует формированию отдельных составляющих конкурентоспособности специалистов экономического профиля.

Также нами были выделены причины снижения эффективности формирования конкурентоспособности в период профессиональной подготовки, и тенденции развития экономического образования, позитивно влияющие на процесс формирования конкурентоспособности. Опираясь на эти положения, можно перейти к определению сущности подготовки конкурентоспособных экономистов, этапов и педагогических условий формирования конкурентоспособности.

Возможности формирования конкурентоспособности будущего экономиста проявляются через целенаправленную организацию педагогического процесса, изменение форм взаимодействия преподавателей и обучающихся, реализацию определенных подходов и условий. При этом следует иметь в виду, что подготовка конкурентоспособных специалистов экономического профиля предполагает высокую заинтересованность и активность обучающихся и наличие соответствующей образовательной среды, представленной целевыми установками, педагогическими условиями и инновационными технологиями обучения. Кроме того, важно найти баланс между потребностями обучающихся в реализации личностного потенциала и необходимостью соблюдения соответствия их подготовленности профессиональным требованиям. Решение данного противоречия возможно за счет определения требований к специалисту с точки зрения всех целевых групп (самих обучающихся, работодателей, государства), согласование их и подбора образовательных технологий, максимально соответствующих данным требованиям.

Подготовку будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики мы будем рассматривать как процесс целенаправленного, организованного и последовательного овладения составляющими конкурентоспособности, приобретения опыта конструктивного поведения в конкурентной ситуации.

Анализ исследований, посвященных теории и практики подготовки конкурентоспособных специалистов позволил выделить ряд положений концептуально важных для раскрытия сущности данного процесса:

– формирование конкурентоспособности как интегрального личностного образования будет более эффективным при реализации определенных педагогических условий;

– внутренними детерминантами конкурентоспособности выступают потребности, интересы и установки будущего экономиста, которые в процессе профессиональной подготовки могут быть качественно преобразованы;

– внешними детерминантами конкурентоспособности выступает совокупность факторов ее развития, реализованных в процессе профессиональной подготовки через систему педагогических условий, которые отличаются не только объективной значимостью, но и субъективным принятием самими обучающимися, что превращает их во внутренний источник активности²⁸.

Последовательность подготовки конкурентоспособных специалистов экономического профиля предполагает поэтапное формирование конкурентоспособности. Характеристика выделенных нами этапов представлена в Таблице 1.

²⁸ Лаврентьев С.Ю. Профессионально-личностное развитие конкурентоспособности студента в теории и практике современного вуза // Вестник Марийского государственного университета. 2018. № 1 (29). С. 54-60.

Таблица 1 – Основные этапы формирования конкурентоспособности будущих экономистов (разработана автором)

№	Этап	Приоритеты / Цели	Результаты
1.	Адаптивно-смысловой	<p>Оценка степени сформированности мотивационного комплекса конкурентоспособности (мотивы выбора профессии, учебные мотивы, мотивация достижений)</p> <p>Оценка степени сформированности представлений о конкуренции, конкурентоспособности</p> <p>Выявление дефицитов в сформированности компонентов конкурентоспособности</p> <p>Ознакомление с системой профессиональных требований, сущности и роли конкуренции и конкурентоспособности на современном этапе развития экономики</p> <p>Работа с личностным смыслом конкурентоспособности</p> <p>Актуализация субъектной позиции обучающихся</p> <p>Закрепление ориентации на долгосрочное планирование карьеры и профессионального развития</p>	<p>Прояснение восприятия и отношения к конкуренции, конкурентоспособности</p> <p>Коррекция и развитие мотивационно-ценностного отношения к профессиональной деятельности и конкурентоспособности</p> <p>Коррекция и развитие мотивационного комплекса конкурентоспособности</p> <p>Расширение и конкретизация представлений о профессиональной деятельности, ее требованиях, роли конкурентоспособности в достижении профессионального успеха</p> <p>Повышение уровня развития организационных и рефлексивных умений</p> <p>Повышение уровня развития адаптивности и личностной мобильности</p>
2.	Содержательно-операционный	<p>Углубление представлений о системе профессиональных требований, тенденциях осуществления профессиональной деятельности в условиях современного этапа развития экономической сферы</p> <p>Формирование метакогнитивных умений и качеств личности</p> <p>Развитие способностей, лежащих в основе творческого мышления, ознакомление с технологиями генерирования креативных идей</p> <p>Развитие комплекса умений, необходимых для высокой конкурентоспособности, создание условий для их отработки на практике</p> <p>Закрепление установки на построение индивидуальной траектории профессионального развития, оценку и приращение личностного потенциала карьерного успеха</p>	<p>Сформированность полных и объективных представлений о конкурентоспособности в контексте профессиональной деятельности в экономической сфере</p> <p>Повышение уровня развития обучаемости</p> <p>Повышение уровня развития творческого мышления</p> <p>Повышение уровня сформированности информационных, коммуникативных, организационных и рефлексивных умений</p>

Продолжение Таблицы 1

3.	Поисково-творческий	Закрепление приобретенных новообразований Освоение дополнительного инструментария выстраивания стратегий профессионального развития Освоение дополнительного инструментария формирования траектории карьеры Закрепление опыта отработки конкурентоспособных реакций в ситуациях, моделирующих элементы профессиональной деятельности и конкурентной борьбы	Повышение уровня сформированности всех компонентов конкурентоспособности Приобретения опыта действий и регуляции поведения в моделируемых конкурентных ситуациях Объективная оценка потенциала конкурентоспособности, формирование устойчивой ориентации на его непрерывное развитие Конкретизация стратегий трудоустройства после окончания профессиональной подготовки
----	---------------------	---	---

Выделение приоритетов формирования отдельных элементов конкурентоспособности на каждом из этапов не означает, что другим элементам / компонентам не уделяется должного внимания. Предлагаемое построение процесса формирования конкурентоспособности обеспечивает последовательность развития личностных новообразований от прояснения личностного отношения к конкурентоспособности и мотивирования к ее развитию до овладения необходимыми знаниями и умениями, отработки их на практике и в конечном итоге появления устойчивой потребности в самостоятельном приращении личностного потенциала конкурентоспособности и его реализации в реальных конкурентных ситуациях.

Разброс педагогических условий подготовки конкурентоспособных специалистов в трудах отечественных ученых достаточно велик.

Так С.А. Пфейфер считает, что формирование конкурентоспособности будет более эффективным при соблюдении следующих условий:

– направленность обучения на развитие компетенций, лежащих в основе профессиональной конкурентоспособности;

- активное внедрение в учебный процесс инновационных технологий обучения, позволяющих целенаправленно развивать необходимые личностные характеристики;

- обеспечение лично-ориентированной направленности программ практик, способствующих самореализации обучающихся в профессиональной среде²⁹.

Е.А. Снигирева в качестве основных условий формирования конкурентоспособности специалистов экономического профиля выделяет:

- реализацию компетентностной модели с акцентом на взаимосвязь общекультурных компетенций (повышают востребованность на рынке труда, шансы достижения успеха в разнообразных сферах деятельности) и профессиональных компетенций (обеспечивают соответствие конкретной должности);

- смещение акцента на социокультурную направленность процесса подготовки, включение обучающихся в диалог культур для приобретения нового опыта, развития коммуникативных компетенций;

- согласование индивидуальных и социальных экономических интересов, понимание конкурентоспособности не только как залога достижения личной успешности, но и как средства повышения качества трудовых ресурсов страны, необходимых для улучшения социально-экономической ситуации;

- организация педагогической поддержки, направленной на освоение конструктивных механизмов самоопределения и самореализации в профессиональной среде³⁰.

По мнению Н.В. Третьяковой подготовка конкурентоспособного специалиста основывается на соблюдении таких психолого-педагогических условий как:

- реализация комплекса мер по стимулированию познавательной активности обучающихся, что позволит закрепить стремление к достижению профессио-

²⁹Пфейфер С. А. Педагогические основы исследования проблемы развития конкурентоспособности личности // Вестник ОГУ. 2012. № 2 (138). С. 226-231.

³⁰Снигирева Е.А. Педагогические условия формирования конкурентоспособности будущих экономистов // Альманах современной науки и образования. Тамбов, 2013. № 9. С. 164-167.

нальной успешности, интенсифицировать развитие необходимых личностных качеств;

- активное использование в процессе профессиональной подготовки технологий развития творческого мышления;

- преимущественной ориентацией на проблемно-деятельностное обучение (проблемные задачи, проблемные ситуации, диалогические формы занятий)³¹.

Согласно исследованиям Т.Ю. Мельниченко, педагогическими условиями подготовки конкурентоспособных специалистов являются:

- целенаправленное формирование системы мотивов, обуславливающих устойчивое стремление к развитию конкурентоспособности;

- внедрение технологии активизации и повышения управляемости познавательной деятельности обучающихся, базирующейся на выстраивании процесса обучения как совместной деятельности преподавателя и студента по разрешению проблемных ситуаций и применению полученных решений на практике;

- дифференциация учебно-поисковой деятельности с учетом уровня способностей и степени овладения профессиональными знаниями;

- обеспечение направленности учебного процесса на формирование готовности обучающихся к непрерывному развитию конкурентоспособности³².

Е.В. Полицинская выдвигает предположение, что система условий повышения конкурентоспособности будущих экономистов в период профессиональной подготовки должна включать в себя не только педагогические, но и организационные условия, а именно:

- организация обучения на основе взаимосвязи компетентностного, лично-отно-ориентированного, контекстного и проблемного подходов;

- приоритет тех форм и методов подачи учебной информации, которые обеспечат формирование у обучающихся ее ценностного смысла;

³¹ Третьякова Н.В. Подготовка конкурентоспособного специалиста в условиях реализации компетентностного подхода: автореф. дисканд. пед. наук: 13.00.08. Ростов н/Д, 2010. 25 с.

³² Мельниченко Т.Ю. Формирование конкурентоспособности будущего специалиста при изучении экономики: автореф. дисканд. пед. наук. Калуга, 2004. 24 с.

– построение процесса обучения на основе выстраивания индивидуальных образовательных маршрутов с учетом интересов, потребностей и ценностных ориентаций студентов, уровня их подготовленности³³.

С учетом высказанных нами ранее предположений и результатов анализа современных научных исследований по данной проблематике в качестве педагогических условий подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики мы предлагаем выделять:

1. Создание системы диагностического сопровождения процесса формирования конкурентоспособности, включающей в себя комплекс диагностических мероприятий, отобранных в соответствии с приоритетами каждого этапа формирования конкурентоспособности и обучение бакалавров приемам самодиагностики.

2. Выявление предметной области, способной в наибольшей степени обеспечить формирование всей совокупности компонентов конкурентоспособности будущих экономистов, использование ее потенциала, компенсация имеющихся дефицитов за счет дополнения дисциплинами, раскрывающими теоретические и практические аспекты конкурентоспособности.

3. Обеспечение направленности учебного процесса на осознание бакалаврами значимости и специфики конкурентоспособности в современных социально-экономических условиях, повышение мотивированности и интереса к непрерывному развитию личностных и профессиональных ресурсов конкурентоспособности.

4. Преимущественная ориентация на те формы и методы обучения, которые позволяют воспроизводить в учебном процессе контекст конкурентной ситуации, ситуации достижения успеха и проявления конкурентных преимуществ, что будет способствовать критическому осмыслению личностных и профессиональных дос-

³³ Полицинская Е.В. Повышение конкурентоспособности будущих специалистов экономического направления подготовки: автореф. дис ...канд. пед. наук: 13.00.08. Томск, 2014. 23 с.

тижений, повышению активности в развитии конкурентоспособности, формированию готовности к реальному конкурентному взаимодействию.

Опираясь на выделенные условия нами была разработана модель подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики.

1.3. Модель подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики

На предыдущих этапах исследования мы определили сущность и структуру конкурентоспособности специалистов экономического профиля с учетом современного этапа развития отечественной экономики, выделили детерминанты ее развития и возможности их реализации в процессе профессиональной подготовки, проанализировали проблемы формирования конкурентоспособности будущих экономистов и тенденции развития системы экономического образования, которые способствуют повышению эффективности формирования конкурентоспособности. Это легло в основу развернутой характеристики процесса подготовки конкурентоспособных специалистов, включающей этапы и педагогические условия формирования конкурентоспособности.

Дальнейшее раскрытие поднятой проблематики требует обращения к методу моделирования. Применение данного метода представляется целесообразным поскольку моделирование предназначено не только для изучения какого-либо объекта с использованием его формализованного подобия, но и для создания систем, отличающихся высокой степенью новизны, научной обоснованностью и возможностью реализовать их на практике. В таком контексте под моделированием можно понимать процесс создания аналога / взаимосвязанных аналогов (модель), отражающего различные аспекты

функционирования реально существующей / проектируемой системы. При этом модель выполняет ряд функций: обладает свойствами подобия искомому объекту, воспроизводя в более простом и понятном виде его структуру, характерные свойства, существующие взаимосвязи и особенности функционирования; обеспечивает наглядность процесса познания некоего элемента реальности, расширяя и конкретизируя имеющиеся о нем представления; служит образцом для оптимизации управления той или иной системы, позволяя осуществлять предварительную оценку и сопоставление предпочитаемых форм, средств и методов управления³⁴.

В нашем случае моделью выступает описание (аналитическое и графическое) процесса подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики. И поскольку речь идет о моделировании педагогического процесса кратко остановимся на специфике и возможностях моделирования в педагогической теории и практике.

В.М. Ефимов рассматривая педагогическое моделирование делает акцент на том, что оно позволяет отразить ведущие характеристики преобразуемого объекта, при том, что проектируемая модель не только несет в себе черты сходства с оригиналом, но и способна в определенном смысле заместить его, раскрыть неизвестные ранее свойства и возможности качественного преобразования исходного объекта³⁵.

По мнению А.А. Остапенко моделирование в педагогике следует определять, как исследование и проектирование педагогических объектов путем построения их моделей, отражающих процессуальные и структурные характеристики, многообразие элементов учебного процесса в определенном образовательном пространстве³⁶.

³⁴ Землянская Е.Н. Моделирование как метод педагогического исследования // Преподаватель XXI век. 2013. № 3. С.35-43.

³⁵ Ефимов В.Н. Моделирование как средство социально-педагогического проектирования // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2008. № 5. С.14-19.

³⁶ Остапенко А.А. Моделирование многомерной педагогической реальности: теория и технологии. М., 2005. 384 с.

Как видно из приведенных определений в педагогике моделирование тесно связано с проектированием, что позволяет при помощи синтеза данных методов эффективно решать дидактические задачи, оптимизировать существующие или внедрять новые элементы процесса обучения.

При разработке модели подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики мы руководствовались следующими принципами: обеспечение четкой взаимосвязи с соответствующим контекстом профессиональной подготовки, максимально полное отражение педагогических условий формирования конкурентоспособности специалистов экономического профиля; учет потребностей и запросов всех вовлеченных целевых групп (обучающихся, преподавателей, потенциальных работодателей и т.д.); соблюдение баланса между необходимостью вносить изменения в содержание и технологии профессиональной подготовки и их результативностью в плане обеспечения формирования конкурентоспособности; ориентация на системный подход при разработке модели, позволяющий соблюсти логику выстраивания структуры модели, научную обоснованность ее содержательной части, алгоритмичность поэтапной реализации.

Реализация указанных принципов позволила придать предлагаемой модели необходимые свойства, а именно: соответствие социальному заказу на высококвалифицированных и конкурентоспособных специалистов экономического профиля; рациональное соотношение предлагаемых нововведений и возможностей их внедрения на практике, наличие потенциала для адаптации к изменяющимся условиям экономической сферы и тенденциям развития системы экономического образования; достижимость запланированных результатов, высокая степень управляемости процессом внедрения, четкость и прозрачность контроля реализации и оценки результативности.

Структура модели представлена четырьмя компонентами (целевым, содержательным, технологическим, результативным) дифференцируемым в

соответствии с этапами формирования конкурентоспособности специалистов экономического профиля (Рисунок 6).

Модель разрабатывалась с учетом потребностей основных целевых групп, в наибольшей степени заинтересованных в повышении конкурентоспособности специалистов экономического профиля:

– общества, которое нуждается в экономических кадрах не только способных обеспечить стабильное функционирование экономической сферы, но и являющихся движущей силой перехода экономики на инновационный путь развития;

– работодателей, которые заинтересованы в специалистах, быстро приспосабливающихся к изменениям профессиональной среды, эффективно осваивающих принципиально новые аспекты деятельности и сохраняющие стабильную ее продуктивность вне зависимости от воздействия внешних факторов;

– высших учебных заведений, ориентированных на повышение качества профессиональной подготовки, сохранение конкурентоспособности на отечественном и зарубежном рынке образовательных услуг, представление интересов выпускников на рынке труда;

– обучающихся, заинтересованных в повышении шансов успешного трудоустройства, развитии личностного и профессионального потенциала для достижения профессиональной успешности, обеспечения стабильных перспектив карьерного роста.

Указанные потребности и легли в основу ведущей цели предлагаемой модели (высший базовый уровень): формирование конкурентоспособности будущих экономистов в процессе профессиональной подготовки.

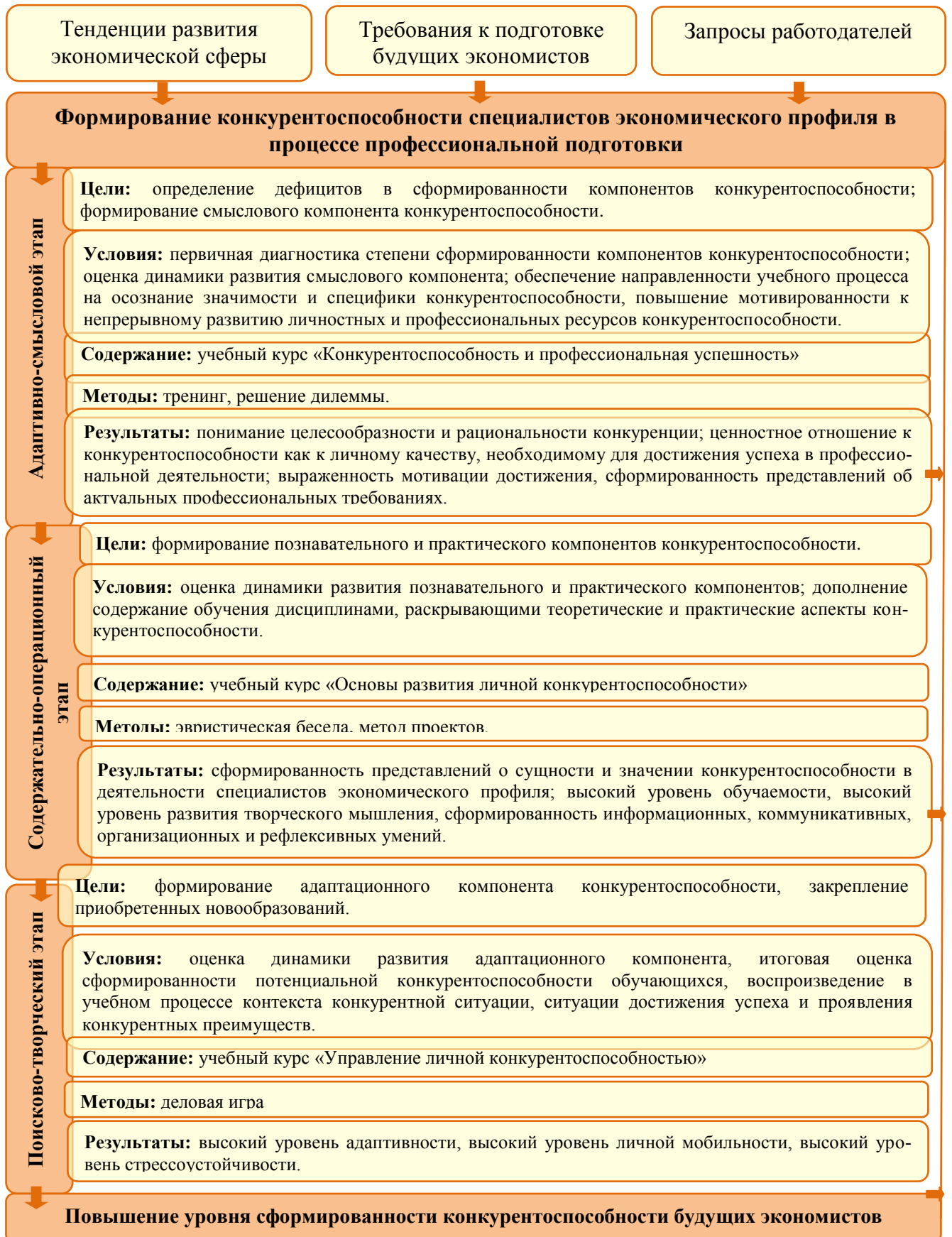


Рисунок 6 – Модель подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики (разработан автором)

Основная цель конкретизируется в рамках этапов формирования конкурентоспособности. И здесь сразу стоит уточнить, что каждый этап ориентирован на приоритет развития определенного компонента конкурентоспособности. Подобная организация этапов была избрана, основываясь на логике самого процесса формирования конкурентоспособности: «личностный смысл и мотивы развития конкурентоспособности → развитие знаний, умений и личностных качеств, лежащих в основе конкурентоспособности → приобретение опыта применения сформированных новообразований в условиях, отражающих контекст конкурентной ситуации». Еще раз подчеркнем, что речь идет всего лишь о последовательности приоритетов, а не о концентрации направленности воздействия в рамках отдельного этапа только на одном компоненте.

Таким образом цели на этапно-конструктивном уровне выглядят следующим образом:

1. Адаптивно-смысловой этап:

- определение имеющихся дефицитов в сформированности компонентов конкурентоспособности;
- уточнение и коррекция восприятия конкуренции в целом, и применительно к избранной профессиональной деятельности в частности;
- формирование ценностного отношения к конкурентоспособности как к личностному качеству, необходимому для достижения профессиональной успешности;
- развитие устойчивой мотивации на эффективное осуществление деятельности и достижение в ней определенного результата (мотивация достижения);
- расширение представлений о сущности и особенностях деятельности специалиста экономического профиля в современных условиях развития экономической сферы; актуальных профессиональных требованиях, роли конкурентоспособности в обеспечении свободы выбора профессионального пути:

- повышение уровня развития адаптивности.

2. Содержательно-операционный этап:

- формирование объективных и полных представлений о конкурентоспособности в контексте избранной профессиональной деятельности;

- развитие способности к быстрой обучаемости, творческой направленности мышления;

- повышение уровня сформированности комплекса умений конкурентоспособного специалиста экономического профиля (информационных, коммуникативных, организационных, рефлексивных);

- закрепление мотивации на дальнейшее развитие конкурентоспособности.

3. Поисково-творческий этап:

- повышение уровня сформированности адаптивности, личностной мобильности, стрессоустойчивости;

- закрепление приобретенных новообразований, апробирование возможностей их реализации на практике;

- приобретение опыта отработки конструктивных конкурентоспособных реакций в условиях, воссоздающих элементы профессиональной деятельности и конкурентной борьбы;

- формирование объективной оценки своего личностного потенциала конкурентоспособности, закрепление ориентации на его непрерывные развития на протяжении всего трудового пути.

И поскольку мы уже прояснили нашу позицию в плане выделения приоритетов на каждом этапе формирования конкурентоспособности, следует отметить, что предложенные нами педагогические условия также имеют свои акценты в отношении определенных этапов:

1. Адаптивно-смысловой этап: первичная диагностика степени сформированности компонентов конкурентоспособности; оценка динамики развития смыслового компонента; обеспечение направленности учебного процесса на осознание бакалаврами значимости и специфики

конкурентоспособности в современных социально-экономических условиях, повышение мотивированности и интереса к непрерывному развитию личностных и профессиональных ресурсов конкурентоспособности.

2. Содержательно-операционный этап: оценка динамики развития познавательного и практического компонентов; дополнение содержание обучения дисциплинами, раскрывающими теоретические и практические аспекты конкурентоспособности.

3. Поисково-творческий этап: оценка динамики развития адаптационного компонента, итоговая оценка сформированности потенциальной конкурентоспособности обучающихся, воспроизведение в учебном процессе контекста конкурентной ситуации, ситуации достижения успеха и проявления конкурентных преимуществ.

Сформулированные цели, их конкретизация по каждому этапу формирования конкурентоспособности, уточнение поэтапной реализации педагогических условий позволили перейти к разработке содержательного компонента модели. В соответствии с приоритетами этапов нами были предложены три учебных курса, содержание которых позволяет придерживаться заявленной логики и последовательности формирования конкурентоспособности специалистов экономического профиля. Тем не менее важно отметить, что при содержательном наполнении данных учебных курсов мы придерживались некоторых общих принципов, а именно:

1. Отражение в содержании учебных курсов следующих концептуально важных аспектов: актуальные тенденции функционирования и развития экономики, с учетом как мировых трансформационных процессов, так и специфики, характерной для отечественной экономической сферы; динамика профессиональных требований, предпочтения работодателей в востребованных характеристиках трудовых ресурсов; сущность конкурентоспособности ее влияние на достижение профессиональной успешности, карьерный рост;

основные составляющие конкурентоспособности, возможности их самодиагностики и развития.

2. Наличие четкой логической схемы подачи учебного материала как в рамках отдельного учебного курса, так взаимосвязанного комплекса учебных курсов. Предлагаемые курсы призваны сформировать целостную систему представлений о конкурентоспособности специалистов экономического профиля, сопряженную с возможностями их реализации в условиях реальной конкурентной ситуации. При этом содержательная составляющая гармонично сочетается с формами и методами ее предоставления, а объем и сложность учебного материала распределены в соответствии с особенностями его освоения.

3. Способы подачи учебного материала обеспечивают его наглядность, целостность и системность, ориентированы на использование передовых технологий обучения, предоставление возможности расширения теоретических знаний и отработки приобретенных умений и навыков в ситуациях, моделирующих контекст конкурентной борьбы, проявления конкурентных преимуществ, что позволяет прояснить восприятие и понимание конкурентоспособности, стимулировать самостоятельную активность обучающихся по ее развитию.

На первом (адаптивно-смысловом) этапе реализовывался учебный курс «Конкурентоспособность и профессиональная успешность», основными задачами которого являлись:

– информирование обучающихся о тенденциях и проблемах экономической сферы, их влиянии на осуществление профессиональной деятельности, изменение профессиональных требований к специалистам экономического профиля;

– формирование представлений о положении экономических кадров на современном рынке труда, требованиях работодателей к их основным характеристикам;

– введение студентов в сущность конкурентоспособности как личностного качества, влияющего на трудоустройство, достижение профессионального и карьерного успеха;

Содержание курса «Конкурентоспособность и профессиональная успешность» отражено в Таблице 2.

Таблица 2 – Содержание учебного курса «Конкурентоспособность и профессиональная успешность» (разработана автором)

Тема	Содержание учебного материала
Тенденции и проблемы развития экономики	Динамика и направления трансформации экономической сферы. Детерминанты интенсификации развития мировой экономики. Тенденции развития мировой экономики, их положительные и отрицательные эффекты. Характеристика современного этапа развития отечественной экономики. Особенности осуществления деятельности экономических кадров в современных условиях.
Требования к специалистам экономического профиля	Изменчивость профессиональных требований. Ведущие должностные обязанности и трудовые функции специалистов экономического профиля. Профессиональные стандарты специалистов экономического профиля (экономистов). Перечень типичных требований при трудоустройстве. Теоретическая и практическая подготовленность, профессионально важные личностные качества. Предпочтения и запросы работодателей при приеме на работу специалистов экономического профиля.
Экономические кадры на рынке труда	Потребность в профессии экономист в современном обществе. Соотношение потребности в экономических кадрах и обеспеченностью ими отечественной экономики. Наиболее востребованные категории специалистов экономического профиля. Потенциальные возможности трудоустройства. Конкуренция на рынке труда. Положение молодых специалистов экономического профиля на современном рынке труда. Основные проблемы трудоустройства молодых специалистов экономического профиля. Причины, снижающие востребованность молодых специалистов на рынке труда. Стратегии поведения молодых специалистов на рынке труда, предпочитаемые сферы и способы трудоустройства.
Конкуренция, ее сущность и современное понимание	Возникновение понятия «конкуренция». Исторические аспекты развития теории конкуренции. Основные подходы к пониманию конкуренции. Природа и источники конкуренции. Формы и виды конкуренции. Роль конкуренции в функционировании и развитии экономической сферы. Современное переосмысление понятия «конкуренция». Изменение общественного мнения в отношении конкуренции.

Продолжение Таблицы 2

Теоретические основы конкурентоспособности	Генезис понятия «конкурентоспособность». Трактовка конкурентоспособности в различных областях научных знаний. Конкурентоспособность как личностное качество. Зарубежные теории личной конкурентоспособности. Отечественные теории личной конкурентоспособности. Слагаемые понимания конкурентоспособности: конкурентная ситуация, причины успешности в конкурентной борьбе, показатели достижения успеха. Роль конкурентоспособности в жизнедеятельности человека. Структура и основные составляющие личной конкурентоспособности.
Аспекты конкурентоспособности: трудоустройство, карьера, профессиональная успешность	Конкурентоспособность и ее влияние на положение специалиста на рынке труда. Качественные параметры экономических кадров, определяющие их конкурентоспособность на рынке труда. Критерии оценки конкурентоспособности специалиста экономического профиля на рынке труда. Факторы, обеспечивающие карьерный успех, модели карьерных процессов. Управление карьерой через развитие конкурентоспособности. Карьерная компетентность. Личностные детерминанты профессиональной успешности. Роль конкурентоспособности в достижении профессиональной успешности.
Конкурентоспособное поведение и его ограничения	Сущность и отличительные черты конкурентоспособного поведения специалистов экономического профиля. Механизмы и стратегии конкурентоспособного поведения. Психологические особенности конкурентоспособного поведения. Эффективность конкурентоспособного поведения в различных типах конкурентных ситуаций. Ограничения (барьеры) конкурентоспособного поведения. Виды ограничений конкурентоспособного поведения. Психологические барьеры конкурентоспособного поведения. Возможности преодоления ограничений конкурентоспособного поведения.
Личностные ресурсы конкурентоспособности	Личность в системе конкурентных отношений. Факторы развития личной конкурентоспособности. Внешние и внутренние конкурентные преимущества. Обобщенный портрет конкурентоспособного специалиста экономического профиля. Личностные качества, определяющие конкурентоспособность специалиста экономического профиля. Оценка и самооценка личностных свойств конкурентоспособного специалиста.

В рамках второго (содержательно-операционного этапа) был предложен учебный курс «Основы развития личной конкурентоспособности», который был направлен на решение следующих задач:

– расширение понимания конкурентоспособности, способствующее положительному к ней отношению, появлению устойчивой ориентации на предпочтительное конкурентоспособное поведение в соответствующих ситуациях;

– осознание возможностей конкурентоспособности в профессиональной деятельности, построении карьеры и переход к восприятию ее как необходимого личностного и профессионального качества;

– прояснение детерминант развития конкурентоспособности, закрепление стремления к максимально полной их реализации в процессе профессиональной подготовки;

– углубление представлений об основных составляющих конкурентоспособности, путях и средствах их развития, стимулирование самостоятельной активности по приращению личностного потенциала конкурентоспособности.

Содержание данного учебного курса представлено в Таблице 3.

**Таблица 3 – Содержание учебного курса
«Основы развития личной конкурентоспособности»** (разработана автором)

Тема	Содержание учебного материала
Факторы развития личной конкурентоспособности	Классификация факторов, влияющих на развитие конкурентоспособности специалистов экономического профиля. Основания для классификации факторов: источник воздействия, способ воздействия, уровень воздействия, направленность воздействия. Внешние факторы, влияющие на развитие конкурентоспособности (экономические, социальные, культурные, психологические, педагогические). Внутренние факторы развития конкурентоспособности. Содержание внутренних факторов в зависимости от влияния на смысловой, познавательный, практический, адаптационный компоненты конкурентоспособности.
Мотивационный комплекс конкурентоспособности	Конкуренция как неотъемлемая часть экономических отношений. Целесообразность конкуренции в условиях рыночной экономики. Значимость адекватного восприятия конкуренции для повышения личной конкурентоспособности. Конкурентоспособность как возможность реализовать свой личностный потенциал, добиться желаемых жизненных и профессиональных целей. Система мотивов и ценностей, лежащих в основе конкурентоспособности специалиста экономического профиля. Мотивация достижений в структуре мотивационного комплекса конкурентоспособности. Отличительные черты специалистов с выраженной мотивацией достижений.

Продолжение Таблицы 3

<p>Интеллектуальная компетентность и ее роль в конкурентоспособном поведении</p>	<p>Понятие и слагаемые интеллектуальной компетентности. Значение интеллектуальной компетентности в конкурентоспособном поведении. Способность к быстрой обучаемости в структуре интеллектуальной компетентности. Способность к быстрой обучаемости в контексте профессиональной деятельности экономиста. Творческое мышление как элемент интеллектуальной компетентности. Характеристики творческого мышления. Эффективное использование интеллектуальной компетентности в профессиональной деятельности. Возможности развития интеллектуальной компетентности.</p>
<p>Информационные умения конкурентоспособного специалиста экономического профиля</p>	<p>Значимость информационной грамотности в достижении профессиональной успешности. Особенности организации профессиональной деятельности с использованием современных информационных технологий. Информационные процессы в экономической сфере. Информационное обеспечение профессиональной деятельности экономистов. Информационная безопасность в экономической сфере. Разработка индивидуальной программы развития информационных умений.</p>
<p>Коммуникативные умения в структуре конкурентоспособности</p>	<p>Коммуникативное поведение и коммуникативная компетентность в деятельности специалиста экономического профиля. Использование коммуникативных навыков для эффективного решения профессиональных задач. Особенности коммуникативного взаимодействия в профессиональной деятельности. Личностные свойства и способности, влияющие на эффективность коммуникативного взаимодействия. Умение устанавливать и поддерживать профессиональные контакты, создавать комфортную рабочую обстановку. Разработка индивидуальной программы развития коммуникативных умений.</p>
<p>Организационные умения как элемент конкурентоспособности</p>	<p>Способность к конструктивной организации деятельности как составляющая конкурентоспособности. Зависимость эффективности деятельности от грамотно сформулированных приоритетов и целей. Распределение ресурсов для продуктивного выполнения профессиональных задач. Режим многозадачности в работе: преимущества и недостатки, рекомендации по поддержанию. Самодисциплина. Эффективное управление рабочим процессом. Особенности работы в команде: ключевые факторы успеха. Разработка индивидуальной программы развития организационных умений.</p>

Продолжение Таблицы 3

<p>Рефлексивная составляющая конкурентоспособности</p>	<p>Профессиональная рефлексия. Формы осуществления профессиональной рефлексии. Основные рефлексивные умения конкурентоспособного специалиста экономического профиля: самоопределение в рабочей ситуации, прогнозирование и планирование своих действий в ней, оценка их эффективности и последствий; принятие ответственности за реализованные решения, характер взаимодействия в ходе командной работы; оценка собственной позиции в профессиональной ситуации и деятельности в целом; анализ своего потенциала как специалиста, адекватное самовосприятие; оценка успешности деятельности, факторов, затрудняющих ее достижение. Условия, способствующие развитию рефлексивных умений. Разработка индивидуальной программы развития рефлексивных умений.</p>
<p>Адаптационный потенциал конкурентоспособного специалиста экономического профиля</p>	<p>Понятие адаптационный потенциал. Составляющие адаптационного потенциала. Адаптивность как приспособительная активность, обеспечивающая баланс в системе «личность-профессиональная среда». Личностная мобильность как тип реагирования на изменение профессиональной среды и интегративное качество. Стрессоустойчивость и профессиональные нагрузки. Критерии оценки уровня развития адаптационного потенциала специалиста. Пути повышения адаптационного потенциала.</p>

Третий (поисково-творческий) этап включал в себя учебный курс «Управление личной конкурентоспособностью», среди основных задач которого можно выделить:

- демонстрацию преимуществ конкурентоспособного поведения в условиях, моделирующих конкурентную ситуацию;

- развитие навыков самодиагностики и применения соответствующих техник для оптимизации деятельности по управлению личной конкурентоспособностью;

- овладение приемами самоменеджмента, позволяющими эффективно решать проблемы самоорганизации, поддержания стабильности и целенаправленности ведущей деятельности;

- осознание необходимости развития личностных качеств, необходимых для управления ресурсами конкурентоспособности.

Содержание курса «Управление личной конкурентоспособностью» отражено в Таблице 4.

Таблица 4 – Содержание учебного курса «Управление личной конкурентоспособностью» (разработана автором)

Тема	Содержание учебного материала
Основы управления личной конкурентоспособностью	Психологические факторы, влияющие на конкурентоспособность, конкурентоспособное поведение. Механизмы управления личной конкурентоспособностью. Приемы анализа и прогнозирования путей развития личной конкурентоспособностью. Индивидуальный план развития личной конкурентоспособностью. SWOT-анализ как инструмент планирования развития личной конкурентоспособности.
Жизненный сценарий и управление личной конкурентоспособностью	Психологические основы формирования «жизненного сценария». Направленность личности, рациональные / иррациональные установки, влияющие на развитие личной конкурентоспособности. Ценностно-смысловые ориентации и установки, влияющие на выбор жизненного пути. Мотивы конкурентоспособного поведения. Деструктивные действия, мешающие развитию конкурентоспособности. Необходимость управления личной конкурентоспособностью для успешного жизненного сценария.
Эффективность и результативность личной деятельности	Понятие личная эффективность. Составляющие и показатели личной эффективности. Личная эффективность в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Планирование деятельности с учетом ее эффективности и результативности. Личностный потенциал активности и работоспособности. Технологии управления активностью и работоспособностью.
Технологии повышения личной эффективности	Стратегия и тактика управления личной карьерой. Технологии управления успехом. Оценка ресурсов, необходимых для достижения поставленных целей. Управление карьерным поведением. Трудности, возникающие в процессе развития карьеры, пути их преодоления. Стратегические принципы управления карьерой. Тактики карьерного продвижения. Методы повышения личной эффективности.
Эффективность личного целеполагания	Характеристика процесса личного целеполагания. Виды целей. Основные этапы целеполагания: прояснение ведущих потребностей; определение и оценка имеющихся возможностей; принятие решения о целевом приоритете, оценка последствий реализации принятого решения; выбор и уточнение цели; определение временных границ достижения цели; определение факторов, способствующих / препятствующих достижению цели; осуществление контроля за процессом достижения цели. Критерии успешности достижения цели.

Продолжение Таблицы 4

Самоменеджмент как основа эффективного управления личной конкурентоспособностью	Сущность самоменеджмента. Основные цели и функции самоменеджмента. Тайм-менеджмент и его роль в самоорганизации деятельности. Техники самоменеджмента в распределении временных ресурсов. Контекстное планирование. Рациональная организация деятельности. Личная организованность и самодисциплина. Факторы, влияющие на работоспособность. Управление стрессами в организации трудовой активности.
Самомаркетинг	Сущность и основные компоненты самомаркетинга. Ведущие цели и задачи самомаркетинга. Технологизация и поэтапная организация самомаркетинга. Целевая аудитория самомаркетинга. Самоимиджирование. Самомониторинг. Самопрезентация. Самореклама. Самопродвижение. Эффективные приемы самопродвижения на рынке труда.

Технологический компонент модели подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики формировался нами на основе целевых установок каждого этапа, содержания предлагаемых учебных курсов и следующих принципов:

- воссоздание в учебном процессе элементов соревнования, стимулирующих стремление обучающихся к достижению максимально возможного результата, что способствует развитию мотивации достижений, позволяет переживать состояние успешности, моделирует условия конкурентной борьбы, демонстрации конкурентных преимуществ, проявления конкурентоспособного поведения;

- отражение в учебном процессе контекста профессиональной деятельности, контекста конкурентной ситуации, связывающих процесс формирования необходимых личностных новообразований с апробацией их на практике, что позволяет оперативно выявлять имеющиеся дефициты и восполнять их, повышая уровень сформированности соответствующих элементов конкурентоспособности;

- учет познавательных интересов и потребностей обучающихся, их предпочтений в области методов обучения, тематики предлагаемых заданий, форм взаимодействия в системах «студент-студент», «студент-преподаватель», «студент-представитель реального сектора экономики / потенциальный работода-

тель», поскольку это существенно повышает личную заинтересованность и активность студентов;

– приоритет тех методов обучения, которые создают учебные ситуации, требующие творческого подхода к решению нестандартных учебных заданий, командного взаимодействия, умения оперативно принимать решение, способности быстро ориентироваться в незнакомой обстановке, эффективно организовывать индивидуальную или совместную деятельность и объективно оценивать ее результативность.

На предыдущих этапах исследования мы выяснили, что по мнению обучающихся одним из основных затруднений в развитии конкурентоспособности в процессе профессиональной подготовки является потеря интереса к обучению. Поэтому для нас было принципиально важно выявить предпочтения будущих экономистов в области методов обучения. В рамках анкетирования, проводимого в 2018 году бакалаврам, было предложено оценить степень привлекательности и эффективности в плане развития конкурентоспособности комплекса методов обучения, включающих в себя традиционные, активные и интерактивные методы. Анкета представлена в Приложении Б. Традиционные методы по обоим критериям не заняли лидирующих позиций, также наблюдалось некоторое расхождение между теми методами обучения, которые бакалавры сочли наиболее эффективными в развитии конкурентоспособности и теми, которые вызвали у них наибольший интерес.

К наиболее эффективным бакалавры отнесли: метод проектов (36,85 % от 144 опрошенных); кейс-метод (29,16 %); метод тренинга (24,31 %); метод круглого стола (19,44 %); семинары-дискуссии (13,19 %). Тогда как наибольший интерес у обучающихся вызывают такие методы как: тренинг (43,75 %); деловые игры (37,5 %); мозговой штурм (25,69 %); метод проектов (18,75 %); метод проблемных ситуаций (11,81 %).

С учетом вышеизложенных факторов в качестве ведущих методов обучения нами были избраны:

1. Адаптивно-смысловой этап:

– метод тренинга, основными преимуществами которого являются: возможность в непродолжительные сроки оказывать «точечное» психолого-педагогическое воздействие; обеспечение усвоения необходимых знаний через их проецирование и интерпретацию в процессе проработывания тренинговой ситуации, моделирующей необходимые условия; предоставление возможности апробировать стратегии конкурентоспособного поведения, навыки определенных практических действий;

– метод решения дилеммы, предполагающий совместные действия обучающихся по анализу и разрешению ситуации, обладающей чертами неопределенности и неоднозначности, что способствует прояснению позиции в отношении какого-либо вопроса, возникновению личной заинтересованности в понимании поднятой проблемы, развитию способности к принятию решений, отстаиванию своей точки зрения, повышению уровня сформированности коммуникативных умений и навыков командной работы.

2. Содержательно-операционный этап:

– метод эвристической беседы, суть которого заключается в постановке эвристической задачи и ее самостоятельном разрешении обучающимися, что положительно влияет на развитие способности к быстрой обучаемости и творческой направленности мышления за счет самостоятельного поиска «истины», обоснования выдвигаемых предположений, необходимости взглянуть на проблему под новым углом, генерировать нестандартные варианты ее разрешения, пересмотреть уже накопленные знания, самостоятельно прийти к определенным выводам;

– метод проектов, позволяющий эффективно решать такие задачи, как: применение полученных знаний для решения практических задач; нахождение личного смысла в осуществляемой деятельности; приобретение опыта практического применения широкого спектра умений; развитие способностей к конструктивной организации деятельности, навыков целеполагания и планирования; освоение особенностей работы в режиме многозадачности.

3. Поисково-творческий этап:

– метод деловой игры, направленный на совместный поиск оптимального решения задач, максимально полно воссоздающих определенный контекст, в нашем случае как контекст профессиональной деятельности, так и контекст конкурентной ситуации, что стимулирует интерес и активность обучающихся, повышает уровень развития творческого мышления, развивает способность прорабатывать альтернативные варианты решения проблемы, прогнозировать возможные трудности в осуществлении деятельности и эффективно их преодолевать.

На данном этапе исследования мы ограничились рассмотрением методов обучения, наиболее значимых в рамках предлагаемых этапов формирования конкурентоспособности специалиста экономического профиля. Более подробно данный вопрос будет раскрыт при дальнейшем описании процесса реализации модели подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики.

Результативный компонент включает в себя описание планируемых на каждом этапе результатов:

1. Адаптивно-смысловой этап: понимание целесообразности и рациональности конкуренции; ценностное отношение к конкурентоспособности как к личному качеству, необходимому для достижения успеха в профессиональной деятельности; выраженность мотивации достижения, сформированность представлений об актуальных профессиональных требованиях.

2. Содержательно-операционный этап: сформированность представлений о сущности и значении конкурентоспособности в деятельности специалистов экономического профиля; высокий уровень обучаемости, высокий уровень развития творческого мышления, сформированность информационных, коммуникативных, организационных и рефлексивных умений.

3. Поисково-творческий этап: высокий уровень адаптивности, высокий уровень личной мобильности, высокий уровень стрессоустойчивости.

Совокупным результатом реализации предлагаемой модели является общее повышение уровня сформированности конкурентоспособности будущих экономистов.

Выводы по первой главе

Особенности современного этапа развития отечественной экономики актуализируют те качества и способности экономистов, которые позволяют быстро приспосабливаться к происходящим изменениям в нестабильной обстановке, осознанно управлять профессиональным развитием, сохраняя высокую востребованность на рынке труда.

Эти способности лежат в основе конкурентоспособности специалистов экономического профиля, под которой мы понимаем интегральное личностное образование, позволяющее максимально полно реализовывать профессиональный потенциал, непрерывно его наращивать с учетом актуальных условий функционирования экономической сферы, изменений требований профессиональной деятельности и запросов работодателей.

Структура конкурентоспособности представлена следующими компонентами:

1. Смысловой компонент конкурентоспособности, который включает в себя: отношение к конкуренции как к ценности, принятие ее рациональности и целесообразности; отношение к конкурентоспособности как к необходимому для достижения профессионального и карьерного успеха личностному качеству; осознание и принятие значимости конкурентоспособности для обеспечения свободы выбора желаемого маршрута построения профессионального пути; выраженность мотивации достижения, целеустремленность и настойчивость в воплощении значимых целей, связанных с профессиональной самореализацией и достижением успеха.

2. Познавательный компонент конкурентоспособности, представленный полными и объективными представлениями о системе профессиональных требований к специалистам экономической сферы; целостным видением конкурентоспособности в контексте профессиональной деятельности в экономической сфере; способностью к быстрой обучаемости; творческой направленностью мышления. Особый акцент в этом компоненте мы делаем на быструю обучаемость и творческое мышление.

3. Практический компонент, в состав которого входит комплекс умений, наиболее востребованных конкурентоспособным специалистом и включающий в себя: информационные умения; коммуникативные умения; организационные умения; рефлексивные умения.

4. Адаптационный компонент, который характеризуется адаптивностью, личностной мобильностью и стрессоустойчивостью.

Подготовку будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики мы будем рассматривать как процесс целенаправленного, организованного и последовательного овладения составляющими конкурентоспособности, приобретения опыта конструктивного поведения в конкурентной ситуации. Данный процесс предполагает три этапа: адаптивно-смысловой, содержательно-операционный, поисково-творческий.

В качестве педагогических условий подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики мы предлагаем выделять:

1. Создание системы диагностического сопровождения процесса формирования конкурентоспособности, включающей в себя комплекс диагностических мероприятий, отобранных в соответствии с приоритетами каждого этапа формирования конкурентоспособности и обучение бакалавров приемам самодиагностики.

2. Выявление предметной области, способной в наибольшей степени обеспечить формирование всей совокупности компонентов конкурентоспособности

будущих экономистов, использование ее потенциала, компенсация имеющихся дефицитов за счет дополнения дисциплинами, раскрывающими теоретические и практические аспекты конкурентоспособности.

3. Обеспечение направленности учебного процесса на осознание бакалаврами значимости и специфики конкурентоспособности в современных социально-экономических условиях, повышение мотивированности и интереса к непрерывному развитию личностных и профессиональных ресурсов конкурентоспособности.

4. Преимущественная ориентация на те формы и методы обучения, которые позволяют воспроизводить в учебном процессе контекст конкурентной ситуации, ситуации достижения успеха и проявления конкурентных преимуществ, что будет способствовать критическому осмыслению личностных и профессиональных достижений, повышению активности в развитии конкурентоспособности, формированию готовности к реальному конкурентному взаимодействию.

Основываясь на предлагаемых педагогических условиях нами была разработана модель подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики, обладающая следующими свойствами: соответствие социальному заказу на высококвалифицированных и конкурентоспособных специалистов экономического профиля; рациональное соотношение предлагаемых нововведений и возможностей их внедрения на практике, наличие потенциала для адаптации к изменяющимся условиям экономической сферы и тенденциям развития системы экономического образования; достижимость запланированных результатов, высокая степень управляемости процессом внедрения, четкость и прозрачность контроля реализации и оценки результативности.

Структура модели представлена четырьмя компонентами (целевым, содержательным, технологическим, результативным) дифференцируемым в соответствии с этапами формирования конкурентоспособности специалистов экономического профиля.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПОДГОТОВКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ ЭКОНОМИСТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

2.1. Организация, этапы и методы исследования сформированности конкурентоспособности специалистов экономического профиля

В первой главе были проанализированы особенности современного этапа развития отечественной экономики, обосновано их влияние на изменение профессиональных требований к специалистам экономического профиля, повышение значимости конкурентоспособности как профессионального качества. Также нами были изучены основные подходы к пониманию конкурентоспособности, на основе чего предложена концептуально обоснованная трактовка данного понятия в контексте профессиональной деятельности специалистов экономического профиля, дана его развернутая характеристика. Опираясь на авторскую интерпретацию конкурентоспособности, мы смогли выделить детерминанты ее развития, возможности их реализации в профессиональной подготовке, раскрыть сам процесс формирования конкурентоспособности специалистов экономического профиля, выделить этапы и педагогические условия, разработать модель подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики.

Это послужило основанием для дальнейшей экспериментальной работы, направленной на оценку степени сформированности конкурентоспособности будущих экономистов и апробацию предлагаемой модели.

Исследование проводилось на протяжении 2017 - 2021 годов, и предполагало последовательную реализацию следующих этапов:

1 этап (2017-2018 гг.), на котором осуществлялся анализ педагогической, психологической, философской и экономической литературы по рассматриваемой проблематике, формировался общий замысел исследования, обосновывались научные параметры исследования, определялся научно-исследовательский аппарат. На данном этапе было определено авторское видение феномена «конкурентоспособность специалистов экономической профиля», выделены его сущностные характеристики, виды и структура конкурентоспособности. Проведенное исследование показало размытость понятия «конкурентоспособность» в современных научных исследованиях, излишнее многообразие подходов к его трактовке, преобладание или обобщающих подходов, или напротив узкоспециализированных. Поэтому нами было выдвинуто предположение о возможности рассмотрения феномена конкурентоспособности через три ключевых компонента: причины / факторы успешности в конкурентной борьбе; специфика конкурентной ситуации; показатели достижения успеха. Также этот этап предполагал анализ детерминант конкурентоспособности и возможности их реализации в процессе подготовки будущих экономистов, определение педагогических условий формирования конкурентоспособности. Проведенный анализ позволил конкретизировать формулировку объекта, предмета, цели и задач исследования, выдвинуть его гипотезу. Также это дало основание для определения исследовательской базы, подбора контингента испытуемых, разработки детального плана изучения обозначенной проблемы.

2 этап (2018 г.), в рамках которого определялись критерии и уровни сформированности конкурентоспособности будущих экономистов, осуществлялся подбор диагностического инструментария в соответствии с выделенными критериями, проводилось констатирующее исследование сформированности конкурентоспособности. При определении критериев сформированности конкурентоспособности и характеристики ее уровней мы опирались на предложенную структуру конкурентоспособности, представляющую собой логическую обоснованную группировку необходимых личностных составляющих по таким компонентам как: смысловой, познавательный, практический и адаптационный.

Длительность констатирующего эксперимента составила три месяца. Диагностика осуществлялась в рамках учебных занятий, с соблюдением необходимой периодичности для получения более объективной информации. При использовании содержательно похожих методик выдерживался срок в одну-две недели. К экспертной оценке конкурентоспособности привлекались преподаватели, проводившие занятия в группах, принимавших участие в эксперименте, и представители реального сектора экономики (потенциальные работодатели). С учетом полученных результатов разрабатывалась модель подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики.

3 этап (2018-2019 гг.), который заключался в реализации модели подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики, выстроенной на основе концептуальных представлений о сущности процесса формирования конкурентоспособности, раскрывающих в том числе последовательность и этапы формирования данного интегрального личностного образования. Учет принципов педагогического моделирования потребностей основных целевых групп, в наибольшей степени заинтересованных в повышении конкурентоспособности специалистов экономического профиля позволили придать модели необходимые свойства и дифференцировать ее основные компоненты (целевой, содержательный, технологический, результативный) в соответствии с выделенными этапами формирования конкурентоспособности.

На этом этапе также проводилась проверка эффективности авторской модели подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики, анализ полученных результатов, проверка их достоверность. Повторное диагностирование с использованием аналогичного констатирующему этапу инструментария позволило зафиксировать наличие достаточно ярко выраженных позитивных изменений в сформированности компонентов конкурентоспособности, а существенные различия данных, полученных в экспериментальной и контрольной группах послужили свидетельством результативности предлагаемой модели.

4 этап (2020-2021 гг.), предполагал работу по оформлению рукописи диссертационного исследования, формулирование его выводов, обоснование заключения о согласованности выдвинутой гипотезы и полученных результатов, определение направлений дальнейшего изучения поднятой проблематики.

Реализация указанных этапов предполагала использование таких методов как:

1. Теоретический анализ психологической, педагогической, философской и экономической литературы, который позволил:

– выявить особенности современного этапа развития отечественной экономики, их влияние на профессиональные требования к специалистам экономического профиля;

– определить концептуальные основы понимания сущности конкурентоспособности в контексте деятельности экономистов;

– выделить сущностные характеристики конкурентоспособности (характерные черты, виды и структура);

– определить признаки конкурентоспособного специалиста экономического профиля;

– выдвинуть предположение о детерминантах конкурентоспособности.

2. Анализ и обобщение педагогического опыта по проблеме исследования, представивший возможность:

– выявить пути реализации детерминант конкурентоспособности в процессе профессиональной подготовки;

– конкретизировать причины снижения эффективности формирования конкурентоспособности;

– обосновать влияние основных направлений реформирования системы экономического образования на эффективность формирования конкурентоспособности;

– определиться с логикой поэтапного развития конкурентоспособности, педагогическими условиями, содержанием и методами подготовки конкурентоспособных экономистов.

3. Изучение учебно-программной документации. Данный метод служил в основном для выявления предметной области, способной в наибольшей степени обеспечить формирование всей совокупности компонентов конкурентоспособности будущих экономистов, определения имеющихся дефицитов и возможностей их компенсации за счет авторских учебных курсов.

4. Моделирование образовательного процесса. Применение данного метода обеспечило раскрытие сущности, содержания, технологических аспектов процесса подготовки конкурентоспособных специалистов, построение модели подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики.

5. Наблюдение. Этот метод использовался практически на всех этапах исследования. Его основным назначением являлось получение дополнительной и уточняющей информации, необходимой для подтверждения данных, зафиксированных при помощи других методов. Например, наблюдение позволило сопоставить данные о самооценке степени сформированности умений, входящих в практический компонент конкурентоспособности с их проявлением в ходе выполнения практико-ориентированных задач, в общем в процессе осуществления учебной деятельности, взаимодействия в учебном коллективе и т.п.

6. Индивидуальные и групповые беседы. Использование этого метода обеспечило углубление и конкретизацию необходимой информации, уточнение фактических данных. Также беседа играла важную роль в установлении непрерывной обратной связи, что способствовало повышению эффективности оценки динамики изменений в сформированности основных компонентов конкурентоспособности.

7. Тестирование, которое использовалось для выявления качественных и количественных показателей уровня сформированности отдельных элементов конкурентоспособности. Тестирование применялось при оценке уровня развития та-

ких составляющих элементов конкурентоспособности как: мотивация достижений, уровень выраженности коммуникативных и организаторских склонностей, быстрая обучаемость, творческое мышление, адаптивность, стрессоустойчивость. Кратко охарактеризуем используемые методики.

7.1. Диагностика мотивации достижения (А. Мехрабиан)³⁷. Методика позволяет оценить выраженность ориентации на две мотивационные установки: стремление к успеху, и избегание неудач. В целом в рамках данной методики мотивация достижений, рассматривается как потребность личности к реализации своего потенциала, путем достижения стабильных успехов в ведущей деятельности, эффективного преодоления возникающих препятствий на пути к достижению цели. Стимульный материал включает в себя 30 вопросов и дифференцирован по гендерным группам, что является несомненным плюсом диагностической методики. По итогам тестирования определяется принадлежность испытуемого к определенной группе с доминированием одной из двух мотивационных тенденций.

7.2. Методика оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС)³⁸. Эта методика позволяет измерять уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей по ряду параметров, к основным из которых относятся: скорость и конструктивность установления контактов (деловых / личных); степень проявления активности в участии в групповых мероприятиях; степень проявления инициативности в коммуникативном воздействии; способности к пониманию и влиянию на партнеров по взаимодействию и т.п. Тест включает в себя 40 вопросов, и определяет уровень проявления (низкий, ниже среднего, средний, высокий, очень высокий) склонностей по двум шкалам: коммуникативные и организационные.

7.3. Методика КОТ (В.Н. Бузина, Э.Ф. Вандерлик)³⁹. Тест был использован нами для оценки способности к быстрой обучаемости, поскольку он позволяет

³⁷ Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М. 2002. С.98-102.

³⁸ Диагностика здоровья. Психологический практикум. СПб., 2007. С.677-681.

³⁹ Методика КОТ (Краткий ориентировочный, отборочный тест с ответами, В.Н. Бузина, Э.Ф. Вандерлик). [Электронный ресурс]. URL: <https://psycabi.net/testy/379-metodika-kot-kratkij-orientirovochnyj-otborochnyj-test-s-otvetami-v-n-buzina-e-f-vanderlik-oprosnik-diagnostiki-intellekta-iq> (дата обращения 10.09.2018)

оценивать, как общий уровень интеллектуального развития, так и отдельные параметры интеллекта: аналитическую направленность мышления, гибкость мышления, скорость и точность восприятия материала, способность к выбору оптимальной стратегии решения задания и т.п. В состав теста входят 50 заданий, по итогам решения которых дается развернутая оценка интеллектуальных способностей.

7.4. Опросник для определения типов мышления и уровня креативности⁴⁰. Методика ориентирована на оценку степени выраженности творческого типа мышления по трех интервальной шкале (низкий, средний, высокий). Помимо этого, составляется общий профиль мышления по таким индикаторам как: предметное мышление, символическое мышление, понятийное и образное мышление. Опросник представлен 75 вопросами.

7.5. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ) А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина⁴¹. Комплексная методика, позволяющая оценить уровень выраженности адаптивности по целому ряду показателей: нервно-психическая устойчивость, коммуникативные особенности, моральная нормативность. Тестовый материал представлен 149 вопросами. В результате суммирования данных по всем трем шкалам дается итоговая оценка уровня развития адаптивных способностей (адаптивности), что позволяет отнести испытуемого к одной из групп: группа высокой и нормальной адаптации, группа удовлетворительной адаптации, группа низкой адаптации.

7.6. Перцептивная оценка стрессоустойчивости⁴². Этот тест, включающий в себя 20 вопросов, направлен на комплексную характеристику поведения человека в стрессогенных условиях. Он не просто определяет уровень стрессоустойчивости, но и определяет склонность испытуемого к определенному типу поведения в ситуации стресса. В рамках теста предусмотрено два основных типа поведения

⁴⁰ Диагностика здоровья. Психологический практикум. СПб., 2007. С. 309-312.

⁴¹ Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности. СПб., 2001. С.127-129, 138-141.

⁴² Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М. 2002. С.248-249.

(Тип Б, Тип А) и градация по степени выраженности склонности к указанным типам.

8. Анкетирование, один из основных методов нашего исследования, который использовался для: 1) оценки восприятия конкуренции, выявления отношения к конкурентоспособности, понимания ее сущности (Приложение В); 2) определения проблем формирования конкурентоспособности в период профессионального обучения, предпочитаемых форм и методов обучения, наиболее эффективных в плане развития конкурентоспособности (Приложение Б); самооценки уровня сформированности умений, входящих в практический компонент конкурентоспособности (Приложение Г). Достоверность полученной информации проверялась при помощи наблюдения, анализа продуктов деятельности и экспертной оценки.

9. Метод экспертного оценивания. В качестве экспертов выступали преподаватели, проводившие занятия в группах, принимавших участие в исследовании, и представители реального сектора экономики (потенциальные работодатели). Перед экспертами ставился достаточно широкий круг задач. Так эксперты, представляющие потенциальных работодателей, привлекались к определению круга личностных характеристик, входящих в состав конкурентоспособности, уточнению степени их значимости (Приложение А). Также эксперты данной группы участвовали в занятиях, моделирующих элементы трудоустройства, выполнения отдельных аспектов профессиональной деятельности, где в их задачи входила оценка уровня сформированности конкурентоспособности обучающихся (Приложение Д). Преподаватели в основном оценивали степень сформированности отдельных элементов конкурентоспособности (Приложение Е).

10. Эксперимент, направленный на создании специально организованных условий и ситуаций для наиболее яркого проявления исследуемого феномена. Эксперимент позволил нам получить основной массив исследовательских данных.

11. Статистические методы обработки данных применялись как для подтверждения достоверности полученных данных, так и для их обобщения и сведения в единую систему.

Рассмотрев этапы и основные методы исследования, перейдем к выделенным нами критериям оценки степени сформированности компонентов конкурентоспособности (Таблица 5).

Таблица 5 – Критерии оценки степени сформированности компонентов конкурентоспособности будущих экономистов (разработана автором)

Компонент	Критерии сформированности компонента
Смысловой	<p>Адекватность и рациональность восприятия конкуренции</p> <p>Степень выраженности ценностного отношения к конкурентоспособности как необходимому на современном этапе развития экономики личностному качеству, степень осознанности принятия значимости конкурентоспособности для обеспечения свободы выбора профессионального и карьерного пути</p> <p>Уровень выраженности мотивации достижения</p>
Познавательный	<p>Полнота и объективность представлений о современной системе профессиональных требований к специалистам экономического профиля</p> <p>Целостность видения конкурентоспособности в контексте профессиональной деятельности в экономической сфере</p> <p>Уровень развития способностей к быстрой обучаемости, уровень развития творческого мышления</p>
Практический	<p>Уровень сформированности умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информационных: организация деятельности с использованием современных информационных технологий, анализ информационного обеспечения профессиональной деятельности, информационных процессов на уровне предприятия / организации; осуществление экономического анализа информации при помощи компьютерных технологий, расчет экономических показателей и интерпретация полученных данных. - коммуникативных: применение лингвистических знаний, речевых навыков для определения оптимальных путей решения профессиональных задач; идентификация и понимание собственных эмоций и эмоций участников коммуникативного акта, управление ими; оперативная ориентация в коммуникативной ситуации, адекватное восприятие и интерпретация поступающей информации; установление и поддержание профессионального контакта, создание комфортной рабочей обстановки; планирование предстоящего коммуникативного взаимодействия, прогнозирование вариантов его развития и результатов. - организационных: определение приоритетов и целевых установок профессиональной деятельности; грамотное распределение имеющихся ресурсов для выполнения профессиональных задач; способность эффективно справляться с несколькими профессиональными задачами одновременно; соблюдение самодисциплины, продуктивное управление рабочим процессом; готовность работать в команде, при необходимости координировать ее действия. - рефлексивных: самоопределение в рабочей ситуации, прогнозирование и планирование своих действий в ней, оценка их эффективности и последствий; принятие ответственности за реализованные решения, характер взаимодействия в ходе командной работы; оценка собственной позиции в профессиональной ситуации и деятельности в целом; анализ своего потенциала как специалиста, адекватное самовосприятие; оценка успешности деятельности.
Адаптационный	<p>Уровень развития адаптивных способностей, степень выраженности личностной мобильности, уровень стрессоустойчивости</p>

Указанные критерии легли в основу характеристики уровней сформированности конкурентоспособности (высокий, средний, низкий), с конкретизацией по каждому из ее компонентов (Таблица 6).

Таблица 6 – Обобщенная характеристика уровней сформированности компонентов конкурентоспособности (разработана автором)

Компонент	Характеристика уровня сформированности компонента
Смысловой	<p>Высокий уровень. Бакалавр понимает, что конкуренция является неотъемлемым элементом рыночных отношений. Считает ее эффективной, и не испытывает дискомфорта от необходимости участвовать в конкурентных отношениях. У него отсутствуют негативные стереотипы в отношении конкуренции, конкурентоспособности. В целом есть понимание значения конкурентоспособности в достижении значимых целей, в том числе и в профессиональной деятельности. Бакалавр отдает отчет, что конкурентоспособность не только помогает достичь высоких профессиональных и карьерных результатов, но и способствует раскрытию личностного потенциала. Он готов использовать конструктивные стратегии конкурентоспособного поведения. Фиксируется высокий уровень мотивации к достижению, готовность приложить максимум усилий при реализации жизненных и профессиональных стремлений.</p>
	<p>Средний уровень. На фоне признания необходимости конкуренции, присутствуют попытки оценить ее с «моральной» точки зрения. Бакалавр испытывает незначительные трудности от нахождения в конкурентной среде, демонстрация конкурентных преимуществ требует от него затраты значительных усилий. Присутствует осознание ценности конкурентоспособности, но ее развитие не входит в число приоритетов. Конкурентоспособность в основном связывается с карьеризмом, а не с успешностью как таковой. При этом конкурентоспособность ассоциируется скорее с необходимостью продемонстрировать свои лучшие стороны, а не с возможностью реализовать и развить личностный и профессиональный потенциал. Мотивация достижений выражена умеренно, успех значим только в определенных областях жизнедеятельности, не всегда связанных с профессией.</p>
	<p>Низкий уровень. Отношение к конкуренции в большей степени носит негативный характер, доминирует ее эмоциональное восприятие. Явно пролеживается наличие стереотипов в отношении конкуренции. Необходимость участвовать в конкурентных отношениях вызывает сильный дискомфорт, неумение грамотно проявить конкурентные преимущества оправдывается наличием «моральных» принципов. Ценность конкурентоспособности не признается, она воспринимается скорее, как обременяющий фактор трудоустройства, профессиональной деятельности. Мотивация достижений выражена слабо, значимость достижения успеха не признается.</p>

Продолжение Таблицы 6

Познавательный	<p>Высокий уровень. Бакалавр имеет достаточно полные представления об актуальных профессиональных требованиях, интересуется динамикой запросов потенциальных работодателей, склонен к объективной оценке своего им соответствия. Присутствует стремление развить в себе наиболее востребованные качества. Представления о конкурентоспособности обширны и целостны, включают в себя не только знание теоретических основ, но и осведомленность о технологиях повышения личной эффективности, приемах самоменеджмента, самомаркетинга. Бакалавры этой группы обладают высоким уровнем способности к обучению, ярко выраженной творческой направленностью мышления.</p>
	<p>Средний уровень. Представления о системе профессиональных требований носят обобщенный, иногда фрагментарный характер. Интерес к их изменению эпизодический, требования редко проецируются на себя, стремление компенсировать имеющиеся дефициты носит неустойчивый характер. Часто наличие дефицитов не осознается, или не признается. Представления о конкурентоспособности не отличаются полнотой, как правило присутствует владение знаниями только об отдельных аспектах конкурентоспособности. Теоретическими основами развития и управления конкурентоспособности бакалавры этой группы владеют на самом общем уровне. Уровень способностей к быстрому обучению ближе к среднему, творческая направленность мышления выражена умеренно.</p>
	<p>Низкий уровень. Представления о профессиональных требованиях отрывочны, интереса к повышению осведомленности в данной области не наблюдается. Практически отсутствуют попытки оценить свое соответствие актуальным профессиональным требованиям, свой потенциал успешного трудоустройства. Знания о конкурентоспособности слабо представлены, носят в большей степени «бытовой», а не профессиональный характер. Ознакомление с возможностями развития и управления конкурентоспособности не входит в число познавательных интересов. Уровень способностей к быстрому обучению ниже среднего, творческая направленность мышления или совсем не проявляется, или выражена крайне слабо.</p>
Практический	<p>Высокий уровень. Бакалавр способен эффективно организовать деятельность с использованием ИКТ. Уверенно владеет приемами и технологиями сбора, хранения и обработки информации профессионального характера. Грамотно использует программное обеспечение для повышения эффективности осуществляемой деятельности. Коммуникативные умения развиты на высоком уровне, что проявляется в быстрой ориентировке в коммуникативной ситуации, управляемости своим эмоциональным состоянием в процессе коммуникативного акта, выборе наиболее оптимальных способов решения коммуникативных задач, способности устанавливать и поддерживать широкий круг контактов, конструктивном выстраивании процесса коммуникативного взаимодействия. Бакалавры, относящиеся к данной группе, не испытывают трудностей с определением приоритетов и целей ведущей деятельности.</p>

Продолжение Таблицы 6

Практический	<p>Они грамотно распределяют имеющиеся ресурсы для достижения поставленных целей, эффективно справляются с несколькими задачами одновременно, сохраняя высокий уровень работоспособности. Для них характерно четкое соблюдение самодисциплины, продуктивное управление рабочим процессом. Работа в команде эффективна, проявляются лидерские качества и ярко выраженная способность к командообразованию. Рефлексивные умения хорошо представлены, имеется склонность к развернутому самоанализу деятельности, готовность принимать решения и ответственность за их исполнение. Самовосприятие отличается объективностью.</p>
	<p>Средний уровень. У бакалавров, относящихся к данной группе, отмечаются некоторые проблемы в организации деятельности с использованием современных информационных технологий. Уровень владения приемами и технологиями сбора, хранения и обработки информации профессионального характера ближе к среднему. При использовании программного обеспечения для повышения эффективности деятельности допускаются ошибки. Коммуникативные умения развиты не в полной мере. Может наблюдаться замешательство и потеря фокусировки при ориентации в коммуникативной ситуации. При попытке понять эмоциональное состояние партнера по взаимодействию возникают затруднения, управляемость собственным эмоциональным состоянием носит не постоянный характер, присутствует вероятность неуместного проявления эмоций. Бакалавры могут устанавливать круг «профессиональных» контактов, но он зачастую ограничен. Процесс коммуникативного взаимодействия носит преимущественно стихийный характер, склонность к его планированию проявляется не регулярно. Определение приоритетов и целевых установок деятельности не всегда рационально, как и распределение имеющихся ресурсов. При необходимости выполнять несколько задач одновременно, допускаются ошибки и снижение работоспособности. Присутствуют факты нарушения самодисциплины, управление рабочим процессом не отличается продуктивностью. Отмечается способность к результативной командной работе, но только в качестве исполнителя, к координации деятельности команды склонности не проявляется. Уровень сформированности рефлексивных умений ближе к среднему. Самоанализ поведения и деятельности осуществляется эпизодически, может проявляться неуверенность при принятии решения, стремление по возможности избежать ответственности за его исполнение. Самовосприятие не носит объективный характер, может завышаться или занижаться оценка своего потенциала.</p>
	<p>Низкий уровень. Бакалавры демонстрируют низкую эффективность организации деятельности с использованием современных информационных технологий, владение приемами и технологиями сбора, хранения и обработки информации профессионального характера выражено слабо. При использовании программного обеспечения допускаются серьезные ошибки, в целом отмечается низкий уровень информационной грамотности.</p>

Продолжение Таблицы 6

Практический	<p>Коммуникативные умения слабо развиты. Необходимость быстро сориентироваться в коммуникативной ситуации, вызывает длительное замешательство и потерю контроля. Отсутствует стремление понять эмоциональное состояние партнера / партнеров по взаимодействию, отмечается высокая вероятность снижения управляемости собственным эмоциональным состоянием. Имеется склонность к сужению круга контактов, выстроенных исключительно на основе личностных предпочтений, поддержание деловых взаимоотношений вызывает затруднение и дискомфорт. Коммуникативное взаимодействие плохо управляемо и практически всегда осуществляется стихийно. Бакалавры, относящиеся к данной группе по большей части не способны самостоятельно определить приоритеты и цели ведущей деятельности, распределение ресурсов не конструктивно из-за чего часто возникают проблемы в достижении поставленных целей. Отсутствует способность выполнять несколько задач одновременно, что может привести к полному отказу от деятельности. Управление рабочим процессом не эффективно, что приводит к неустойчивой и зачастую низкой работоспособности. Фиксируются частые нарушения самодисциплины. Способность к командной работе невысокая, вклад в общую результативность совместной деятельности незначительный. Лидерские качества в командной работе не проявляются. Склонность к рефлексии практически не выражена. Решения принимаются спонтанно, плохо продумываются их последствия, отмечается устойчивое желание избежать ответственности за принятие и реализацию решений. Не проводится анализ своего потенциала применительно к ведущей деятельности, самовосприятие в целом нельзя считать адекватным.</p>
Адаптационный	<p>Высокий уровень. Адаптивные способности хорошо выражены. Бакалавры, отнесенные нами к этой группе, быстро и эффективно приспосабливаются к изменениям среды, проявляют гибкость и активность в освоении нового. Уровень личностной мобильности выше среднего, демонстрируется готовность к деятельности в условиях неопределенности и повышенной сложности. В трудных ситуациях поведение носит преимущественно конструктивный характер, что свидетельствует о высоком уровне стрессоустойчивости.</p> <p>Средний уровень. Адаптивные способности выражены умеренно. Скорость и эффективность приспособления к изменениям среды непостоянна, подвержена значительным колебаниям. Активность в освоении нового не носит устойчивый характер. Уровень личностной мобильности ближе к среднему, могут наблюдаться затруднения при осуществлении деятельности в условиях неопределенности и повышенной сложности. Поведение в сложных ситуациях зачастую непредсказуемо, отмечается как его конструктивность, так и подверженность стрессам.</p> <p>Низкий уровень. Адаптивные способности выражены слабо. Приспособление к изменению среды затруднено, возможно проявление признаков дезадаптации. Уровень личностной мобильности ниже среднего, поведение в трудных ситуациях крайне редко носит конструктивный характер.</p>

Опираясь на выделенные критерии и характеристику уровней сформированности компонентов конкурентоспособности, с использованием указанного диагностического инструментария было проведено констатирующее исследование. Исследование осуществлялось на базе Карачаево-Черкесского государственного университета им. У. Д. Алиева с бакалаврами, обучающимися по направлению подготовки – 38.03.01 – «Экономика». Выборка составила 144 человека – бакалавры очной формы обучения. Контрольная и экспериментальная группы включали в себя по 72 студента.

По смысловому компоненту конкурентоспособности были получены следующие результаты: в обеих группах (контрольная и экспериментальная), без существенной разницы в показателях групп, лидирующие позиции заняли средний и низкий уровень сформированности. Данные, характеризующие уровни сформированности смыслового компонента конкурентоспособности наглядно отображены на Рисунке 7.

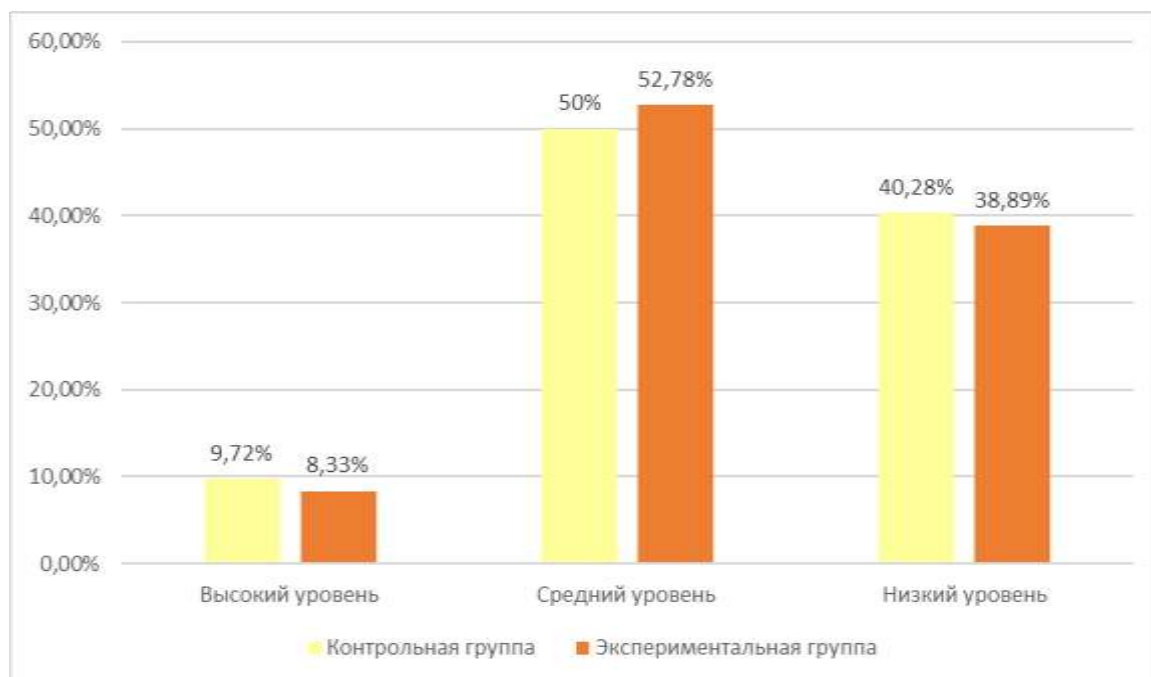


Рисунок 7 – Сформированность смыслового компонента конкурентоспособности

Из качественных характеристик смыслового компонента конкурентоспособности специалистов экономического профиля особо следует отметить:

1. Преобладание среди большинства бакалавров (59,72% от общей выборки) неоднозначного отношения к конкуренции, с одной стороны они признают ее неизбежность в условиях рыночной экономики, а с другой не принимают целесообразность конкурентных отношений, считая их «несправедливыми» и «вызывающими дополнительные трудности».

2. Смещение у значительного числа бакалавров (65,97 % от общей выборки) понимания конкурентоспособности на качество необходимое для трудоустройства и продвижения по карьерной лестнице, недооценка роли конкурентоспособности в достижении профессиональной успешности, стимулировании профессионального развития.

3. Отсутствие среди преобладающей части респондентов (70,83 % от общей выборки) устойчивой мотивации к развитию конкурентоспособности, уверенность в том, что не надо прилагать дополнительных усилий, достаточно просто получить хорошее образование.

4. Отсутствие конкретных планов по построению дальнейшего профессионального пути, в связи с чем личностное значение конкурентоспособности несколько теряется, поскольку оценки предполагаемого трудоустройства и ожиданий в отношении будущего места работы весьма расплывчаты («найти хорошую работу», «иметь высокую зарплату», «устроиться хотя бы куда-нибудь» и т.п.). При этом достаточно большое число бакалавров вообще не задумываются о своих планах в период после окончания обучения.

5. Наличие противоречия между отсутствием желания целенаправленно развивать конкурентоспособность и достаточно высоким процентом бакалавров (50,69% от общей выборки) с ярко выраженной мотивацией достижения. Это свидетельствует о недопонимании значения конкурентоспособности в достижении успешности.

Оценка уровня сформированности познавательного компонента подтвердила уже выявленную нами тенденцию: преобладание среднего и низкого показателя в обеих группах, при отсутствии значимых различий (Рисунок 8).

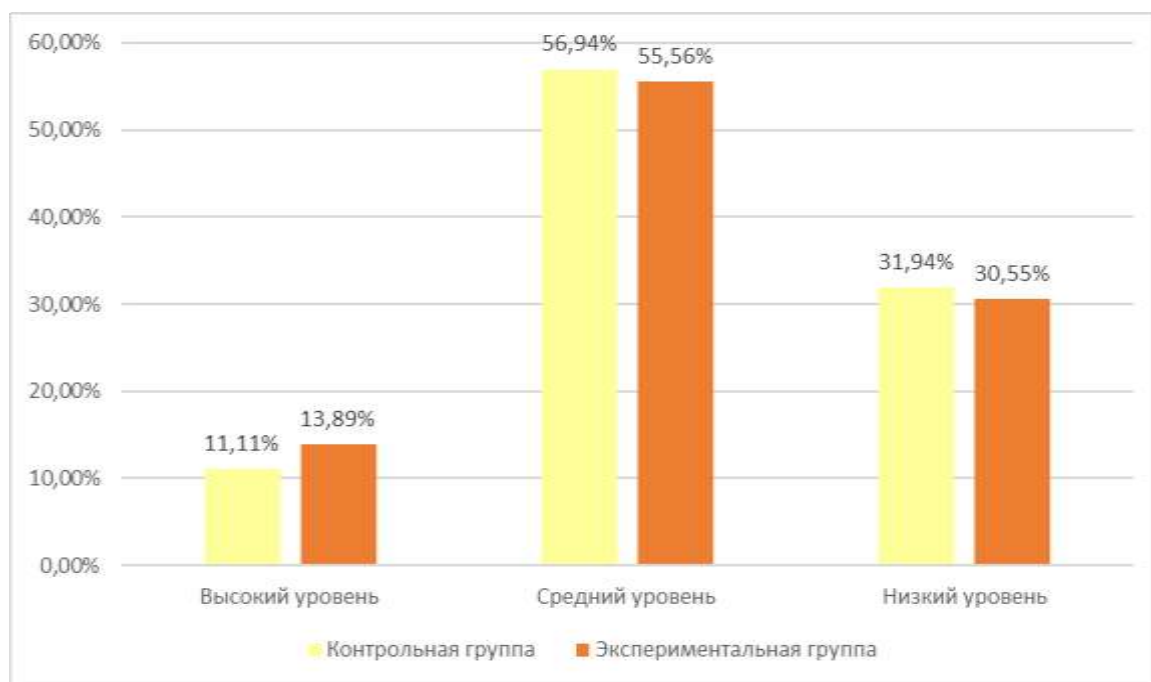


Рисунок 8 – Сформированность познавательного компонента конкурентоспособности

Из наиболее значимых тенденций в сформированности познавательного компонента конкурентоспособности будущих экономистов, на наш взгляд, следует выделить:

1. Наличие определенного интереса к профессиональным требованиям, запросам потенциальных работодателей и возможностям трудоустройства. 25,69 % бакалавров (от общей выборки) эпизодически интересуются этими вопросами. Однако систематически отслеживают ситуацию в данной области лишь 8,33 % обучающихся.

2. Из-за наличия по большей части самых общих представлений о динамике профессиональных требований, свое соответствие им большинство бакалавров оценивают не объективно.

3. Неполные и фрагментарные представления о конкурентоспособности преобладают у преобладающего числа бакалавров (60,42% от общей выборки). Вопросами развития конкурентоспособности, ознакомлением с различными аспектами управления конкурентоспособности интересуется крайне мало обучающихся (12,5 % от общей выборки).

4. Высокий уровень способностей к быстрой обучаемости и творческая направленность мышления в обеих группах наблюдаются у небольшого количества бакалавров (10,41 % и 15,97 % соответственно).

Неоднозначные данные были получены по сформированности практического компонента конкурентоспособности. Наблюдается явный дисбаланс в развитии отдельных групп умений:

– по информационным умениям доминирует средний уровень развития, большинство бакалавров достаточно успешно используют технологии сбора, хранения и обработки информации, в целом способны организовать ведущую деятельность с использованием современных информационных технологий, а вот в плане применения специализированного программного обеспечения наблюдаются определенные трудности;

– коммуникативные умения сформированы на достаточно высоком уровне, но выявленные затруднения свидетельствуют о неразвитости эмоционального интеллекта и неумении планировать предстоящий коммуникативный акт и прогнозировать его результаты;

– организационные и рефлексивные умения однозначно являются проблемной зоной, здесь фиксируются самые низкие из всех групп умений показатели: практически отсутствуют умения целеполагания; очень слабо развита многозадачность, при необходимости выполнять несколько задач одновременно большинство бакалавров теряется, действует спонтанно и непродуманно, что

существенно снижает эффективность результатов, негативно сказывается на общей работоспособности, формирует боязнь неудачи при последующем осуществлении подобной деятельности; значимость рефлексии в повышении личной эффективности минимизирована, преобладающая часть бакалавров не считает необходимым заниматься самоанализом.

Обобщенные данные по рассматриваемому компоненту представлены нами на Рисунке 9.

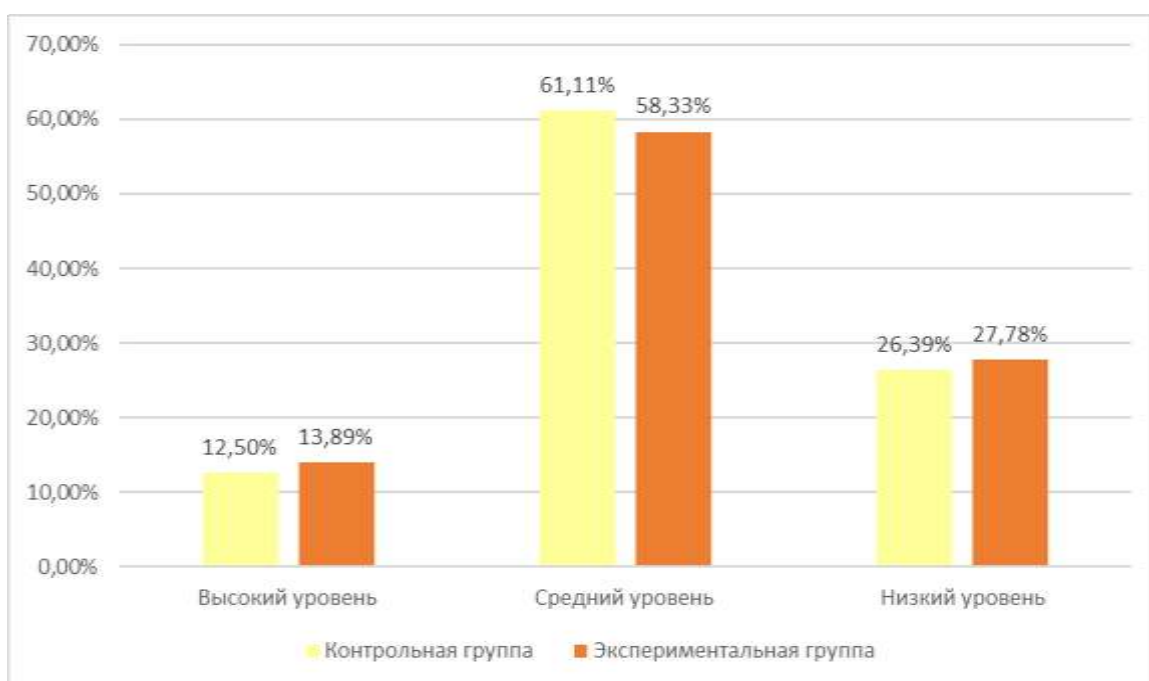


Рисунок 9 – Сформированность практического компонента конкурентоспособности

Результаты исследования по адаптационному компоненту свидетельствуют о наличии следующих закономерностей:

1. У большинства бакалавров фиксируется средний уровень сформированности данного компонента (в контрольной группе 51,38 %, в экспериментальной группе 48,61 %), вторую позицию занимает низкий уровень сформированности в контрольной группе он свойственен 31,94% бакалавров, в

экспериментальной 33,33 %. Значимая разница между показателями обеих групп не выражена.

2. Среди общей выборки относительно небольшое количество бакалавров (16,67 %), демонстрируют высокий / нормальный уровень развития адаптивных способностей, для которого характерны быстрая ориентация в новой / изменившейся обстановке, способность выработать соответствующие ситуации стратегии поведения, низкий порог вхождения в незнакомый коллектив. Значительная часть бакалавров (61,81 %) относится к группе удовлетворительной адаптации, эффективность которой во многом предопределяется воздействием внешних факторов. В этой группе достаточно велика вероятность непредсказуемого исхода адаптационных процессов, которые могут привести как к успешному исходу, так и к проявлениям дезадаптации.

3. Уровень личностной мобильности у преобладающего числа бакалавров также ближе к среднему, что не совсем характерно для данной возрастной группы. На наш взгляд, подобный феномен объясняется несформированностью ценностно-смыслового отношения к себе, социальному окружению, ведущей деятельности, т.е. недостаточным уровнем готовности бакалавра стать субъектом собственной жизни. Данную тенденцию особо отметили эксперты, низко оценив выраженность личностной мобильности у большинства бакалавров.

4. По уровню стрессоустойчивости наблюдается схожая картина. Однозначную принадлежность к группе Б продемонстрировали 17,36 % бакалавров (от общей выборки). Эта группа отличается способностью к грамотному целеполаганию, выбору оптимальных путей достижения поставленных целей, стремлением самостоятельно справиться с возникающими трудностями, адекватным реагированием на непредвиденные обстоятельства, умением мобилизовать силы для преодоления сложных, стрессогенных событий. 25% бакалавров проявили умеренную склонность к группе Б, что свидетельствует о ситуативности стрессоустойчивости. У 29,86 % испытуемых фиксируется принадлежность к группе А, для которой характерно спонтанность и

неконтролируемость поведения в трудной ситуации, проявление активности без четкого вектора ее приложения, попытки форсировать события, не всегда приводящие к желаемому результату.

Данные, характеризующие уровни сформированности адаптационного компонента конкурентоспособности отображены на Рисунке 10.

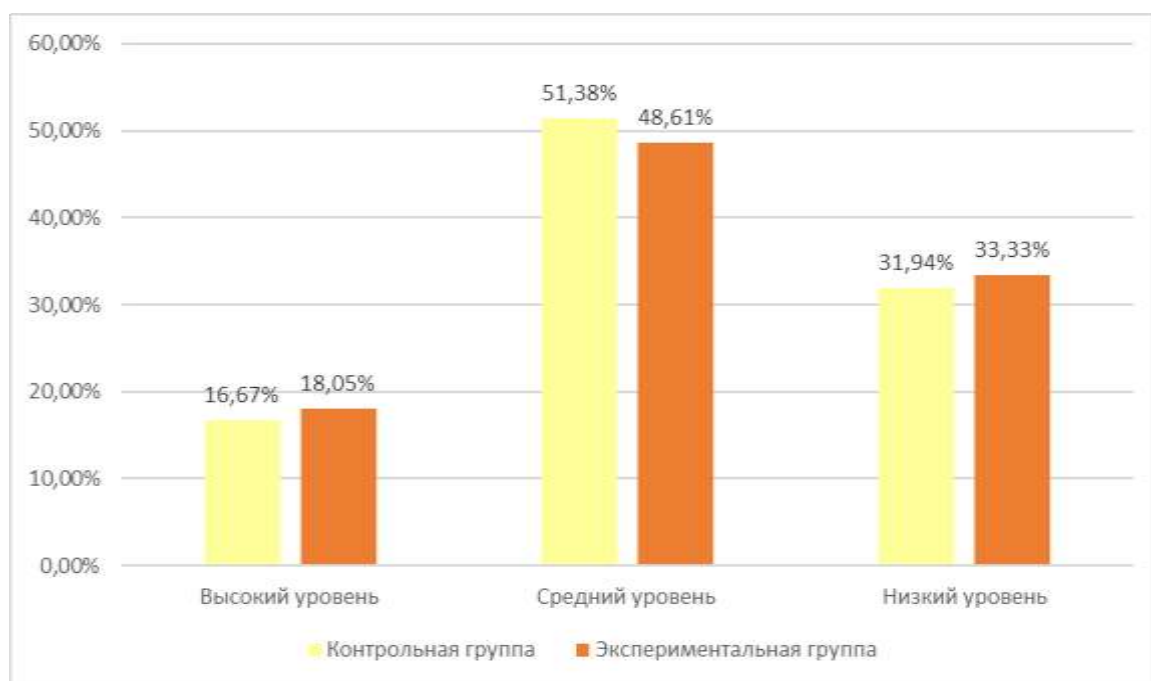


Рисунок 9 – Сформированность адаптационного компонента конкурентоспособности

Подводя итоги констатирующего этапа исследования, необходимо отметить, что у бакалавров проявляется недостаточный уровень сформированности конкурентоспособности по всем компонентам. К наиболее проблемным элементам мы относим: нерациональное восприятие конкуренции, конкурентоспособности; слабо выраженную мотивированность на развитие конкурентоспособности; отсутствие полноты и объективности представлений о конкурентоспособности; недостаточно развитые способности к быстрой обучаемости и творческому мышлению; низкий уровень сформированности организационных и рефлексивных умений; уровень адаптивных способностей

недостаточный для стабильного проявления конструктивного конкурентоспособного поведения. Выявленные проблемы были учтены при построении модели подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики, реализация которой будет рассмотрена нами далее.

2.2. Реализация модели подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики

Реализация авторской модели осуществлялась в соответствии с выделенными этапами посредством разработанных нами учебных курсов. Для раскрытия процесса внедрения модели охарактеризуем отдельные занятия данных курсов и особенности применения отобранных методов обучения.

На первом этапе в рамках учебного курса «Конкурентоспособность и профессиональная успешность» акцент был сделан на тренинговые технологии и метод решения дилеммы.

Тренинговые технологии предполагали:

– прояснение восприятия, формирование отношения, расширение представлений применительно к основным понятиям предлагаемого курса «современный этап развития экономики», «профессиональные требования», «конкуренция», «конкурентоспособность», «конкурентоспособное поведение», «ресурсы конкурентоспособности» через интерактивные лекции, групповые дискуссии и т.п.;

– моделирование ситуаций, отражающих отдельные элементы профессиональной деятельности, конкурентной борьбы, демонстрации конкурентных преимуществ их анализ, предоставление возможности для

проявления имеющихся способностей, навыков, умений, стратегий поведения, их оценка, выявление дефицитов и дальнейшее развитие;

– выполнение заданий на групповое сплочение, командную работу, установление эффективного взаимодействия в группе, снятие барьеров поведения, влияющих на эффективность совместной деятельности, проявление конкурентоспособного поведения;

– выполнение упражнений на развитие умений грамотно принимать, осмысливать и передавать информацию, поддержание индивидуальной и групповой работоспособности, формирование конструктивной обратной связи в группе.

При проведении тренингов использовались преимущественно следующие техники:

– Техники информирования, предназначенные не только для получения, но и для осознания информации, формирования личностного к ней отношения. Среди них можно выделить интерактивные лекции, инструктирование, обзоры по определенной тематике, обучающие беседы, групповые дискуссии и т.п. Предоставляемая информация отличалась новизной, интересной подачей с различными модальностями, наглядностью, иллюстрирование посредством разнообразных форм.

– Имитационные техники, воспроизводящие в комфортной и безопасной обстановке необходимые элементы реальной практики. При этом применялось имитационное и имитационно-игровое моделирование посредством ролевых и деловых игр, анализа конкретных ситуаций, психогимнастики, мозгового штурма и т.д. Данная группа техник позволила диагностировать личностные характеристики и особенности поведения обучающихся, апробировать имеющийся и новый арсенал способов поведения и деятельности в заданных условиях, расширить ролевой репертуар, приобрести опыт конкурентоспособного поведения, успешной демонстрации конкурентных преимуществ.

– Техники создания реальной среды, призванные предоставить обучающимся опыт «прочувствования» ситуаций конкуренции, конкурентной

борьбы, максимально приближенных к реальности. Элемент риска, присутствующий в данных ситуациях, способствовал лучшему пониманию конкуренции и конкурентоспособности, объективной оценке собственных конкурентных преимуществ, способности обучающегося к использованию конструктивных стратегий конкурентоспособного поведения. Здесь применялись два варианта реализации этой группы техник: групповое выполнение реальных задач, упражнения на реальном рабочем месте.

Метод решения дилеммы был предназначен для проявления индивидуальных ценностных ориентаций, убеждений и установок по проблематике конкурентоспособности, и отработки умений группового решения задач, содержащих дилемму. При этом акцент делался на оценку влияния: индивидуальной прагматичности и рациональности при восприятии дилеммы, групповых феноменов на решение поставленной задачи, фасилитационных технологий на этичность решения дилеммы. Содержание дилемм касалось целесообразности конкуренции, влияния конкуренции на экономическую и социальную сферу, необходимости конкурентоспособности, обоснованности требований работодателей, этичности конкурентоспособного поведения и т.п.

Важным элементом данного метода является управление ситуационными факторами, которое позволяет добиться желаемого результата. В качестве основных ситуационных факторов выступают: неопределенность (регламенты задания, нормы поведения, реакция обучающихся и т.п.); ролевая асимметрия; характер интеракции между обучающимися во время выполнения задания; способ подачи фрейма; прайминг; распределение когнитивной нагрузки и т.д. Сочетание управляемых ситуационных факторов создает условия для проявления направленности поведения: просоциального, эгоцентрического, конкурентоспособного, и позволяет осуществлять его коррекцию.

Поскольку процесс принятия решения играл ключевую роль в данном методе, перед его применением с бакалаврами обсуждались возможные

когнитивные искажения, влияющие на оценку последствий принятия решения и вероятности наступления прогнозируемых последствий:

- склонность отдавать предпочтение краткосрочному эффекту и недооценивать долгосрочный;

- преувеличение субъективного значения достижения успешности любой ценой, т.е. удовлетворенность от отстаивания своего мнения не перевешивает полезности достижения консенсуса или принятия «не своей», но более конструктивной точки зрения;

- избегание риска при убежденности в своих силах и правильности принятого решения, и готовность пойти на риск при неоднозначном, потенциально неуспешном исходе ситуации;

- переоценка контролируемости ситуации, при высокой субъективной значимости исхода решения вера в контролируемость может как повысить шансы благоприятного исхода, так и снизить их из-за недооценки влияния случайных факторов, так как излишняя убежденность, что все поддается контролю приводит к неправильной оценке возможных рисков;

- допущение ошибок при вынесении оценочного суждения из-за преимущественной опоры на имеющиеся знания и опыт и игнорирования необходимости сбора и осмысления дополнительной информации;

- влияние эффекта якоря, склонность полностью полагаться на первое впечатление от информации (или уже существующую «якорную» информацию) и не учитывать альтернативные точки зрения при принятии решения;

- подверженность влиянию позиции «большинства», или позиции «признанного эксперта», в ущерб собственной точке зрения, даже при убежденности в ее правильности.

Рассмотрим в качестве примера некоторые из занятий, проводимых в рамках учебного курса «Конкурентоспособность и профессиональная успешность».

Важную роль в формировании конкурентоспособности играет наличие представлений о сущности и особенностях осуществления профессиональной деятельности на современном этапе развития экономики и профессиональных требованиях. Практическое занятие по теме «Требования к специалистам экономического профиля» было направлено в том числе и на то, чтобы ознакомить бакалавров с ведущими должностными обязанностями и трудовыми функциями специалистов экономического профиля. Для этого бакалаврам было предложено составить функциональную карту специалиста экономического профиля с определенной специализацией. Работа по картам велась в индивидуальном формате, без использования вспомогательного материала. По окончании работы было проведено групповое обсуждение составленных карт, их оценка по критериям: количество указанных трудовых функций, точность формулировки и полнота раскрытия. С учетом итогов обсуждения функциональные карты были откорректированы. Далее преподаватель ознакомил бакалавров с соответствующими профессиональными стандартами, сравнил описанные в них трудовые функции с предложенными бакалаврами, отметил неточности в формулировке и / или описании. Особой акцент был сделан на функциях, которые бакалавры обошли вниманием. В процессе дальнейшего обсуждения были предприняты попытки выяснить причины недопонимания / незнания содержания профессиональной деятельности специалистов экономического профиля, подчеркивалась необходимость владения данной информацией. Бакалавры проявляли заинтересованность и даже вступали в полемику, отстаивая предложенные ими варианты функциональных карт, выдвигая аргументы о том, что существующие стандарты устарели. В связи с чем была избрана одна специализация, по которой в ходе групповой дискуссии составили новый вариант функциональной карты, основанной как на профессиональном стандарте, так и на предложениях бакалавров. Интересен тот факт, что большинство бакалавров отмечали излишнюю краткость при описании

трудовых функций в профессиональных стандартах, и в своем итоговом варианте стремились раскрыть их более полно.

В рамках занятия по теме «Экономические кадры на рынке труда» проводился тренинг с элементами профессиональных проб, в котором приняли участие потенциальные работодатели. Организация профессиональных проб чрезвычайно эффективный метод наращивания опыта реализации обучающихся в квазипрофессиональной среде с последующим анализом его успешности, формирования устойчивой и долговременной мотивации к самореализации в избранной профессии.

К основным преимуществам профессиональных проб можно отнести:

- высокий уровень вовлеченность в процесс, детерминирующий субъектную позицию обучающихся;
- погружение в среду, приближенную к реальной профессиональной деятельности / конкурентной ситуации;
- ознакомление с социальным контекстом профессиональной деятельности / конкурентной ситуации, принятие на себя соответствующей роли, усвоение норм и правил профессионального сообщества;
- возможность создать конкретный продукт по тематике профессиональной пробы (например, написать резюме), качество которого позволяет оценить заинтересованность и подготовленность обучающегося к предлагаемому виду деятельности;
- амбивалентность результатов профессиональных проб в диапазоне «успешно-неуспешно», «интересно-неинтересно», «хочу повторить-не хочу повторить» и т.п.;
- прогностичность, поскольку участие в профессиональной пробе позволяет обучающимся осуществить прогноз достижимости поставленной цели, выявить существующие барьеры и пути их минимизации;

– ориентированность на актуальные и возможные тенденции изменения профессиональной среды, выстраивание пробы с учетом особенностей современного рынка труда⁴³.

Мы использовали формат учебно-профессиональной пробы. Бакалавры заранее провели анализ своих возможностей и претензий по трудоустройству на региональном рынке труда, предварительно оценили шансы на успешное трудоустройство в соответствии с имеющимися запросами. В ходе проведения тренингового занятия они представили результаты анализа. И здесь следует отметить, что достаточно небольшое количество бакалавров творчески подошли к заданию. Поскольку формат выступления не был оговорен заранее, им была предоставлена свобода выбора. Некоторые подготовили презентации, резюме и даже подобие рекламного проспекта, но большинство отнеслись к заданию формально, ограничившись кратким перечислением необходимых характеристик и пожеланий в отношении будущего места работы. Работодатели оценивали выступления участников, реалистичность претензий по трудоустройству, соответствие личностных и профессиональных качеств их запросам, способы подачи информации, манеру поведения на «собеседовании». Также работодатели представили свой портрет современного специалиста экономического профиля востребованного на рынке труда. Преподаватель в процессе тренинга определял ключевые точки соприкосновения между видением бакалавров требований к специалисту и мнением работодателей по этому вопросу, акцентировал внимание на основных упущениях обучающихся, подчеркивал наличие проблемных моментов, над которыми необходимо работать. По завершению обсуждения работодатели дали рекомендации по успешной реализации карьерных и профессиональных намерений и ответили на вопросы бакалавров. Самый популярный вопрос касался причин отказа выпускникам в приеме на работу, в качестве которых работодатели отметили: отсутствие опыта работы, завышенные требования к условиям труда и заработной плате, отсутствие необходимых

⁴³ Организация профессиональных проб: практикум. Томск, 2019. 162 с.

навыков, знаний и личностных качеств, несоответствующее поведение и внешний вид, отсутствие желания начинать работу на условиях, не соответствующих ожиданиям, даже при наличии дальнейших перспектив их улучшения и карьерного роста. Занятие вызвало большой интерес, и в последствии не раз приходилось возвращаться к наиболее спорным с точки зрения обучающихся вопросам.

С целью прояснения и коррекции восприятия обучающимися феномена конкуренции на современном этапе развития отечественной экономики на практическом занятии по теме «Конкуренция ее сущность и современное понимание» был использован метод решения дилеммы. В качестве дилеммы выступала оценка целесообразности и рациональности конкуренции в системе экономических отношений. Такой аспект конкуренции был выбран осознанно, чтобы позволить бакалаврам дистанцироваться от проецирования влияния конкуренции на себя и свою дальнейшую карьеру и подойти к ее оценке более объективно. Предварительно в группе формулировалось определение конкуренции, бакалаврам было предложено выдвинуть свою трактовку рассматриваемого понятия. Все предложения фиксировались, обсуждались, в них выделялись наиболее конструктивные элементы. На основе этого составлялась итоговая формулировка. При необходимости преподаватель озвучивал научные подходы к интерпретации данного понятия, вносил корректировки в формулировку, предложенную обучающимися. Далее бакалаврам было предложено разделить на группы по принадлежности к «положительной» оценке конкуренции и «негативной» оценке конкуренции. Размер групп при этом не нормировался, ключевое значение имела только точка зрения бакалавров по этому вопросу. На протяжении отведенного времени обе группы должны были подготовить аргументы, подтверждающие обоснованность избранной позиции. Регламент последующего обсуждения предполагал выслушивание аргументов каждой группы, и возможность по завершению их изложения выдвинуть свои контраргументы. Однако регламент соблюдался не всегда, по наиболее спорным

вопросам практически сразу возникала дискуссия. В конечном итоге при помощи преподавателя удалось прийти к согласию по поводу того, что «здоровая конкуренция» имеет больше преимуществ, чем недостатков, но при этом было признано что существующие в реальной отечественной экономике конкурентные отношения далеко не всегда отвечают критериям именно «здоровой конкуренции». Положительным моментом данного занятия явилось то, что бакалаврам по большей части удалось избежать влияния негативного личностного отношения к конкуренции и объективно оценить ее роль в развитии отечественной экономики, хоть и с определенными допущениями. Итоговый вариант преимуществ конкуренции получился развернутым, научно-обоснованным и был выстроен с учетом современных экономических тенденций. И поскольку часто поднимался вопрос о существовании ограничений здоровой конкуренции в реальной экономической практике, преподаватель уделил внимание антимонопольному законодательству, наиболее часто встречающимся его нарушениям и мерам по их предотвращению. Так же были детально рассмотрены виды и признаки недобросовестной конкуренции.

Схожая схема использовалась и при обсуждении сущности и слагаемых конкурентоспособности, ее роли в жизнедеятельности человека, эффективности конкурентоспособного поведения. По всем предложенным дилеммам удалось прийти к конструктивному, обоснованному общему решению, несмотря на наличие у бакалавров буквально антагонистических позиций по большинству вопросов. Во многом подобного результата получилось достичь за счет грамотного и своевременного вмешательства преподавателя, выдвижения им обоснованных и понятных аргументов, донесения и разъяснения соответствующей информации. В целом можно сказать, что эта серия занятий способствовала достижению поставленных целей: введение бакалавров в сущность конкурентоспособности как личностного качества, влияющего на трудоустройство, достижение профессионального и карьерного успеха, осознание бакалаврами личной ответственности за конкурентное поведение, приобретение

конкурентных преимуществ, закрепление устойчивой мотивации на развитие личностных ресурсов конкурентоспособности.

На завершающем адаптивно-смысловой этап формирования конкурентоспособности занятии по теме «Личностные ресурсы конкурентоспособности» было крайне важно, чтобы бакалавры пришли к самостоятельному пониманию того какие личностные качества, определяют конкурентоспособность специалиста экономического профиля. Для реализации поставленной цели использовался метод мозгового штурма. Обучающиеся отвечали на вопрос «Какие черты отличают конкурентоспособную личность?». Все предлагаемые ответы фиксировались. После того как бакалавры исчерпали все возможные варианты ответов, в ходе группового обсуждения было принято решение оставить десять личностных характеристик и проранжировать их по степени важности. Здесь следует отметить, что бакалавры проявили высокую степень активности и предложили множество разноплановых вариантов, сузить которые было достаточно проблематично. При этом итоговый вариант в каждой учебной группе включал в себя как различный набор личностных характеристик, так и разную степень их значимости при наличии совпадений. Преподаватель не стремился унифицировать портрет конкурентоспособного специалиста во всех группах, он больше уделял внимание тому, чтобы не были упущены действительно важные элементы конкурентоспособности. Наиболее часто предлагаемые бакалаврами черты конкурентоспособной личности представлены нами на Рисунке 11.

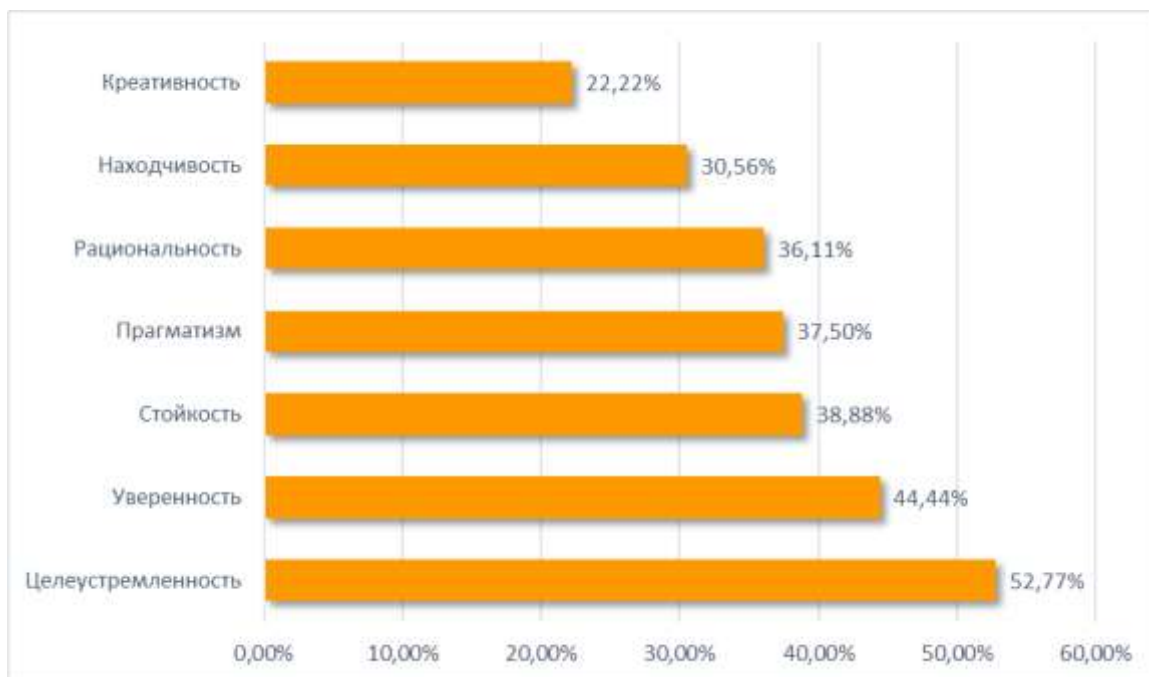


Рисунок 11 – Рейтинг черт конкурентоспособной личности

После завершения обсуждения и составления рейтинга черт конкурентоспособной личности преподаватель освещал основные научные подходы к структуре конкурентоспособности, акцентировал внимание на сходстве и различиях в понимании личностных ресурсов конкурентоспособности, преобладающем в современной науке и имеющемся у бакалавров. Также виденье конкурентоспособной личности, предложенное бакалаврами сравнивалось с портретом современного специалиста экономического профиля востребованного на рынке труда, раскрытым на предыдущих занятиях работодателями. В завершении занятия бакалавры анализировали присущи ли им выделенные личностные черты и принимали решение можно ли они отнести себя к конкурентоспособной личности.

На втором этапе реализовывался учебный курс «Основы развития личной конкурентоспособности» и приоритет отдавался эвристической беседе, методу проектов.

Эвристическая беседа была выбрана нами как один из основных методов на данном этапе поскольку она позволяет получить глубокие и прочные знания о конкурентоспособности как личностном качестве, побуждает к самостоятельному

поиску закономерностей развития конкурентоспособности, способствует проникновению в сущность изучаемого материала, поиску причинно-следственных связей. Участие в эвристической беседе помогает обучающимся прийти к собственным суждениям о конкурентоспособности и ее развитии, преодолеть стереотипы ее восприятия, опровергнуть ошибочные представления и научиться критически мыслить. Помимо этого, эвристическая беседа является эффективным инструментом стимулирования познавательной активности обучающихся, развития их сознательного отношения к процессу обучения в общем и к освоению основ развития личной конкурентоспособности, в частности.

Технология реализации эвристической беседы предполагает последовательную серию вопросов, наводящих обучающихся на верные умозаключения на основе анализа имеющихся знаний и накопленного опыта. При этом отличительной особенностью эвристической беседы является наличие познавательной проблемы, которую преподаватель разделяет на логически связанные подпроблемы, сформулированные в виде вопросов. Пошаговое разрешение этих подпроблем, вытекающих одна из другой, ведет обучающихся к самостоятельному нахождению новых знаний, освоению логики и способов решения познавательной проблемы. Характеризуя эвристическую беседу, нельзя не отметить, что она оказывает положительное влияние на развитие навыков командной работы, создает условия для повышения групповой заинтересованности.

Для того чтобы повысить эффективность применения эвристической беседы необходимо соблюдать ряд требований к ответам обучающихся: ответ должен отражать самостоятельные рассуждения обучающегося, его мнение по данному вопросу; ответы должны последовательно раскрывать сущность проблемы, быть логически выстроены и аргументированы; в работу должна быть вовлечена вся учебная группа, для чего преподаватель может возвращаться к заданному вопросу, стимулируя расширение или корректировку уже данного ответа другими членами группы; неоднозначные или неточные ответы должны быть обязательно

прояснены в ходе групповой дискуссии или при помощи дополнительных наводящих вопросов.

Метод проектов гармонично сочетался с эвристической беседой и дополнял ее поскольку также применяется при наличии проблемы, носящей исследовательский, творческий или практико-ориентированный характер. К другим немаловажным требованиям к организации проектной деятельности обучающихся, на которые мы ориентировались относятся: наличие теоретической, познавательной и практической значимости результатов проектной деятельности; самостоятельность выполнения проекта, при использовании различного формата работы (индивидуального, группового); логически выстроенное, научно-обоснованное и структурированное содержание проекта, соответствующее требованиям к определенному типу проекта; осуществление проектной деятельности в соответствии с заданным алгоритмом.

Применение метода проектов имеет свои преимущества и ограничения. К преимуществам можно отнести: придание учебному процессу личностно-ориентированного характера, направленного на всестороннее развитие личностных ресурсов конкурентоспособности; предоставление возможности работать в индивидуальном темпе, самостоятельно планировать, организовывать и контролировать осуществляемую деятельность, что способствует развитию всего спектра умений, входящих в практический компонент конкурентоспособности; создание условий для конструктивного использования имеющихся знаний в разнообразных ситуациях, в том числе и имеющих практическую ориентацию, что содействует формированию творческой направленности мышления, развитию информационных умений и в первую очередь более эффективной ориентации в информационном пространстве⁴⁴. Из ограничений в применении метода проектов стоит отметить: недостаточно выраженную мотивацию обучающихся к самостоятельной научно-исследовательской и проектной деятельности; слабо сформированные

⁴⁴ Пыхина Н.В. Оценка эффективности метода проектов в обучении иностранному языку в высшей школе. //Иновационные методы обучения в высшей школе. Выпуск 2015 (Сборник статей по итогам методической конференции ННГУ 12–13 февраля 2015 г.). Нижний Новгород, 2015. С.85-88.

информационные, аналитические и организационные умения; неумение распределять ответственность и нагрузку при групповой работе над проектом; непонимание критериев оценки результатов проектной деятельности, вследствие чего упускаются ее отдельные элементы.

Из всего многообразия проектов мы отдали предпочтение информационным и ролевым:

1. Информационный проект, направленный на поиск и анализ информации, раскрывающей заданные элементы изучаемого феномена. Критериями оценки информационных проектов выступали: степень раскрытия поставленной проблемы, оригинальность и доступность изложения материала, композиционная стройность, обоснованность и теоретическая значимость сделанных умозаключений, наглядное и грамотное изложение результатов проектной деятельности, умение доказать правомерность выдвинутых предположений на защите проекта.

2. Ролевой проект, предполагающий принятие на себя заданной роли, воссоздание и анализ элементов деятельности и отношений, связанных с принятой ролевой позицией. Результаты подобной деятельности оценивались по следующим критериям: достоверность отражения принятой роли, глубина раскрытия заданных параметров, презентативность результатов проектной деятельности, эффективность группового взаимодействия.

В качестве примера реализации указанных методов рассмотрим некоторые из проведенных занятий.

На занятии по теме «Факторы развития личной конкурентоспособности» проводилась эвристическая беседа. Изначально учебной группе был задан вопрос «Что влияет на развитие личной конкурентоспособности?». Бакалавры выдвигали свои предложения, но они зачастую носили слишком обобщенный и бессистемный характер. Например, общество, семья, образование, сам человек, желание человека, склонности человека и т.п. Тем не менее вопрос оставался открытым до тех пор, пока все желающие не высказались. Предложенные ответы были записаны, даже те, которые в некоторой степени дублировали друг друга. Для конкрети-

зации и классификации факторов преподаватель уточнил у бакалавров «Как можно разделить предложенные Вами факторы по уровню формирования?». После непродолжительной дискуссии группа приходила к правильному ответу: на внешние и внутренние. Далее была проведена работа по разделению сформулированных ранее факторов по уровням формирования, и уже на этом этапе бакалавры самостоятельно начали их уточнять и дополнять. Следующий вопрос касался возможности дифференцировать внешние факторы по уровню проявления. Он не вызвал затруднений у бакалавров и внешние факторы были грамотно распределены по макро-, мезо- и микроуровням. Необходимость систематизации внешних факторов развития личной конкурентоспособности привела к пониманию бакалаврами того факта, что они не учли некоторые важные аспекты, а предложенные ими формулировки не всегда точны, поэтому перечень факторов расширился и подвергся коррекции. Последний вопрос затрагивал классификацию факторов по содержанию. Он активно обсуждался, предлагались различные варианты, многие из которых слабо сочетались друг с другом. Здесь следует подчеркнуть, что во всех учебных группах на этом этапе обсуждение затягивалось и часто терялась фокусировка на рассматриваемой проблематике. Проблема решалась или проявлением инициативы со стороны отдельных обучающихся, которые брали на себя ответственность за принятие итогового решения, или вмешательством преподавателя, предлагающего остановиться на одном из наиболее конструктивных вариантов. В конечном итоге во всех учебных группах пришли к достаточно развернутой и обоснованной классификации факторов развития личной конкурентоспособности.

В рамках занятия по теме «Информационные умения конкурентоспособного специалиста экономического профиля» бакалавры разрабатывали индивидуальные информационные проекты. Им была предложена тематика, касающаяся различных аспектов информационной составляющей деятельности специалистов экономического профиля: информационная грамотность экономиста и ее составляющие, специфика организации деятельности с использованием информационных технологий, информационные процессы в экономической сфере, информационное

обеспечение профессиональной деятельности экономистов, информационная безопасность в экономической сфере и т.д. Примерная схема проекта включала в себя: актуальность проблемы, цели исследования, методы обработки информации и информационные источники, аналитический обзор по заявленной проблематике, выводы и рекомендации. Результаты проектной деятельности оформлялись в виде презентации, которая оценивалась по следующим параметрам: качество предоставления результатов, грамотность подбора материалов для презентации, разнообразие средств наглядности. Нас также интересовало как бакалавры сами оценивают эффективность и результаты своей проектной деятельности. Поэтому после презентации проекта проводилась беседа, в ходе которой прояснялись следующие моменты:

– как бакалавры сами оценивают успешность выполнения проектного задания, удалось ли им достичь поставленных целей, можно ли было улучшить результаты проектной деятельности и что для этого необходимо сделать;

– какие основные трудности испытывали бакалавры в ходе разработки проекта, какая часть работы над проектом показалась им наиболее сложной;

– позволила ли работа над проектом получить дополнительные знания по рассмотренной проблематике, появился ли у них интерес самостоятельно дальше изучать затронутые темы, приобрели ли бакалавры в ходе проектной деятельности полезные умения и навыки.

Крайне познавательным оказался опыт реализации ролевых проектов. Они не только вызвали большой интерес у бакалавров, но и показали свою эффективность в развитии рефлексивных умений, осознании возможностей конкурентоспособности в профессиональной деятельности, построении карьеры, углублении представлений об основных составляющих конкурентоспособности. Так в завершении учебного курса «Основы развития личной конкурентоспособности» бакалавры разрабатывали ролевой проект «Секреты успешного экономиста». Они «примеряли» на себя роль специалиста, успешно работающего в экономической сфере. При этом ни сфера деятельности, ни гипотетические успехи не ограничи-

вались, бакалаврам была предоставлена полная свобода выбора в данном вопросе. Формат выступления также не регламентировался, преподаватель в качестве примера озвучил лишь несколько возможных вариантов подачи себя в качестве успешного экономиста: проведение мастер-класса, представление портфолио, выступление на конференции или собрании фирмы / предприятия, получение премии «Экономист года» и т.п. Главным условием было отражение признаков успешности, путей ее достижения и необходимых для этого личностных и профессиональных качеств. Бакалавры по большей части творчески подошли к выполнению проекта. Из наиболее оригинальных способов представления успешного экономиста можно отметить: статью в Википедии, интервью журналистам, видеоблог, дневник экономиста на Facebook. Особый интерес для нас представляло, как бакалавры видят профессиональную успешность, ее предпосылки и факторы.

Обобщив наиболее часто демонстрируемые обучающимися признаки успешного специалиста, мы получили следующую картину: высокий уровень материального благосостояния; высокий социальный статус и соответствующая должность в иерархии организации; общественное одобрение; признание достижений со стороны профессионального сообщества; удовлетворенность работой и жизнью в целом; свобода жизненного и профессионального выбора; отсутствие страха перед риском, готовность на эксперимент в профессиональном плане; отсутствие ограничений в профессиональной самореализации.

В качестве психологических предпосылок достижения профессионального успеха бакалавры как правило выделяли: наличие амбиций, уверенность в себе, мотивированность на достижение успеха, постановка четких целей и составление планов по их реализации, проявление активности в профессиональной деятельности. А среди основных факторов преобладали: профессиональное мастерство, удача, энтузиазм, целеустремленность, стрессоустойчивость. Положительным моментом здесь является то, что бакалавры начали связывать возможность достижения успеха в профессиональной деятельности с наличием тех личностных характеристик, которые определяют конкурентоспособность.

На третьем этапе внедрялся учебный курс «Управление личной конкурентоспособностью» и особая роль здесь отводилась деловым играм. На наш взгляд метод деловой игры в наибольшей степени соответствовал целям и направленности поисково-творческого этапа поскольку он: активизирует мышление; обеспечивает высокую степень включенности бакалавров в учебный процесс на протяжении длительного времени; вызывает заинтересованность, эмоциональный отклик и детерминирует самостоятельную творческую активность; позволяет поддерживать высокую интенсивность взаимодействия преподавателя с обучающимися в течение всего занятия⁴⁵.

В процессе организации деловых игр мы придерживались следующих психолого-педагогических принципов: воссоздание контекста конкурентной ситуации с использованием приемов имитационного и игрового моделирования; направленность на решение конкретной, актуальной в контексте формирования конкурентоспособности проблемы; обеспечение конструктивного взаимодействия в группе в процессе игровой деятельности; развивающая направленность учебной игровой деятельности, когда достижение целей деловой игры служит средством развития составляющих конкурентоспособности будущих экономистов.

В качестве примера рассмотрим деловую игру «Трудоустройство». Учебная группа делилась на работодателей и соискателей должности. С обоими подгруппами отдельно велась предварительная работа. Работодатели готовили объявление о приеме на работу, которое включало в себя название фирмы / организации / предприятия, краткую характеристику основной сферы деятельности, описание вакантной должности, условий труда и требований к кандидату. После подготовки объявлений, с ними давали ознакомиться соискателям, причем они не знали какому работодателю принадлежит конкретное объявление. В соответствии с выбранной вакансией соискателям было необходимо подготовить резюме, а затем пройти собеседование. Таким образом соискатели участвовали в двух этапах отбора: анализ и оценка работодателями резюме и непосредственно собеседование.

⁴⁵ Напалкова М.В. Деловая игра как активный метод обучения //ИТС. 2012. № 2. С.17-20.

Причем уже на первом этапе соискатели могли быть исключены из конкурса, если работодатель низко оценит их резюме.

В то время пока бакалавры, выступающие в роли соискателей, готовились к прохождению собеседования преподаватель инструктировал работодателей. Он обращал их внимание на: объективные критерии оценки резюме, необходимость аргументировать отказ в приеме на работу, основные маркеры поведения на собеседовании, вопросы, которые стоит задавать соискателю и которых следует избегать. Дополнительно работодателям озвучивались приемы искусственного создания стрессовой ситуации, для проверки стрессоустойчивости соискателей. Каждый работодатель сам выбирал линию поведения на собеседовании, но как показал дальнейший ход игры большинство из них следовало инструкциям преподавателя, и многие воспользовались советами по использованию приемов создания стрессовых условий.

По завершению подготовительного этапа работодатели оценивали резюме и проводили собеседования. На этапе оценки резюме никто из соискателей не был отсеян, хотя в ходе дальнейшего собеседования работодатели в некоторых случаях отмечали недостатки резюме и задавали уточняющие вопросы. Собеседования проходили очень динамично и вызывали сильный эмоциональный отклик у аудитории. Иногда они выходили за рамки профессионально приемлемого поведения, что требовало вмешательства преподавателя. Поскольку на одно вакантное место приходилось несколько кандидатов, собеседование прошли не все соискатели. Здесь следует подчеркнуть, что бакалавры, выступающие в роли работодателей, объективно подошли к отбору кандидатов и действительно пытались аргументировать свой отказ.

После завершения всех собеседований в группе анализировались: типичные ошибки при написании резюме, наиболее эффективные приемы самопрезентации, использованные соискателями, неэффективные и выигрышные стратегии поведения на собеседовании, способы, которыми удалось заинтересовать работодателя. Преподаватель прокомментировал все спорные моменты, возникшие в ходе дел-

вой игры, ответил на интересующие бакалавров вопросы, и дал рекомендации по эффективному самопродвижению на рынке труда.

В целом можно сказать, что реализация предложенного на третьем этапе учебного курса способствовала достижению поставленных целей, а именно: обучающиеся осознали преимущества конкурентоспособного поведения, приобрели опыт его апробирования в условиях, приближенных к реальной конкурентной ситуации; они успешно овладели приемами самоменджмента, позволяющими эффективно решать проблемы самоорганизации, поддержания стабильности и целенаправленности ведущей деятельности и навыками самодиагностики и применения соответствующих техник для оптимизации деятельности по управлению личной конкурентоспособностью.

Подводя итоги необходимо отметить, что авторская модель подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики показала свою результативность в решении задач формирования всей совокупности компонентов конкурентоспособности. Результаты детального анализ эффективности экспериментальной работы по подготовке конкурентоспособных экономистов будут представлены нами далее.

2.3. Анализ эффективности экспериментальной работы по подготовке конкурентоспособных экономистов

Контрольное исследование было направлено на оценку эффективности авторской модели подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики. Данная цель предполагала решение ряда задач, связанных с выявлением динамики сформированности основных компонентов конкурентоспособности, которая должна была носить положительный характер в экспериментальной группе, а именно:

- определение изменений в восприятии конкуренции, степени выраженности ценностного отношения к конкурентоспособности, степени выраженности мотивации достижения;

- оценка характера и степени трансформации представлений о современной системе профессиональных требований к специалистам экономического профиля, конкурентоспособности в контексте профессиональной деятельности в экономической сфере;

- выявление изменений в уровне развития способностей к быстрой обучаемости, уровне развития творческого мышления;

- оценка улучшений в показателях сформированности основных умений конкурентоспособного специалиста экономического профиля (информационных, коммуникативных, организационных, рефлексивных);

- выявление изменений в уровне развития адаптивных способностей, степени выраженности личностной мобильности, уровне стрессоустойчивости.

В контрольном исследовании был использован диагностический инструментарий, разработанный и примененный в рамках констатирующего исследования. Для наглядности отображения произошедших изменений мы представили данные, характеризующие динамику сформированности каждого компонента конкурентоспособности по контрольной группе (до и после эксперимента), по экспериментальной группе (до и после эксперимента) и в сравнении результаты контрольного исследования в контрольной и экспериментальной группе.

Оценка динамики степени сформированности смыслового компонента конкурентоспособности показала, что в контрольной группе отсутствуют значимые различия между результатами констатирующего и контрольного исследования (Рисунок 12). Можно отметить наличие незначительных улучшений в уровне сформированности мотивации достижения. Однако по другим составляющим смыслового компонента конкурентоспособности не зафиксировано существенных изменений.

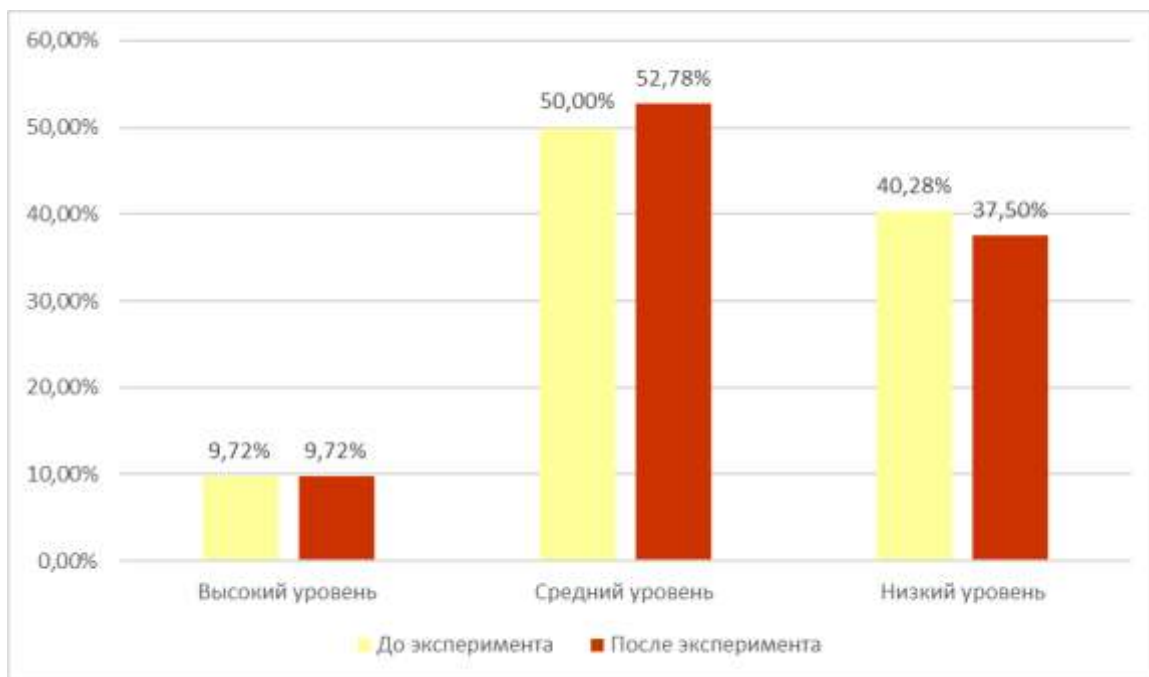


Рисунок 12 – Сформированность смыслового компонента конкурентоспособности в контрольной группе до и после эксперимента

В экспериментальной группе были выявлены значительные различия в показателях сформированности смыслового компонента до и после эксперимента (Рисунок 13). Из наиболее значимых изменений стоит отметить:

1. Увеличение количества бакалавров, демонстрирующих высокий уровень сформированности смыслового компонента конкурентоспособности (на 23,61 %), уменьшение количества бакалавров с низким уровнем сформированности данного компонента (на 27,78 %).

2. Изменение отношения к конкуренции, которую большинство бакалавров стало воспринимать как стимул для научно-технического прогресса и развития экономической сферы, усиления ее информационно-технологической направленности. Бакалавры стали более объективно оценивать роль конкуренции, практически избавились от негативных стереотипов восприятия конкурентных отношений. Они способны разделять конкуренцию на здоровую и недобросовестную, понимают, как основные преимущества здоровой конкуренции, так и проблемы, связанные с недобросовестной конкуренцией.

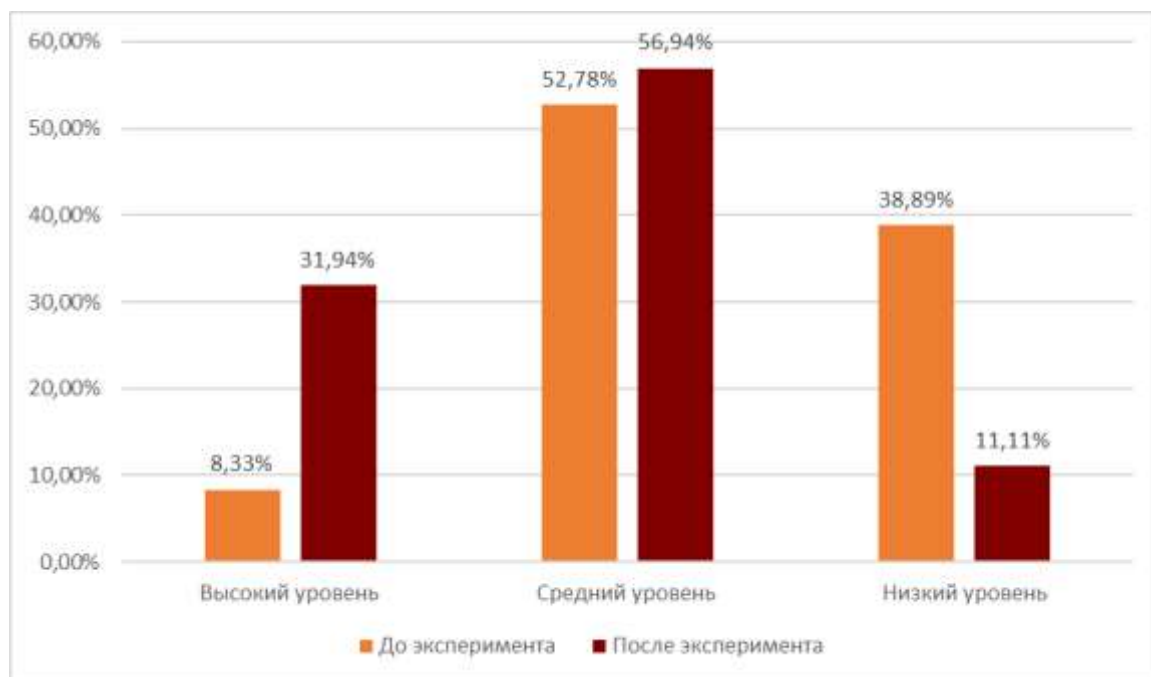


Рисунок 13 – Сформированность смыслового компонента конкурентоспособности в экспериментальной группе до и после эксперимента

3. Кардинальное изменение отношения к конкурентоспособности, которую преобладающее большинство бакалавров после эксперимента стало рассматривать как личностное качество необходимое для достижения профессиональной успешности, полноценной самореализации в избранной профессии. Конкурентоспособность больше не ассоциируется у бакалавров исключительно с необоснованными амбициями и карьеризмом, они адекватно оценивают ее роль в построении профессионального и карьерного пути и поэтому усиливается мотивация к ее развитию.

4. Рост числа бакалавров с высоким уровнем выраженности мотивации достижения, на фоне усиления ориентации на планирование дальнейшего профессионального пути и готовности к приложению усилий для реализации значимых профессиональных стремлений.

Сравнительный анализ данных контрольной и экспериментальной группы выявил, что на высоком уровне сформированности смыслового компонента

разница составляет 22,22 %, на среднем уровне 4,16 %, на низком уровне 26,39 % (Рисунок 14). Эти данные могут служить основанием для подтверждения эффективности авторской модели в плане формирования смыслового компонента конкурентоспособности.

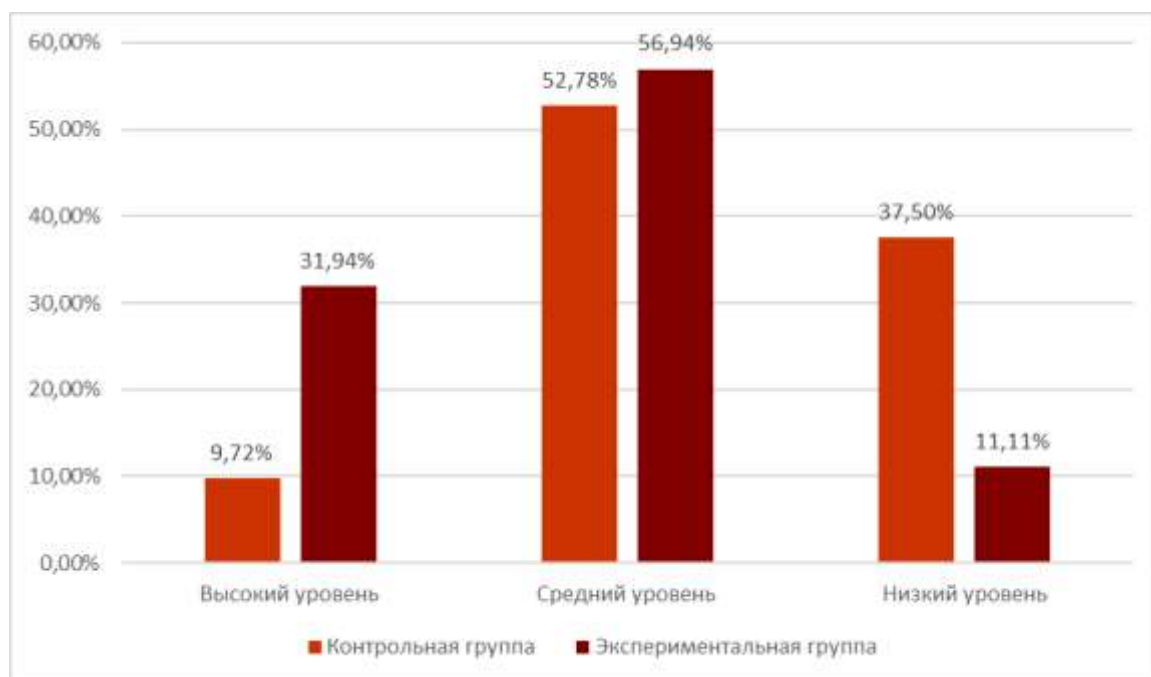


Рисунок 14 – Сравнительная характеристика степени сформированности смыслового компонента конкурентоспособности после эксперимента

По познавательному компоненту конкурентоспособности в контрольной группе после эксперимента не наблюдалось значимых изменений (Рисунок 15). Незначительно повысилась сформированность представлений о современной системе профессиональных требований к специалистам экономического профиля. Стремления оценить свое соответствие актуальным запросам работодателей у большинства бакалавров контрольной группы не появилось. Представления о конкурентоспособности также практически не претерпели изменений. Уровень способностей к быстрому обучению и выраженность творческой направленности

мышления близки к результатам, зафиксированным на констатирующем этапе исследования.

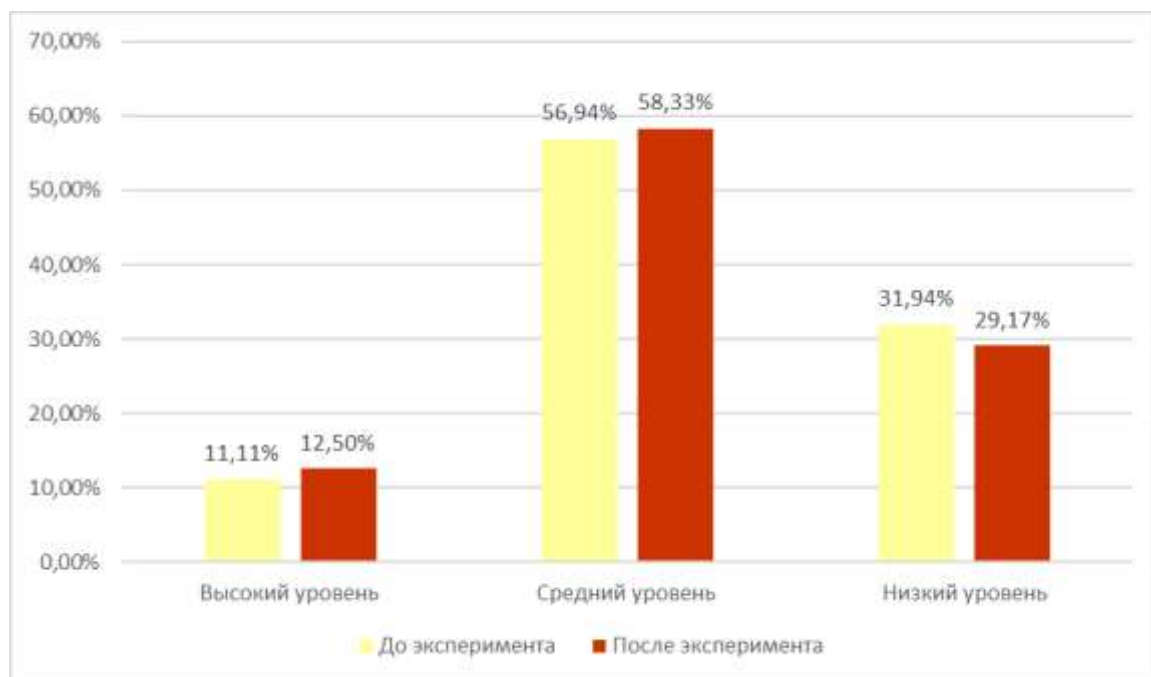


Рисунок 15 – Сформированность познавательного компонента конкурентоспособности в контрольной группе до и после эксперимента

Для экспериментальной группы характерна тенденция к появлению существенных различий по всем составляющим познавательного компонента конкурентоспособности до и после эксперимента (Рисунок 16). Особо следует отметить такие улучшения как:

1. Рост числа бакалавров с высоким уровнем сформированности познавательного компонента конкурентоспособности (на 36,11 %), и уменьшение степени проявления среднего (на 12,51 %) и низкого (на 23,61 %) уровней.

2. Расширение представлений об особенностях осуществления профессиональной деятельности в современных условиях, актуальных профессиональных требованиях, положении специалистов экономического профиля на региональном рынке труда. Бакалавры стали проявлять устойчивый

интерес к изменению запросов и требований работодателей, следить за тенденциями функционирования регионального рынка труда. Большинство достаточно четко осознают имеющиеся у них дефициты в сформированности востребованных личностных и профессиональных характеристик и готовы вести целенаправленную и систематическую работу по их минимизации.

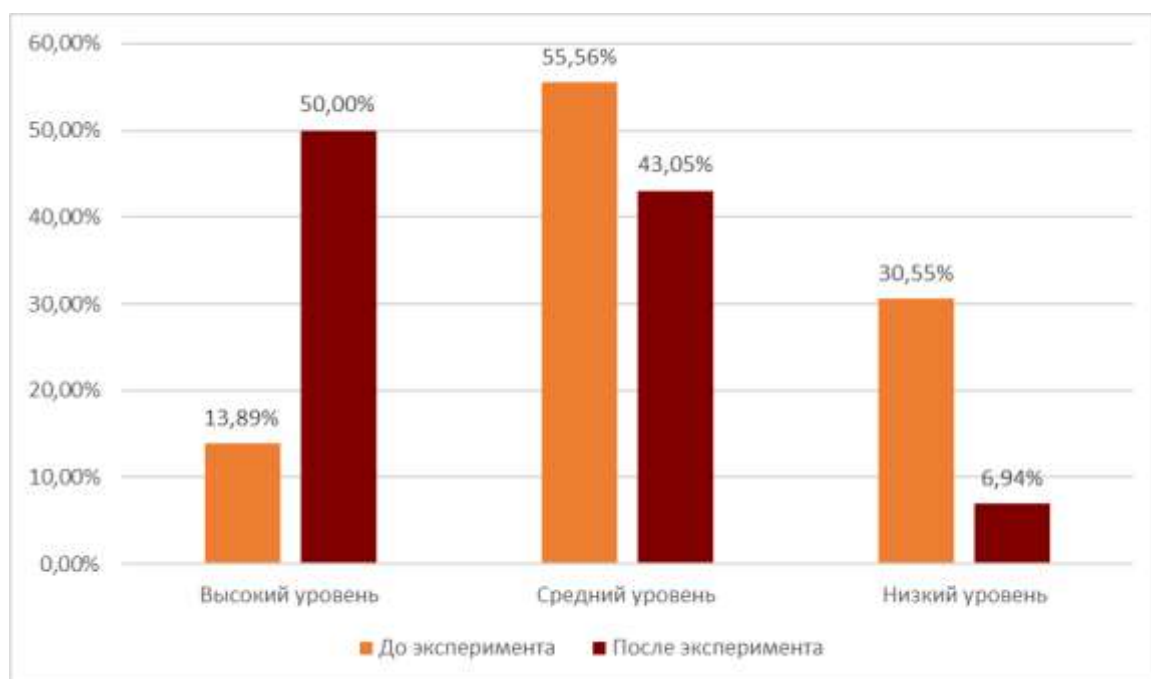


Рисунок 16 – Сформированность познавательного компонента конкурентоспособности в экспериментальной группе до и после эксперимента

3. Значительная часть бакалавров после эксперимента демонстрируют уверенное владение знаниями о конкурентоспособности, ее роли в профессиональной деятельности. Они понимают механизмы и отличительные черты конкурентоспособного поведения, осознают какие личностные качества, определяют конкурентоспособность специалистов экономического профиля, владеют основами развития и управления конкурентоспособности, приемами самоменеджмента и самомаркетинга. Помимо этого, среди бакалавров

экспериментальной группы отмечается рост интереса к самостоятельному изучению проблематики конкурентоспособности.

4. Значительно большая, чем до эксперимента часть бакалавров проявляет высокий уровень способности к быстрому обучению и творческую направленность мышления. Хотя прогресс по данной составляющей познавательного компонента и не столь явно выражен.

Сравнение данных, характеризующих динамику сформированности познавательного компонента конкурентоспособности в контрольной и экспериментальной группах показывает наличие достаточно существенной разницы между соответствующими показателями, которая составляет на высоком уровне 37,5 %, на среднем уровне 14,83 %, и на низком уровне 22,23 % (Рисунок 17). Такая высокая разница доказывает, что предложенная модель подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики оказывает положительное влияние на развитие познавательного компонента конкурентоспособности.

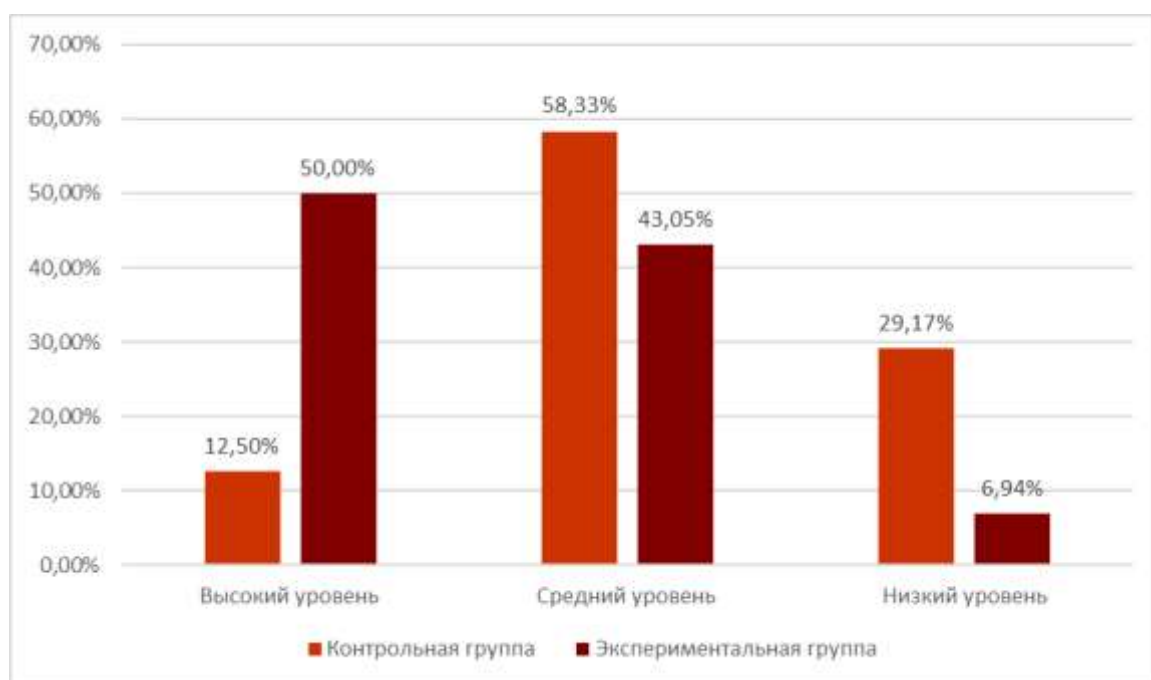


Рисунок 17 – Сравнительная характеристика степени сформированности познавательного компонента конкурентоспособности после эксперимента

Повторная диагностика сформированности практического компонента показала, что в контрольной группе после эксперимента сохраняются прежние тенденции, т.е. дисбаланс развития отдельных групп умений (Рисунок 18). Зафиксирован небольшой прирост количества бакалавров с более высоким уровнем сформированности информационных и коммуникативных умений. А вот существенных изменений в сформированности организационных и рефлексивных умений выявлено не было.

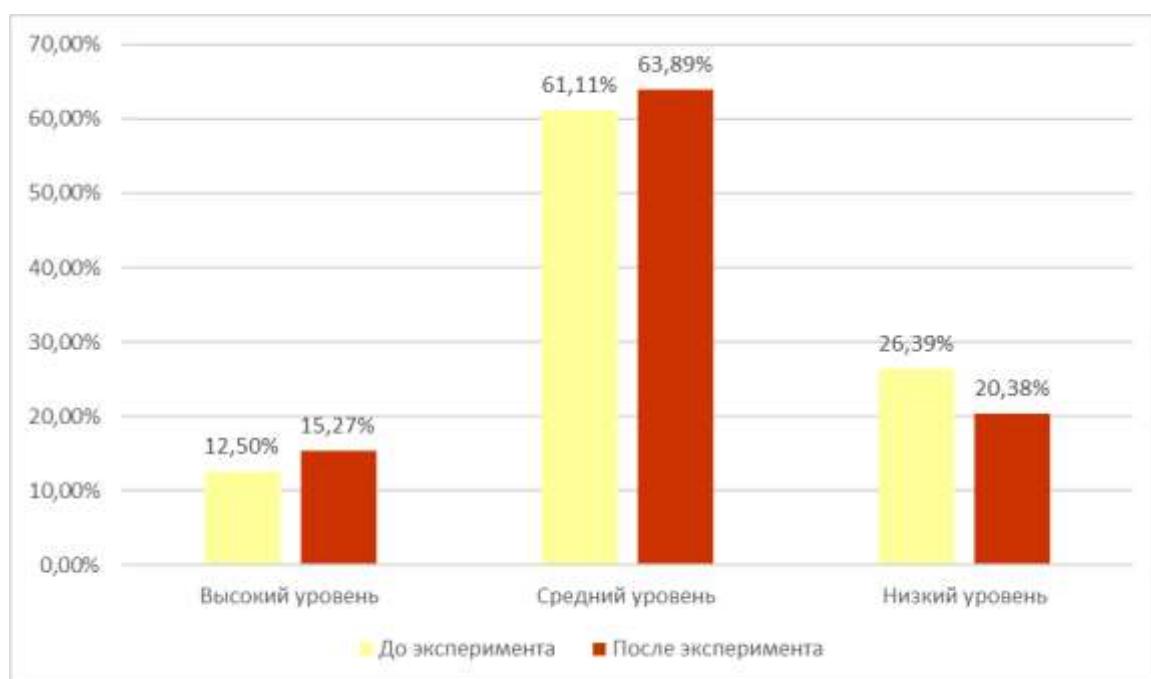


Рисунок 18 – Сформированность практического компонента конкурентоспособности в контрольной группе до и после эксперимента

В экспериментальной группе улучшения были значительно более явно выражены и затронули все группы умений (Рисунок 19):

1. Количество бакалавров с высоким уровнем сформированности практического компонента увеличилась на 38,87 %, со средним уровнем сформированности уменьшилось на 19,44 %, а с низким уровнем уменьшилось на 19,45 %.

2. Возросла информационная грамотность значительной части бакалавров, они способны достаточно эффективно организовывать свою деятельность с использованием современных информационных технологий, уверенно владеют технологиями сбора, хранения и обработки информации профессионального характера. Больше число бакалавров способны осуществить анализ информационного обеспечения профессиональной деятельности, экономический анализ информации при помощи компьютерных технологий, расчет экономических показателей, грамотно интерпретировать полученные данные. Повысилась и компетентность в сфере информационной безопасности.

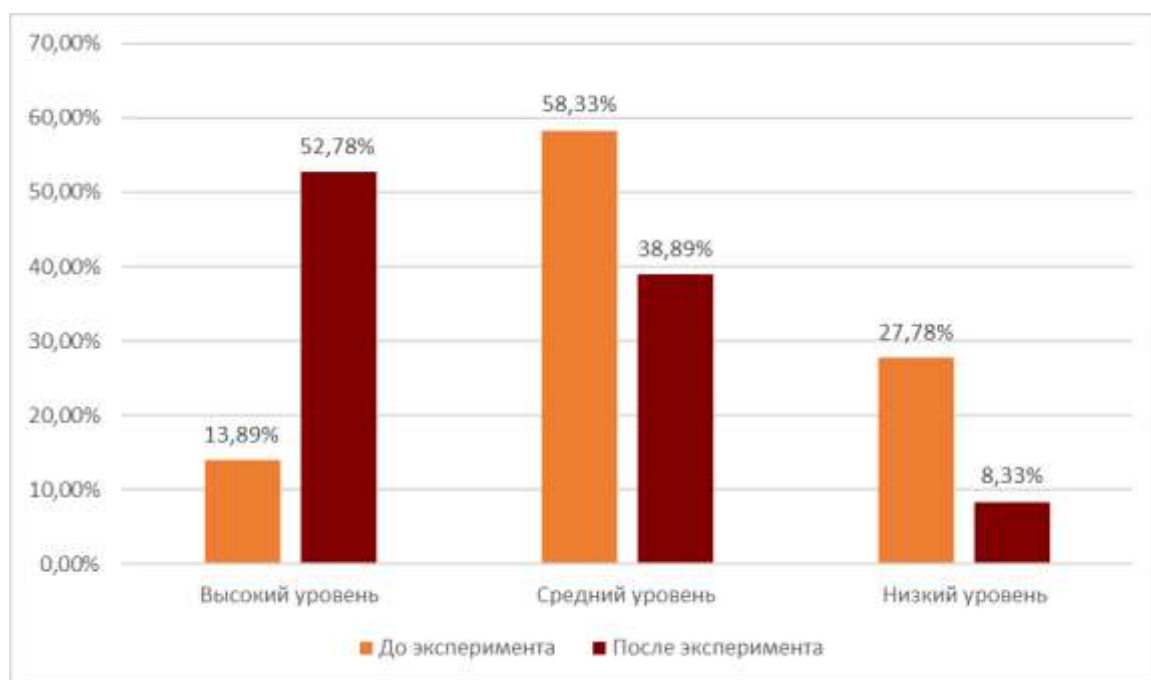


Рисунок 19 – Сформированность практического компонента конкурентоспособности в экспериментальной группе до и после эксперимента

3. Отмечается рост сформированности коммуникативных умений. Бакалавры более эффективно применяют лингвистические знания и речевые навыки для определения оптимальных путей решения профессиональных задач. Процесс коммуникации выстроен более конструктивно, поскольку основан на прогнозе ак-

тивности партнера / партнеров по коммуникации. Улучшилась идентификация и понимание собственных эмоций и эмоций участников коммуникативного акта, повысилась управляемость эмоциональным состоянием. Бакалавры стали быстрее ориентироваться в коммуникативной ситуации, более адекватно воспринимать и интерпретировать поступающую информацию. Наметился существенный прогресс в подготовке к предстоящему коммуникативному взаимодействию, все большее число бакалавров уделяют внимание его планированию, прогнозированию возможных вариантов развития и результатов.

4. Достаточно существенно повысился уровень сформированности организационных умений. Превалирующее число бакалавров освоили технологию целеполагания, научились грамотно определять приоритеты и целевые ориентиры ведущей деятельности, и что немаловажно они стремятся распределять ресурсы для достижения поставленных целей. Особенно следует отметить, что обучающиеся перестали теряться в ситуации необходимости выполнять несколько задач одновременно. Нельзя однозначно утверждать, что теперь всем свойственна многозадачность, но эффективность деятельности в данной ситуации повысилась, а потеря темпов работоспособности уменьшилась. Значительно возросла самодисциплина, бакалавры стали лучше справляться с управлением рабочим процессом. Также наметились положительные изменения в эффективности командной работы, она стала более конструктивна, и бакалавры стали чаще проявлять инициативу в принятии на себя обязанностей координатора деятельности в команде.

5. Уровень сформированности рефлексивных умений значительно вырос. Если до эксперимента лишь небольшое число бакалавров вообще придавало значение рефлексии в повышении личной эффективности, то после бакалавры по большей части стали предпринимать попытки анализа своего потенциала как субъекта избранной профессиональной деятельности. В связи с чем повысилась адекватность самовосприятия, объективность оценки шансов на достижение успеха в ведущей деятельности. Усилилось стремление анализировать свое поведение в рабочей ситуации, выявлять факторы, негативно влияющие на его продук-

тивность, работать над их устранением. Повысилась готовность принимать решения, брать на себя ответственность за их реализацию и последствия.

Проведенное исследование показало, что в экспериментальной группе в отличие от контрольной произошел качественный прирост сформированности всей совокупности умений, что подтверждается выявленной разницей по уровням развития соответствующих умений после эксперимента. Количество бакалавров с высоким уровнем сформированности практического компонента конкурентоспособности в экспериментальной группе превышает соответствующий показатель в контрольной на 37,51 %. Число бакалавров со средним уровнем сформированности практического компонента в экспериментальной группе на 30 % меньше чем в контрольной, по низкому уровню эта разница составляет 12,5 % (Рисунок 20).

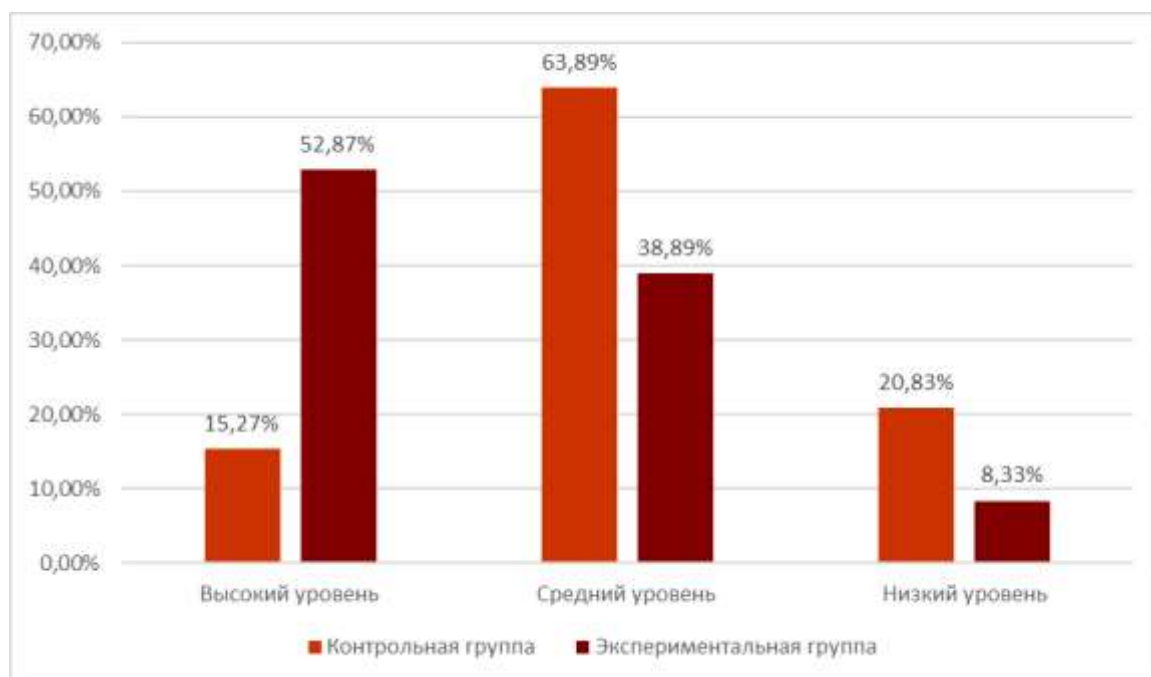


Рисунок 20 – Сравнительная характеристика степени сформированности практического компонента конкурентоспособности после эксперимента

По адаптационному компоненту в контрольной группе после эксперимента не появилось каких-либо значимых улучшений (Рисунок 21).

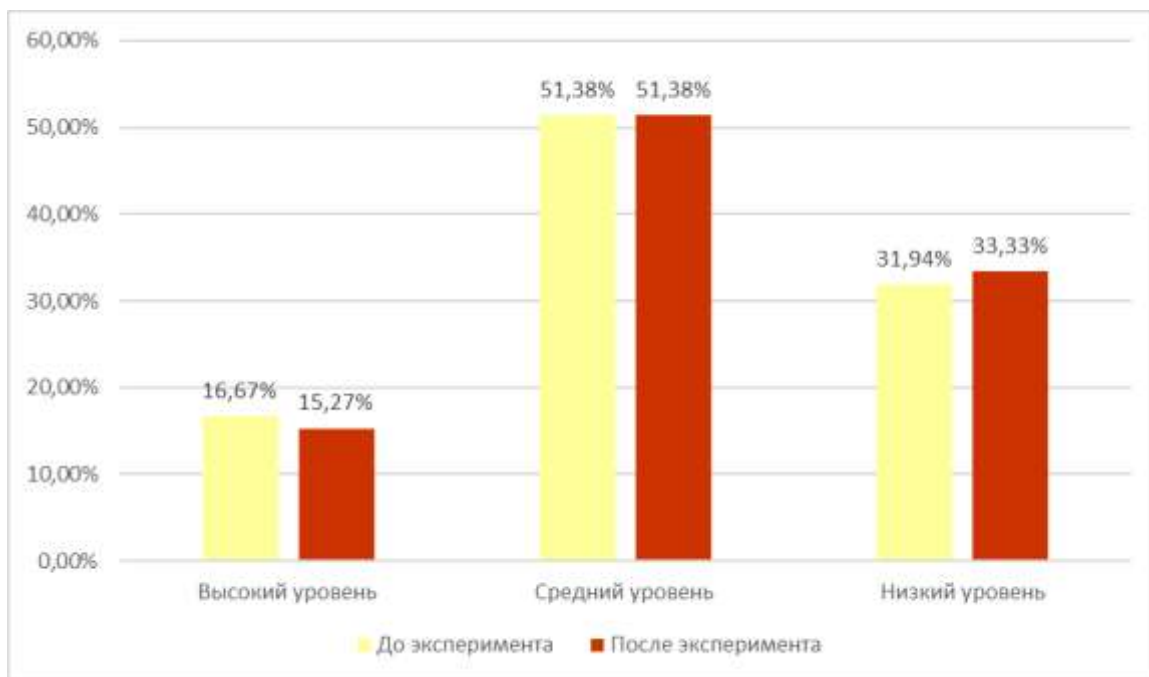


Рисунок 21 – Сформированность адаптационного компонента конкурентоспособности в контрольной группе до и после эксперимента

Для экспериментальной группы характерна прямо противоположная картина. Здесь зафиксирован существенный прогресс в развитии составляющих адаптационного компонента конкурентоспособности, что привело с одной стороны к повышению количества бакалавров с высоким уровнем сформированности данного компонента на 41,76 %, а с другой стороны к уменьшению числа бакалавров со средним уровнем на 18,06 %, с низким уровнем на 23,61 % (Рисунок 22).

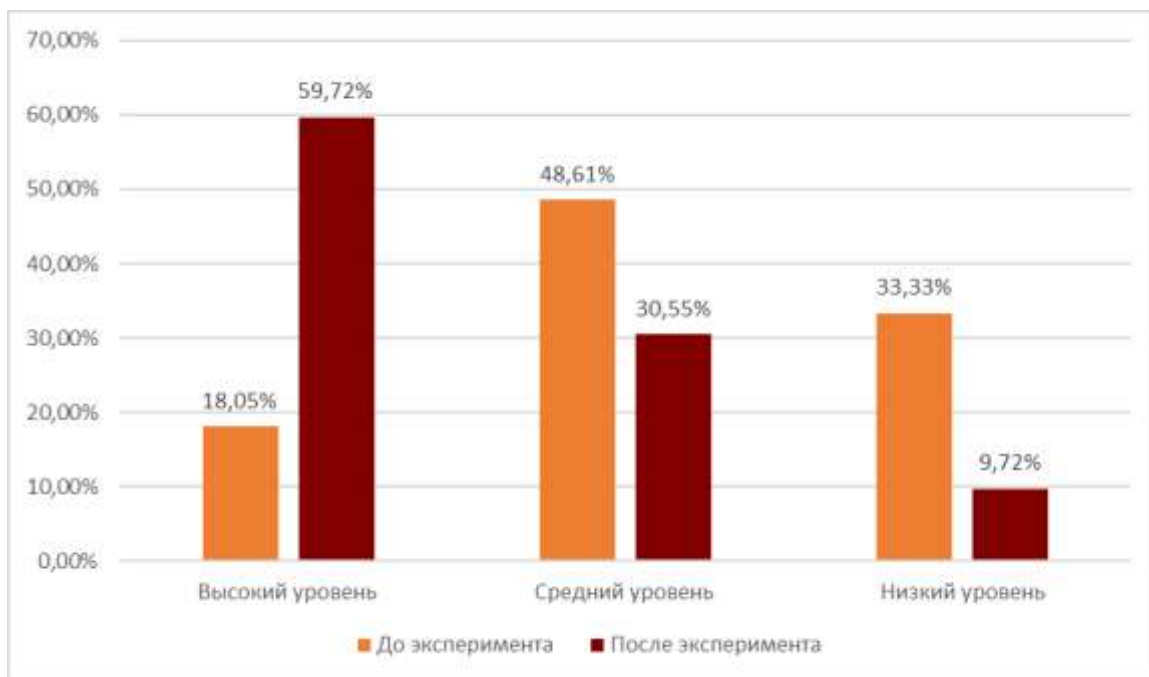


Рисунок 22 – Сформированность адаптационного компонента конкурентоспособности в экспериментальной группе до и после эксперимента

Полученные данные свидетельствуют о том, что предложенная модель подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики способствовала развитию основных элементов адаптационного компонента конкурентоспособности, которое проявилось в следующих улучшениях:

1. У значительного числа бакалавров наблюдается повышение общего уровня развития адаптивных способностей. Они стали в меньшей степени зависеть от воздействия внешних факторов, исход адаптационного процесса стал более предсказуем, возросла вероятность успешной адаптации, достижения состояния адаптированности. Бакалавры этой группы более адекватно реагируют на изменения условий жизнедеятельности, достаточно быстро ориентируются в новой обстановке, предпочитают выбирать конструктивные и соответствующие ситуации стратегии поведения.

2. Уровень личностной мобильности у преобладающего числа бакалавров возрос, и в общем по группе превышает среднее значение. Повысилась актив-

ность обучающихся, гибкость поведения и реагирования на ситуационные факторы. Также можно говорить об увеличении энергетического потенциала, общей работоспособности и готовности к изменениям, даже кардинального характера. Бакалавры проявляют больше самостоятельности, настойчивы и последовательны в достижении значимых целей.

3. Увеличился уровень стрессоустойчивости. Все большее количество бакалавров демонстрируют принадлежность к группе Б, которая отличается способностью переносить высокие психоэмоциональные нагрузки без существенных негативных последствий, высокой управляемостью эмоциональным состоянием в сложных условиях. Представители группы Б в трудной ситуации придерживаются определенной направленности действий, сохраняют высокую работоспособность, умеют мобилизовать силы для конструктивного совладания. Также уменьшилось число бакалавров склонных проявлять ситуативную стрессоустойчивость.

Сравнительный анализ данных контрольной и экспериментальной группы показал, что на высоком уровне сформированности адаптационного компонента разница составляет 44,45 %, на среднем уровне 20,83 %, на низком уровне 23,61 % (Рисунок 23).

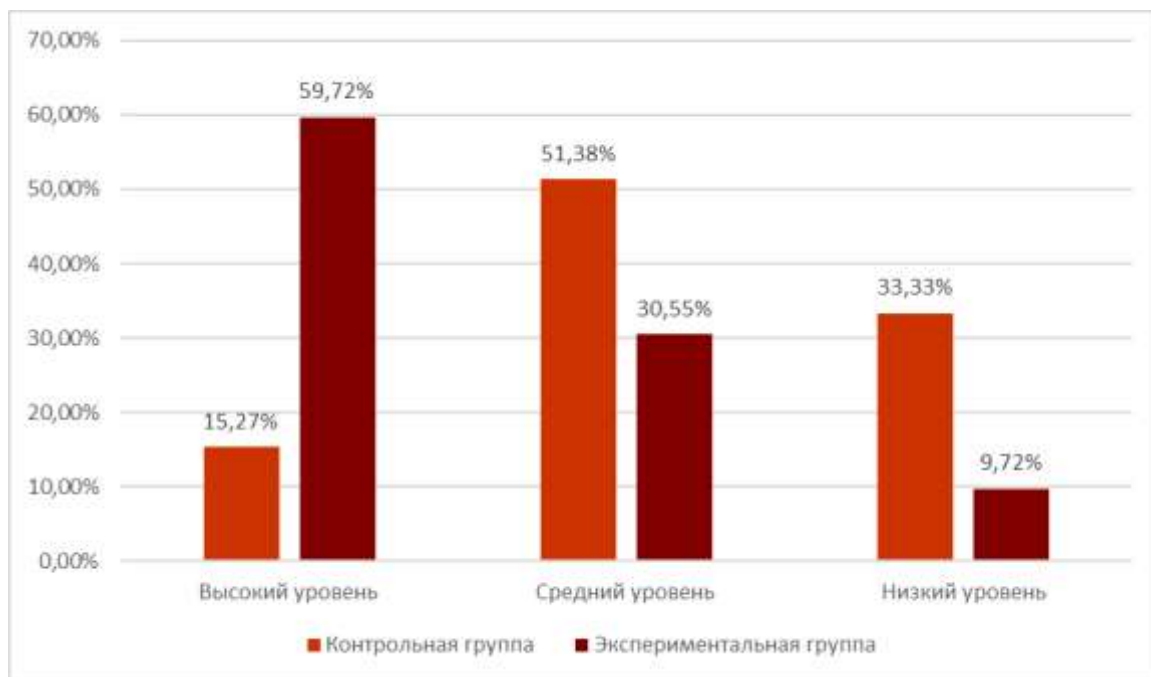


Рисунок 23 – Сравнительная характеристика степени сформированности адапционного компонента конкурентоспособности после эксперимента

Проведенное исследование показало стабильное повышение уровня сформированности всех компонентов конкурентоспособности в экспериментальной группе (Рисунок 24).

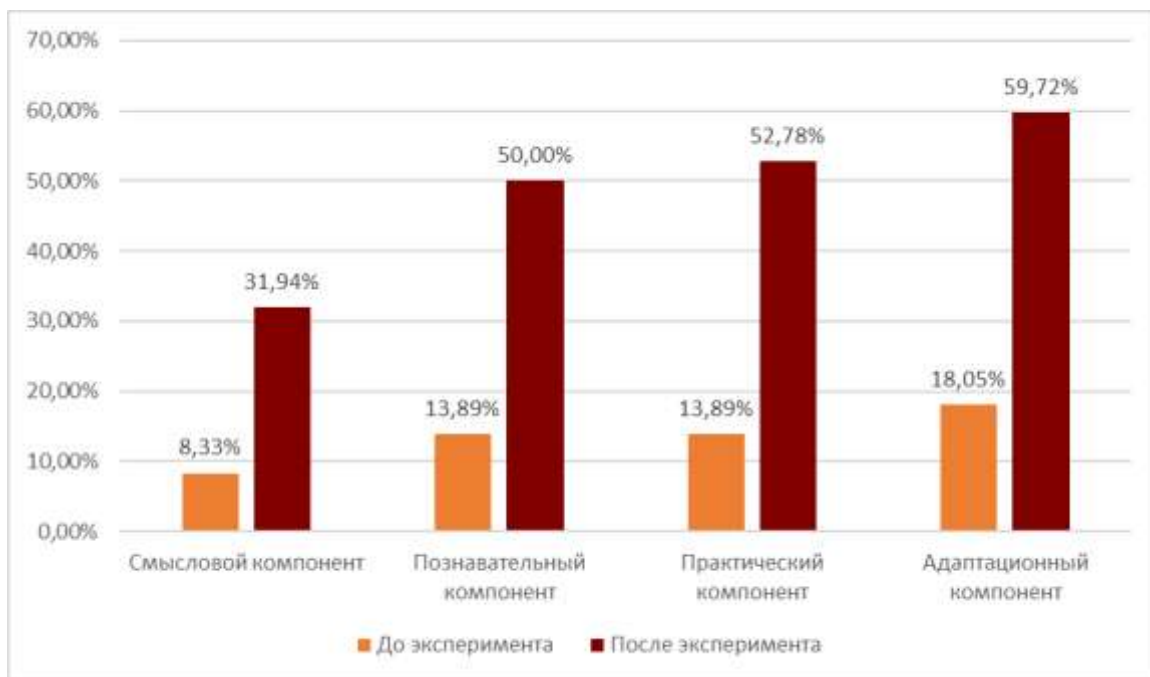


Рисунок 24 – Сформированность всех компонентов конкурентоспособности (высокий уровень) в экспериментальной группе до и после эксперимента

В контрольной группе тенденция к повышению уровня сформированности компонентов конкурентоспособности или не выражена вообще, или проявляется крайне слабо (Рисунок 25). По адаптационному компоненту было зафиксировано незначительное снижение количества бакалавров с высоким уровнем сформированности. Однако такие результаты могут быть объяснены естественной вариативностью при повторном применении диагностической методики.

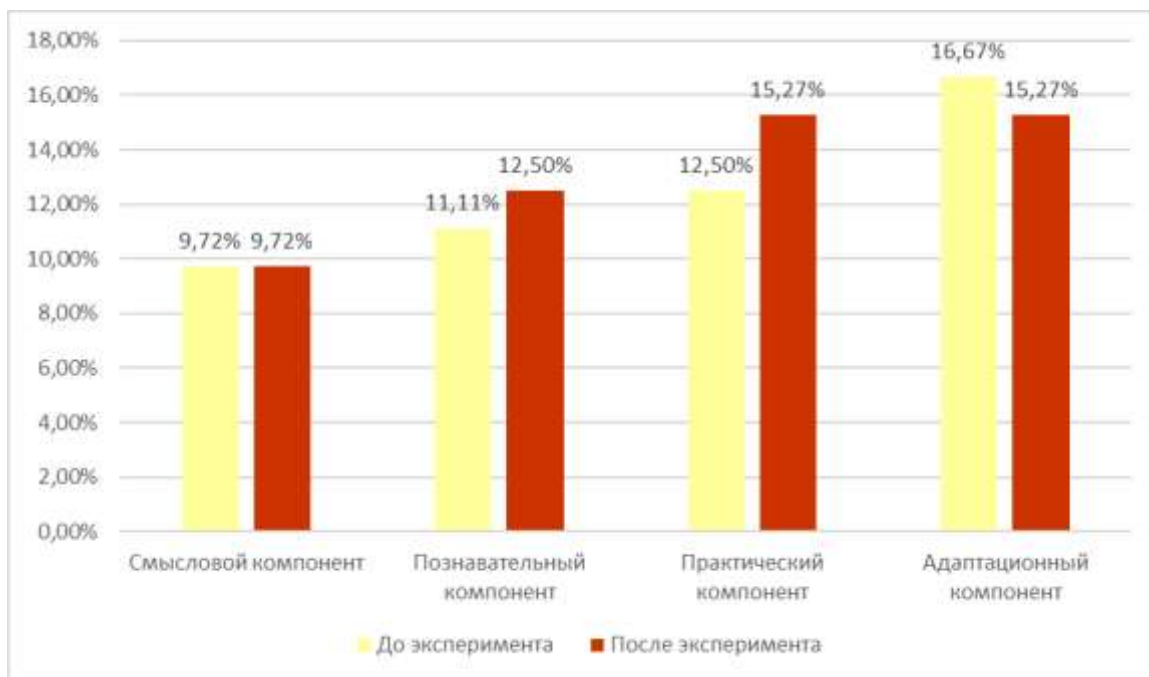


Рисунок 25 – Сформированность всех компонентов конкурентоспособности (высокий уровень) в контрольной группе до и после эксперимента

Для выявления достоверности различий сопоставляемых данных при проведении исследования был использован χ^2 -критерий Пирсона. При превышении расчетных величин критерия над табличным значением различия признавались статистически значимыми. Результаты анализа достоверности различий приведены в итоговой Таблице 7, включающей в себя данные по динамике сформированности компонентов конкурентоспособности в контрольной и экспериментальной группах за весь период экспериментальной работы.

Таблица 7 – Динамика сформированности компонентов конкурентоспособности в контрольной и экспериментальной группах за весь период экспериментальной работы (ДЭ – до эксперимента; ПЭ – после эксперимента)

Уровни в %	Контрольная группа		Экспериментальная группа		χ^2 критерий	
	ДЭ	ПЭ	ДЭ	ПЭ	КГ	ЭГ
	Смысловой компонент					
Высокий	9,72	9,72	8,33	31,94		
Средний	50	52,78	52,78	56,94	0,61	66,3
Низкий	40,28	37,50	38,89	11,11		
	Познавательный компонент					
Высокий	11,11	12,50	13,89	50		
Средний	56,04	58,33	55,56	43,05	0,74	72,8
Низкий	31,94	29,17	30,55	6,94		
	Практический компонент					
Высокий	12,50	15,27	13,89	52,78		
Средний	61,11	63,89	58,83	38,89	0,87	75,2
Низкий	26,39	20,38	27,78	8,33		
	Адаптационный компонент					
Высокий	16,67	15,27	18,05	59,72		
Средний	51,38	51,38	48,61	30,55	0,86	77,5
Низкий	31,94	33,33	33,33	9,72		

Подводя итоги проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что авторская модель подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики показала свою высокую результативность в плане формирования конкурентоспособности, о чем свидетельствуют приведенные данные. Таким образом выдвинутая нами гипотеза исследования в целом нашла достоверное подтверждение.

Выводы по второй главе

Экспериментальная работа по подготовке конкурентоспособных экономистов в современных условиях развития экономики предполагала реализацию нескольких этапов.

В рамках первого этапа экспериментальной работы определялись критерии и уровни сформированности конкурентоспособности будущих экономистов, осуществлялся подбор диагностического инструментария в соответствии с выделенными критериями, проводилось констатирующее исследование сформированности конкурентоспособности.

Второй этап заключался в реализации модели подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики. На этом этапе также проводилась проверка эффективности авторской, анализ полученных результатов, проверка их достоверность.

Констатирующее исследование осуществлялось на базе Карачаево-Черкесского государственного университета им. У. Д. Алиева с бакалаврами, обучающимися по направлению подготовки – 38.03.01 – «Экономика». Выборка составила 144 человека – бакалавры очной формы обучения. Контрольная и экспериментальная группы включали в себя по 72 студента.

Констатирующее исследование показало, что в обеих группах (контрольная и экспериментальная), без существенной разницы в показателях групп, лидирующие позиции заняли средний и низкий уровень сформированности всех компонентов конкурентоспособности. Из наиболее значимых тенденций в сформированности компонентов конкурентоспособности, характерных для большинства бакалавров, следует выделить:

– смещение понимания конкурентоспособности на качество необходимое для трудоустройства и продвижения по карьерной лестнице, недооценка роли

конкурентоспособности в достижении профессиональной успешности, стимулировании профессионального развития;

– отсутствие устойчивой мотивации к развитию конкурентоспособности, уверенность в том, что не надо прилагать дополнительных усилий, достаточно просто получить хорошее образование;

– отсутствие конкретных планов по построению дальнейшего профессионального пути, в связи с чем личностное значение конкурентоспособности несколько теряется;

– наличие по большей части только самых общих представлений о профессиональных требованиях, из-за чего свое соответствие им большинство бакалавров оценивают не объективно;

– неполные и фрагментарные представления о конкурентоспособности, отсутствие интереса к самостоятельному ознакомлению с различными аспектами управления и развития конкурентоспособности;

– дисбаланс в развитии отдельных групп умений: по информационным умениям доминирует средний уровень развития, коммуникативные умения сформированы на достаточно высоком уровне, организационные и рефлексивные умения однозначно являются проблемной зоной, здесь фиксируются самые низкие из всех групп умений показатели;

– принадлежность большинства бакалавров к группе удовлетворительной адаптации, в которой достаточно велика вероятность непредсказуемого исхода адаптационных процессов, которые могут привести как к успешному исходу, так и к проявлениям дезадаптации;

– преобладание среднего уровня личностной мобильности и ситуативной стрессоустойчивости, недостаточный уровень готовности бакалавров стать субъектом собственной жизни.

Полученные данные являются свидетельством недостаточной эффективности существующей системы подготовки в плане формирования

конкурентоспособности и подтверждает востребованность внедрения авторской модели.

Реализация авторской модели осуществлялась в соответствии с выделенными этапами, каждый из которых имел свои приоритеты и целевые установки:

1. Адаптивно-смысловой этап: определение имеющихся дефицитов в сформированности компонентов конкурентоспособности; уточнение и коррекция восприятия конкуренции в целом, и применительно к избранной профессиональной деятельности в частности; формирование ценностного отношения к конкурентоспособности как к личностному качеству, необходимому для достижения профессиональной успешности; развитие устойчивой мотивации на эффективное осуществление деятельности и достижение в ней определенного результата (мотивация достижения); расширение представлений о сущности и особенностях деятельности специалиста экономического профиля в современных условиях развития экономической сферы; актуальных профессиональных требованиях, роли конкурентоспособности в обеспечении свободы выбора профессионального пути: повышение уровня развития адаптивности.

2. Содержательно-операционный этап: формирование объективных и полных представлений о конкурентоспособности в контексте избранной профессиональной деятельности; развитие способности к быстрой обучаемости, творческой направленности мышления; повышение уровня сформированности комплекса умений конкурентоспособного специалиста экономического профиля (информационных, коммуникативных, организационных, рефлексивных); закрепление мотивации на дальнейшее развитие конкурентоспособности.

3. Поисково-творческий этап: повышение уровня сформированности адаптивности, личностной мобильности, стрессоустойчивости; закрепление приобретенных новообразований, апробирование возможностей их реализации на практике; приобретение опыта отработки конструктивных конкурентоспособных реакций в условиях, воссоздающих элементы профессиональной деятельности и

конкурентной борьбы; формирование объективной оценки своего личностного потенциала конкурентоспособности, закрепление ориентации на его непрерывные развития на протяжении всего трудового пути.

На каждом из указанных этапов реализовывался специально разработанный учебный курс и использовались соответствующие методы обучения. На первом этапе в рамках учебного курса «Конкурентоспособность и профессиональная успешность» акцент был сделан на тренинговые технологии и метод решения дилеммы. На втором этапе реализовывался учебный курс «Основы развития личной конкурентоспособности» и приоритет отдавался эвристической беседе и методу проектов. На третьем этапе внедрялся учебный курс «Управление личной конкурентоспособностью» и особая роль здесь отводилась деловым играм.

По завершению эксперимента было проведено контрольное исследование, направленное на оценку эффективности авторской модели подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики. Анализ его результатов показал, что в контрольной группе отсутствуют значимые различия между результатами констатирующего и контрольного исследования, тогда как для экспериментальной группы характерна тенденция к появлению существенных различий в уровне сформированности всех компонентов конкурентоспособности до и после эксперимента. Особо следует отметить такие улучшения как:

- рост числа бакалавров с высоким уровнем сформированности всей совокупности компонентов конкурентоспособности, и уменьшение степени проявления среднего и низкого уровней;

- изменение отношения к конкуренции, которую большинство бакалавров стало воспринимать как стимул для научно-технического прогресса и развития экономической сферы, усиления ее информационно-технологической направленности, минимизация влияния негативных стереотипов восприятия конкурентных отношений;

– кардинальное изменение отношения к конкурентоспособности, которую преобладающее большинство бакалавров стало рассматривать как личностное качество необходимое для достижения профессиональной успешности, полноценной самореализации в избранной профессии;

– рост числа бакалавров с высоким уровнем выраженности мотивации достижения, но фоне усиления ориентации на планирование дальнейшего профессионального пути и готовности к приложению усилий для реализации значимых профессиональных стремлений.

– расширение представлений об особенностях осуществления профессиональной деятельности в современных условиях, актуальных профессиональных требованиях, положении специалистов экономического профиля на региональном рынке труда;

– уверенное владение знаниями о конкурентоспособности, ее роли в профессиональной деятельности, рост интереса к самостоятельному изучению проблематики конкурентоспособности;

– увеличение числа бакалавров, проявляющих высокий уровень способностей к быстрому обучению и творческую направленность мышления;

– повышение информационной грамотности значительной части бакалавров, которые стали способны достаточно эффективно организовывать свою деятельность с использованием современных информационных технологий, осуществлять анализ информационного обеспечения профессиональной деятельности, экономический анализ информации при помощи компьютерных технологий, расчет экономических показателей, грамотно интерпретировать полученные данные;

– рост сформированности коммуникативных умений, который выражается в более эффективном применении лингвистических знаний и речевых навыков для определения оптимальных путей решения профессиональных задач, повышении конструктивности выстраивания процесса коммуникации, уверенной

ориентировке в коммуникативной ситуации, адекватном восприятии и интерпретации информационных потоков;

– повышение уровня сформированности организационных умений, проявляющееся в освоении технологии целеполагания, грамотном определении приоритетов и целевых ориентиров ведущей деятельности, повышении эффективности деятельности в ситуации одновременного выполнения нескольких задач, усилении самодисциплины, оптимизации управлением рабочим процессом, повышении конструктивности командной работы;

– рост уровня сформированности рефлексивных умений, сопровождающийся более выраженным стремлением к анализу своего потенциала как субъекта избранной профессиональной деятельности, повышением адекватности самовосприятия, объективности оценки шансов на достижение успеха в ведущей деятельности, появлением готовности принимать решения, брать на себя ответственность за их реализацию и последствия;

– повышение общего уровня развития адаптивных способностей, меньшая зависимость от воздействия внешних факторов, возрастание вероятности успешной адаптации, рост активности и гибкости реагирования на ситуационные факторы, большая выраженность способности переносить высокие психоэмоциональные нагрузки и управлять эмоциональным состоянием в сложных условиях.

Полученные результаты подтверждают высокую результативность авторской модели подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ сущностных характеристик конкурентоспособности специалистов экономического профиля, детерминант ее развития и возможностей их реализации в подготовке будущих экономистов позволили выделить педагогические условия подготовки конкурентоспособных экономистов, теоретически обосновать их и апробировать в рамках экспериментального исследования. Это дало нам основание для подтверждения актуальности поднятой проблематики. В ходе исследования были решены его цели и задачи, доказана выдвинутая гипотеза.

Проведенное исследование позволило прийти к пониманию конкурентоспособности специалистов экономического профиля как интегрального личностного образования, позволяющего максимально полно реализовывать профессиональный потенциал, непрерывно его наращивать с учетом актуальных условий функционирования экономической сферы, изменений требований профессиональной деятельности и запросов работодателей.

Структура конкурентоспособности представлена следующими компонентами:

1. Смысловой компонент конкурентоспособности, который включает в себя: отношение к конкуренции как к ценности, принятие ее рациональности и целесообразности; отношение к конкурентоспособности как к необходимому для достижения профессионального и карьерного успеха личностному качеству; осознание и принятие значимости конкурентоспособности для обеспечения свободы выбора желаемого маршрута построения профессионального пути; выраженность мотивации достижения, целеустремленность и настойчивость в воплощении значимых целей, связанных с профессиональной самореализацией и достижением успеха.

2. Познавательный компонент конкурентоспособности, представленный полными и объективными представлениями о системе профессиональных требо-

ваний к специалистам экономической сферы; целостным видением конкурентоспособности в контексте профессиональной деятельности в экономической сфере; способностью к быстрой обучаемости; творческой направленностью мышления. Особый акцент в этом компоненте мы делаем на быструю обучаемость и творческое мышление.

3. Практический компонент, в состав которого входит комплекс умений, наиболее востребованных конкурентоспособным специалистом и включающий в себя: информационные умения; коммуникативные умения; организационные умения; рефлексивные умения.

4. Адаптационный компонент, который характеризуется адаптивностью, личностной мобильностью и стрессоустойчивостью.

Подготовку будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики мы будем рассматривать как процесс целенаправленного, организованного и последовательного овладения составляющими конкурентоспособности, приобретения опыта конструктивного поведения в конкурентной ситуации. Данный процесс предполагает три этапа: адаптивно-смысловой, содержательно-операционный, поисково-творческий.

В качестве педагогических условий подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики мы предлагаем выделять:

1. Создание системы диагностического сопровождения процесса формирования конкурентоспособности, включающей в себя комплекс диагностических мероприятий, отобранных в соответствии с приоритетами каждого этапа формирования конкурентоспособности и обучение бакалавров приемам самодиагностики.

2. Выявление предметной области, способной в наибольшей степени обеспечить формирование всей совокупности компонентов конкурентоспособности будущих экономистов, использование ее потенциала, компенсация имеющихся

дефицитов за счет дополнения дисциплинами, раскрывающими теоретические и практические аспекты конкурентоспособности.

3. Обеспечение направленности учебного процесса на осознание бакалаврами значимости и специфики конкурентоспособности в современных социально-экономических условиях, повышение мотивированности и интереса к непрерывному развитию личностных и профессиональных ресурсов конкурентоспособности.

4. Преимущественная ориентация на те формы и методы обучения, которые позволяют воспроизводить в учебном процессе контекст конкурентной ситуации, ситуации достижения успеха и проявления конкурентных преимуществ, что будет способствовать критическому осмыслению личностных и профессиональных достижений, повышению активности в развитии конкурентоспособности, формированию готовности к реальному конкурентному взаимодействию.

Основываясь на предлагаемых педагогических условиях нами была разработана модель подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики, обладающая следующими свойствами: соответствие социальному заказу на высококвалифицированных и конкурентоспособных специалистов экономического профиля; рациональное соотношение предлагаемых нововведений и возможностей их внедрения на практике, наличие потенциала для адаптации к изменяющимся условиям экономической сферы и тенденциям развития системы экономического образования; достижимость запланированных результатов, высокая степень управляемости процессом внедрения, четкость и прозрачность контроля реализации и оценки результативности. Структура модели представлена четырьмя компонентами (целевым, содержательным, технологическим, результативным) дифференцируемым в соответствии с этапами формирования конкурентоспособности специалистов экономического профиля.

Это послужило основанием для дальнейшей экспериментальной работы, направленной на оценку степени сформированности конкурентоспособности

будущих экономистов и апробацию предлагаемой модели. Экспериментальная работа предполагала реализацию нескольких этапов.

В рамках первого этапа экспериментальной работы определялись критерии и уровни сформированности конкурентоспособности будущих экономистов, осуществлялся подбор диагностического инструментария в соответствии с выделенными критериями, проводилось констатирующее исследование сформированности конкурентоспособности.

Второй этап заключался в реализации модели подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики. На этом этапе также проводилась проверка эффективности авторской, анализ полученных результатов, проверка их достоверность.

Констатирующее исследование осуществлялось на базе Карачаево-Черкесского государственного университета им. У. Д. Алиева с бакалаврами, обучающимися по направлению подготовки – 38.03.01 – «Экономика». Выборка составила 144 человека – бакалавры очной формы обучения. Контрольная и экспериментальная группы включали в себя по 72 студента.

Констатирующее исследование показало, что в обеих группах (контрольная и экспериментальная), без существенной разницы в показателях групп, лидирующие позиции заняли средний и низкий уровень сформированности всех компонентов конкурентоспособности. Полученные данные являются свидетельством недостаточной эффективности существующей системы подготовки в плане формирования конкурентоспособности и подтверждает востребованность внедрения авторской модели.

Реализация авторской модели осуществлялась в соответствии с выделенными этапами, каждый из которых имел свои приоритеты и целевые установки:

1. Адаптивно-смысловой этап: определение имеющихся дефицитов в сформированности компонентов конкурентоспособности; уточнение и коррекция восприятия конкуренции в целом, и применительно к избранной

профессиональной деятельности в частности; формирование ценностного отношения к конкурентоспособности как к личностному качеству, необходимому для достижения профессиональной успешности; развитие устойчивой мотивации на эффективное осуществление деятельности и достижение в ней определенного результата (мотивация достижения); расширение представлений о сущности и особенностях деятельности специалиста экономического профиля в современных условиях развития экономической сферы; актуальных профессиональных требованиях, роли конкурентоспособности в обеспечении свободы выбора профессионального пути: повышение уровня развития адаптивности.

2. Содержательно-операционный этап: формирование объективных и полных представлений о конкурентоспособности в контексте избранной профессиональной деятельности; развитие способности к быстрой обучаемости, творческой направленности мышления; повышение уровня сформированности комплекса умений конкурентоспособного специалиста экономического профиля (информационных, коммуникативных, организационных, рефлексивных); закрепление мотивации на дальнейшее развитие конкурентоспособности.

3. Поисково-творческий этап: повышение уровня сформированности адаптивности, личностной мобильности, стрессоустойчивости; закрепление приобретенных новообразований, апробирование возможностей их реализации на практике; приобретение опыта отработки конструктивных конкурентоспособных реакций в условиях, воссоздающих элементы профессиональной деятельности и конкурентной борьбы; формирование объективной оценки своего личностного потенциала конкурентоспособности, закрепление ориентации на его непрерывные развития на протяжении всего трудового пути.

На каждом из указанных этапов реализовывался специально разработанный учебный курс и использовались соответствующие методы обучения. На первом этапе в рамках учебного курса «Конкурентоспособность и профессиональная успешность» акцент был сделан на тренинговые технологии и метод решения дилеммы. На втором этапе реализовывался учебный курс «Основы развития личной

конкуренентоспособности» и приоритет отдавался эвристической беседе и методу проектов. На третьем этапе внедрялся учебный курс «Управление личной конкурентоспособностью» и особая роль здесь отводилась деловым играм.

По завершении эксперимента было проведено контрольное исследование, направленное на оценку эффективности авторской модели подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики. Анализ его результатов показал, что в контрольной группе отсутствуют значимые различия между результатами констатирующего и контрольного исследования, тогда как для экспериментальной группы характерна тенденция к появлению существенных различий в уровне сформированности всех компонентов конкурентоспособности до и после эксперимента. В экспериментальной группе зафиксирован рост числа бакалавров с высоким уровнем сформированности всей совокупности компонентов конкурентоспособности, и уменьшение степени проявления среднего и низкого уровней. При сопоставлении данных выявление достоверности различий осуществлялось посредством использования χ^2 - критерия Пирсона. В итоге было выявлено, что в контрольной группе результаты значения χ^2 - критерия меньше табличного, а в экспериментальной группе значительно выше. Следовательно, результаты экспериментальной работы могут служить основанием для подтверждения эффективности авторской модели подготовки будущих экономистов конкурентоспособных на современном этапе развития отечественной экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдалина, Л.В. Общее представление о психологической структуре и содержании эмоциональной устойчивости специалиста экономического профиля / Л.В. Абдалина, С.Ю. Механчук // Вестник ТГУ. – 2011. – №10. – С.116-119.
2. Ангеловский, А.А. Формирование конкурентоспособности студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе: монография /А.А. Ангеловский. – Челябинск: Образование, 2006. – 187 с.
3. Андреев, В.И. Конкурентология: учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности / В.И. Андреев – Казань: Центр инновационных технологий, 2004. – 467 с.
4. Анонова, С.И. Организаторские способности как Фактор эффективности управленческой деятельности / С.И. Анонова // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. – 2011. – № 5. – С.109 - 114.
5. Антропов, Д.И. Факторы развития конкурентоспособности будущих специалистов / Д.И. Антропов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2016. – № 4. – С.293-298.
6. Аракелян, А.Э. Особенности экономических отношений в эпоху глобализации / А.Э. Аракелян //Государственное управление. Электронный вестник. – 2019. – № 74. – С.195-217.
7. Ахметова, А.Т. Конкурентоспособная личность как объект образовательного исследования / А.Т. Ахметова // Гуманитарный научный вестник. – 2019. – № 1. – С. 12-16.
8. Белякова, Е.Г. Структурно-содержательная модель конкурентоспособности как качества личности / Е.Г. Белякова // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. – 2017. – Том 3. – № 2. – С. 189-198.

9. Берденникова, Н.Г. Организационное и методическое обеспечение учебного процесса в вузе: учебное пособие. Серия: Новое в высшем профессиональном образовании / Н.Г. Берденникова, В.И. Меденцев, Н.И. Панов – СПб.: Д.А.Р.К., 2006. – 208 с.
10. Боброва, Д.В. Критерии, показатели и уровни сформированности рефлексивных умений бакалавра / Д.В. Боброва // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – № 2. – С.107-110.
11. Бордовская, Н.В. Профессионально-личностное развитие будущего специалиста как психолого-педагогическая проблема / Н.В. Бордовская // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2012. – № 145. – С. 28-43.
12. Борисова, А.А. Конкурентоспособность выпускников вузов: факторы-детерминанты и методика диагностики / А.А. Борисова, А.Ю. Тимофеева // Университетское управление: практика и анализ. – 2014. – № 6 (94). – С.89-101.
13. Босько, О.В. Подготовка конкурентоспособных кадров – необходимое условие инновационного развития государства / О.В. Босько // Высшее техническое образование: проблемы и пути развития: материалы VII Международной научно-методической конференции, Минск, 20-21нояб. 2014 г. – Минск: БГУИР, 2014. – С. 257-258.
14. Бураева, В.Г. Профессиональная мобильность как интегральное качество личности современного специалиста / В.Г. Бураева // БГЖ. – 2015. – № 4 (13). – С.70-73.
15. Бутырнова, Т.В. Актуальные проблемы развития современной экономики в контексте новой экономической теории / Т.В. Бутырнова // Вестник РУК. – 2016. – № 1 (23). – С.24-26.
16. Валежанина, Т.В. Формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в социальном пространстве вуза и малых инновационных предприятий: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Валежанина Татьяна Владимировна. – Екатеринбург, 2014. – 25 с.

17. Валежанина, Т.В. Результаты факторного анализа саморазвития конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения / Т.В. Валежанина, С.А. Днепров // Образование и саморазвитие. – 2014. – № 2 (40). – С. 174-180.
18. Васина, Н.В. Деловые игры и игровые упражнения в учебном процессе: учебно-методическое пособие / Н.В. Васина, О.А. Мищенко. Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2016. – 253 с.
19. Верниенко, Л.В. Акмеологические детерминанты развития конкурентоспособности студента в условиях современного рынка труда / Л.В. Верниенко // Территория науки. – 2018. – № 2. – С. 42-46.
20. Вильчинская, М.А. Компетентностный подход в формировании конкурентоспособности выпускника вуза / М.А. Вильчинская, С.Г. Волохова // Вестник БГУ. Экономика и менеджмент. – 2019. – № 3. – С.19-25.
21. Воронина, Л.В. Формирование информационных умений в процессе обучения математике / Л.В. Воронина, В.В. Артемьева, Г.В. Воробьева // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 7. – С.153-160.
22. Воскобойникова, М. Качество образования как фактор конкурентоспособности вуза / М. Воскобойникова // Высшее образование в России. – 2008. – № 5. – С. 139-143.
23. Вострокнутов, С.И. Совершенствование рефлексивных умений студентов в процессе подготовки к профессиональной деятельности / С.И. Вострокнутов // Педагогика. – 2008. – № 3 (56). – С. 3-9.
24. Гимпель, Л. . Конкурентоспособность как сущностная характеристика творческой личности выпускника вуза / Л.П. Гимпель // Актуальные направления и механизмы совершенствования образовательного процесса в высшей школе: материалы Международной научно-практической интернет-конференции, Минск, 22–23 окт. 2014 г. – Минск: БГУ, 2014. – С. 14-19.

25. Грейсон, Дж. Американский менеджмент на пороге XXI века / Дж. Грейсон, К. О'Делл. – М.: Экономика, 1991. – 320 с.
26. Гретченко, С.М. Творческое мышление как предмет психологического исследования / С.М. Гретченко // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. – 2011. – № 8. – С.143-147.
27. Гришин, А.В. Формирование конкурентоспособности специалиста профессиональной школы на основе семинара-тренинга / А.В. Гришин // МНКО. – 2010. – № 2. – С.149-151.
28. Данакин, Н.С. Совершенствование управления трудоустройством молодых специалистов в регионе: социологический анализ: монография / Н.С. Данакин, Н.Н. Деева, И.В. Конев [и др.]. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2011. – 202 с.
29. Демина, Л.С. Профессиональная проба как педагогическая технология / Л.С. Демина, Л.Г. Смышляева, Г.Ю. Титова // Высшее образование в России. – 2015. – № 4. – С. 65-69.
30. Диагностика здоровья. Психологический практикум \ Под ред. проф. Г.С. Никифорова – СПб.: Речь, 2007. – С.677-681.
31. Дмитриева, Е.Л. Применение интерактивных методов в образовательном процессе высшей школы / Е.Л. Дмитриева, О.А. Тиняков, Е.Н. Бурдастых [и др.] // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2014. – № 1 – С.239-249.
32. Днепров, С.А. Факторный анализ отношения обучающихся к формированию личной конкурентоспособности на основе валуации / С.А. Днепров, Т.В. Зареева // Педагогическое образование в России. – 2020. – № 2. – С.66-76.
33. Днепров, С.А. Макаренко о воспитании конкурентоспособности / С.А. Днепров, Т. В. Зареева // Формирование кадрового потенциала СПО – инновационные процессы на производстве и в профессиональном образовании: сборник научных трудов IX Международной научно-практической конференции, 16

февр. 2016 г., г. Екатеринбург / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 2016. – С. 11-16.

34. Дралюк, И.А. Повышение качества подготовки специалиста как условие его конкурентоспособности / И.А. Дралюк, Р.С. Дралюк // Теория и практика образования в современном мире: материалы VI Международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). – СПб.: Заневская площадь, 2014. – С. 297-300.

35. Дрешер, Ю.Н. Проблема оценки качества подготовки специалистов / Ю.Н. Дрешер // Культура. Образование. Время. – 2012. – № 1. – С. 26-32.

36. Дударева, Ю.Б. Теоретические предпосылки развития творческого мышления в системе дополнительного образования / Ю.Б. Дударева // Сибирский педагогический журнал. – 2016. – № 4. – С.58-62.

37. Дунаева, Н.И. Проблема конкурентоспособности личности студента в условиях образовательной среды вуза в отечественных и зарубежных исследованиях / Н.И. Дунаева, О.В. Суворова // Вестник Мининского университета. – 2020. – № 1 (30). – С.8.

38. Евплова, Е.В. Актуальность проблемы формирования конкурентоспособности будущего педагога на государственном уровне / Е.В. Евплова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2012. – № 1. – С.89-92.

39. Евплова, Е.В. Общесоциальный характер личностной и корпоративной конкурентоспособности будущего специалиста: результаты социологического исследования / Е.В. Евплова // Образование и наука. – 2019. – № 2. – С.132-154.

40. Евплова, Е.В. Состояние проблемы формирования личностной конкурентоспособности будущего педагога / Е.В. Евплова // Педагогическое образование в России. – 2011. – № 4. – С.121-127.

41. Егоршин, А.П. Мотивация трудовой деятельности: учебное пособие / А.П. Егоршин. – М.: ИНФА-М, 2008. – 464 с.

42. Ефимов, В.Н. Моделирование как средство социально-педагогического проектирования / В.Н. Ефимов // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2008. – № 5. – С.14-19.

43. Жданко, Т.А. Образовательно-профессиональное пространство вуза как педагогическое условие формирования конкурентоспособности личности студента / Т.А. Жданко // Magister Dixit. – 2012. – № 2. – С.259-279.

44. Жуков, Г.Н. Управление конкурентоспособностью профессионального образовательного учреждения / Г.Н. Жуков, Е.М. Заболотская, Н.А. Прянишева // Образование. Карьера. Общество. – 2011. – № 3 (32). – С.59-63.

45. Зареева, Т.В. Проблемы высшего образования по формированию конкурентоспособной личности студента / Т.В. Зареева, С. . Днепров // Практико-ориентированная подготовка педагогов-исследователей в системе профессионального образования: сборник трудов конференции, 17-18 марта 2016 г. / Тюмен. гос. ун-т. – Тюмень, 2016. – С. 106-116.

46. Землянская, Е.Н. Моделирование как метод педагогического исследования / Е.Н. Землянская // Преподаватель XXI век. – 2013. – № 3. – С.35-43.

47. Игумнов, О.А. Экономика знаний: проблемы становления и развития / О.А. Игумнов // ЭТАП. – 2016. – № 5. – С. 113-122.

48. Инновационные методы обучения в высшей школе. Выпуск 2015 (Сборник статей по итогам методической конференции ННГУ 12-13 февраля 2015 г.). – Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2015. – 151 с.

49. Исламов, А.Э. Творческая самореализация будущего педагога в процессе проектной деятельности / А.Э. Исламов, Э.Б. Адигамова // КПЖ. – 2018. – № 3 (128). – С.32-36.

50. Казанцева, Т.В. Ситуационные факторы решения социальных дилемм в экономических играх: эмпирическое исследование на выборке российской молодежи / Т.В. Казанцева, Л.В. Марарица // Universum: психология и образование. – 2016. – № 5 (23). – С.7.

51. Калдыбаев, С.К. Качество образовательного процесса в структуре качества образования / С.К. Калдыбаев, А.Б. Бейшеналиев // Успехи современного естествознания. – 2015. – № 7. – С. 90-97.
52. Карпов, А.А. Взаимосвязи обучаемости и метакогнитивных качеств личности / А.А. Карпов // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 3. – С.228-235.
53. Карпов, А.А. Развитие обучаемости как условие реализации компетентностного подхода в образовании / А.А. Карпов // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. – 2014. – № 2 (5). – С.31-38.
54. Катунова, В.В. Специфичность профессионально-личностных компетенций менеджеров как основа их конкурентоспособности / В.В. Катунова // Современная конкуренция. – 2016. – Т. 10. – № 5 (59). – С. 54-74.
55. Кибанов, А.Я. Управление персоналом: конкурентоспособность выпускников вузов на рынке труда: монография / А.Я. Кибанов, Ю.А. Дмитриева. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 229 с.
56. Климкина, В.М. Современные методы обучения как одно из средств повышения эффективности учебного процесса в вузе / В.М. Климкина, Г.А. Кондратьева // Огарёв-Online. – 2016. – № 10 (75). – С.8.
57. Климова, А.В. Решение социальной дилеммы в группе: эвристики и групподинамические эффекты / А.В. Климова, П.Ю. Костылева, О.И. Рудаева // Организационная психология. – 2015. – № 4. – С.54-73.
58. Колесникова, О. А. Трудовые ресурсы в условиях современного рынка труда: эффективность управления / О.А. Колесникова, Е.В. Маслова. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016. – 192 с.
59. Колобкова, Н.Н. Формирование конкурентоспособности студентов экономического профиля: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01, 13.00.08 / Колобкова Наталья Николаевна. – Воронеж, 2004. – 23 с.

60. Колпакова, Л.М. Психологическая адаптивность и преодоление как необходимые условия качества жизнедеятельности человека / Л.М. Колпакова // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2009. – № 4 (Психология). – С.106-118.

61. Беленов, О.Н. Конкурентоспособность как фактор успешности молодого специалиста на рынке труда: монография / О.Н. Беленов, О.А. Колесникова, А.В. Звездинская, Е.В. Маслова. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. – 74 с.

62. Коноплянский, Д.А. Педагогическая стратегия формирования конкурентоспособности выпускника вуза: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Коноплянский Дмитрий Алексеевич. – Кемерово, 2017. – 39 с.

63. Коноплянский, Д.А., Формирование конкурентоспособного выпускника российского вуза в теории и практике образования: анализ основных подходов / Д.А. Коноплянский, Б.П. Невзоров // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2015. – № 3 (19). – С. 36-42.

64. Корешков, В.В. Проектное образование – основа формирования творческой личности / В.В. Корешков // МНКО. – 2017. – № 3 (64). – С.16-19.

65. Космынин, А.В. Конкурентоспособность выпускников на рынке труда / А.В. Космынин, С.П. Чернобай // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2012. – № 8. – С. 157-158.

66. Косолапов, А.Н. Мотивация достижения как основа профессионально-ценностной установки / А.Н. Косолапов // ИСОМ. – 2014. – № 5. – С.102-104.

67. Краковецкая, И.В. формирование личной конкурентоспособности студентов в условиях трансформации университетов / И.В. Краковецкая, Л.А. Кудашкина // Университетское управление: практика и анализ. – 2018. – № 22 (2). – С.106-115.

68. Лаврентьев, С.Ю. Развитие конкурентоспособности будущего специалиста: соотношение личностного и профессионального / С.Ю. Лаврентьев // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 3-1. – С. 157–161.

69. Лаврентьев С.Ю. Профессионально-личностное развитие конкурентоспособности студента в теории и практике современного вуза / С.Ю. Лаврентьев,

Д.А. Крылов // Вестник Марийского государственного университета. – 2018. – № 1 (29). – С. 54-60.

70. Ларина, А.Т. Эмоциональный интеллект /А.Т. Ларина // АНИ: педагогика и психология. – 2016. – № 3 (16). – С. 275-278.

71. Макимова, Е.В. Развитие конкурентоспособности студента в образовательном процессе университета: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Макимова Елена Валерьевна. – Оренбург, 2005. – 20 с.

72. Мартенс, Р. Социальная психология и спорт / Р. Мартенс. – М.: Физкультура и спорт, 1979. – 176 с.

73. Маслова, Е. Трудовые и профессиональные траектории молодых специалистов: Региональные исследования молодежного сегмента рынка труда в условиях современной России / Е. Маслова // Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. – 112 с.

74. Медведев, Д.А. Социально-экономическое развитие России: обретение новой динамики / Д.А. Медведев // Вопросы экономики. – 2016. – № 10. – С.5-30.

75. Мезинов, В.Н. Особенности формирования конкурентоспособности будущего педагога в вузе / В.Н. Мезинов, С.В. Маркова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2016. – № 8 (173). – С. 19-23.

76. Мельниченко, Т.Ю. Формирование конкурентоспособности будущего специалиста при изучении экономики: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / Мельниченко Татьяна Юрьевна. – Калуга, 2004. – 24 с.

77. Методика КОТ (Краткий ориентировочный, отборочный тест с ответами, В.Н. Бузина, Э.Ф. Вандерлик) [Электронный ресурс]. – URL: <https://psycabi.net/testy/379-metodika-kot-kratkij-orientirovochnyj-otborochnyj-test-s-otvetami-v-n-buzina-e-f-vanderlik-oprosnik-diagnostiki-intellekta-iq> (дата обращения 10.09.2018).

78. Минзарипов, Р.Г. Гуманитарная среда классического университета и формирование конкурентоспособной личности / Р.Г. Минзарипов, Г.В. Ившина // Высшее образование в России. – 2009. – № 5. – С. 42-50.

79. Миронова, О.И. Формирование информационной компетентности студентов как условие эффективного осуществления информационной деятельности / О.И. Миронова // Вестник ЛНУ им. Тараса Шевченко. – 2010. – № 17. – С. 169-180.

80. Митина, Л.М. Психологические закономерности личностно-профессионального и карьерного развития человека в современном транзитивном обществе России / Л.М. Митина // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества: сборник трудов конференции. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2017. – С. 483-487.

81. Митина, Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности: учебно-методическое пособие / Л.М. Митина. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2003. – 400 с.

82. Митчинсон, А. Что такое быстрая обучаемость и как ее развить [Электронный ресурс] / А. Митчинсон, Р. Моррис. – URL: <https://www.ccl.org/wp-content/uploads/2016/09/LearningAgilityRussian.pdf> (дата обращения 06.04.2018).

83. Михеева, А.В. Стрессоустойчивость: к проблеме определения / А.В. Михеева // Полилингвильность и транскультурные практики. – 2010. – № 2. – С. 82-87.

84. Москалевич, Г.Н. Способы повышения конкурентоспособности выпускников экономических вузов на рынке труда / Г.Н. Москалевич // Актуальные направления и механизмы совершенствования образовательного процесса в высшей школе: материалы Международной научно-практической интернет-конференции, Минск, 22–23 окт. 2014 г. – Минск: БГУ, 2014. – С. 112-116.

85. Мударисов, А.А. Личностно-профессиональное развитие и карьера: траектория взаимовлияния / А.А. Мударисов, Ю.В. Синягин. – М.: Изд-во ИНРК, 2016. – 33 с.
86. Муромцева, А.К. Высшее образование в условиях становления экономики знаний: императивные изменения / А.К. Муромцева // Вестник КузГТУ. – 2014. – № 5 (105). – С. 162-169.
87. Напалкова, М.В. Деловая игра как активный метод обучения / М.В. Напалкова // ИТС. – 2012. – № 2. – С. 17-20.
88. Нуриев, Н. Инварианты подготовки конкурентоспособных специалистов / Н. Нуриев // Высшее образование в России. – 2013. – № 5. – С. 53-56.
89. Олпорт, Г. Становление личности / Г. Олпорт. – М.: Смысл, 2002. – 464 с.
90. Организация профессиональных проб: практикум. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2019. – 162 с.
91. Орлов, С.Л. Современная экономика и национальные приоритеты для России / С.Л. Орлов, Д.Р. Нестулаева, А.С. Давыдова // ВЭПС. – 2017. – № 4. – С. 94-104.
92. Остапенко, А.А. Моделирование многомерной педагогической реальности: теория и технологии / А.А. Остапенко. – М.: Народное образование, 2005. – 384 с.
93. Островая, В.В. Формирование коммуникативной компетентности у будущего экономиста / В.В. Островая // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 5. – С. 154-157.
94. Перова, Т.В. Социально-психологический тренинг в процессе подготовки конкурентоспособного специалиста сферы туризма / Т.В. Перова, Д.О. Маштаков // Вестник евразийской науки. – 2016. – № 3 (34). – С.67.
95. Першина, К.В. Условия развития творческого мышления / К.В. Першина // Вестник науки и образования. – 2019. – № 2-1 (56). – С.106-110.

96. Платунова, К.И. Конкуренентоспособность будущих педагогов как результат экономической подготовки в условиях реализации ФГОС СПО / К.И. Платунова // Управление инновациями: теория, методология, практика. – 2012. – № 3. – С.42-47.
97. Поддьяков, А. Н. Психология конкуренции в обучении / А.Н. Поддьяков. – М: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2006. – 231 с.
98. Подосинников, С.А. Психология конкурентоспособности: монография / С.А. Подосинников. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2008. – 84 с.
99. Позднякова, Т.В. К вопросу о формировании конкурентоспособности выпускников вузов экономического профиля подготовки / Т.В. Позднякова // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2014. – № 1 (26). – С. 49-57.
100. Позднякова Т.В. Концепция формирования конкурентоспособности выпускников вузов на целевом рынке труда (на примере выпускников экономического профиля подготовки): автореф. дис. ... кан. экон. наук: 08.00.05 / Позднякова Татьяна Валерьевна. – Омск, 2012. – 24 с.
101. Полицинская, Е.В. Повышение конкурентоспособности будущих специалистов экономического направления подготовки: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / Полицинская Екатерина Викторовна. – Томск, 2014. – 23 с.
102. Полоник, С.С. Тенденции в мировой экономике и перспективы развития / С.С. Полоник, Э.В. Хоробрых, А.А. Литвинчук // Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. – 2016. – №29-1. – С.249-259.
103. Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та. – 239 с.
104. Пфейфер, С.А. Педагогические основы исследования проблемы развития конкурентоспособности личности / С.А. Пфейфер // Вестник ОГУ. – 2012. – № 2 (138). – С. 226-231.

105. Пыхина, Н.В. Оценка эффективности метода проектов в обучении иностранному языку в высшей школе / Н.В. Пыхина // Инновационные методы обучения в высшей школе. Выпуск 2015 (Сборник статей по итогам методической конференции ННГУ 12–13 февраля 2015 г.). – Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2015. – С.85-88.

106. Резник, С.Д. Профессиональная и социальная подготовка молодежи к реальной жизни. Опыт регионального вуза / С.Д. Резник, С.Н. Макарова // Экономическая наука современной России. – 2014. – № 3 (66). – С. 147-160.

107. Резник, С.Д. Личная конкурентоспособность студента / С.Д. Резник, А.А. Сочилова // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. – 2011. – № 24. – С.408-416.

108. Рогач, О.В. Организационно-педагогические условия формирования конкурентоспособности выпускника вуза / О.В. Рогач, Т.М. Рябова // Материалы Афанасьевских чтений. – 2017. – № 2 (19). – С.156-167.

109. Ручкова, Н.А. Определение понятия «Творческое мышление» в научной литературе по психологии / Н.А. Ручкова, И.А. Ледовских // Вестник КГУ. – 2010. – № 3. – С. 310 -316.

110. Сарченко, В.И. Методический подход к оценке качества профессиональной подготовки выпускников вузов в формате компетентностного подхода / В.И. Сарченко, Т.П. Категорская // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 8 – С. 203-209.

111. Смирнова, О.В. Формирование коммуникативной мобильности как фактор повышения конкурентоспособности экономиста-международника / О.В. Смирнова // Вопросы методики преподавания в вузе. – 2014. – №3 (17). – С.95-105.

112. Снигирева, Е.А. Взаимосвязь профессионального самоопределения и формирования конкурентоспособности будущих экономистов / Е.А. Снигирева // Вестник ВятГУ. – 2012. – № 3. – С.49-51.

113. Снигирева, Е.А. Педагогические условия формирования конкурентоспособности будущих экономистов / Е.А. Снигирева // Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота, 2013. – № 9. – С. 164-167.

114. Соколова, И.Ю. Оценка и психолого-педагогические условия обеспечения качества образовательного процесса, качества подготовки специалистов / И.Ю. Соколова // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 11-5. – С. 1172-1178.

115. Сопит, А.В. Особенности формирования навыков использования информационных технологий в профессиональной деятельности студентов экономических направлений / А.В. Сопит, С.В. Прокопов, Ю.В. Дильман // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 3. – С. 123.

116. Сорокоумова, С.Н. Готовность к профессиональной конкурентоспособности личности магистров инженерно-технического направления / С.Н. Сорокоумова, О.В. Никулина // Проблемы современного педагогического образования. Серия: Педагогика и психология. – 2017. – № 55 (7). – С. 265-271.

117. Сочнева, Е.Н. Исследование навыков эффективных коммуникаций у работников экономических видов деятельности / Е.Н. Сочнева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – № 4. – С.53.

118. Стародубцева, Е.Б., Маркова, О.М. Цифровая трансформация мировой экономики / Е.Б. Стародубцева, О.М. Маркова // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. – 2018. – № 2. – С.7-15.

119. Строкова, Т.А. Качество образования: сущность и критерии мониторинговой оценки / Т.А. Строкова // Образование и наука. – 2009. – № 4. – С.36-47.

120. Сысоев, Ю.В. Формирование структуры конкурентоспособности и самореализации студентов в условиях современного общества / Ю.В. Сысоев, В.Г. Семенов, Д.С. Таракин // Преподаватель XXI век. – 2014. – № 4. – С. 78-84.

121. Тараканова, Е.В. Формирование конкурентоспособности специалиста на этапе профессиональной подготовки: практикум по соц.-психол. тренингу / Е.В. Тараканова. – СПб., 2000. – 352 с.

122. Тарасюк, Н.А. Развитие рефлексивных умений как основа профессиональной подготовки / Н.А. Тарасюк, Ю.И. Семенова // Высшее образование в России. – 2010. – № 12. – С.159-162.

123. Тимонин, А.И. Формирование социально-профессиональной мобильности студентов в вузе / А.И. Тимонин, О.А. Павлова // Экономика образования. – 2015. – № 1. – С.30-33.

124. Токарева, Е.В. Конкурентоспособность личности залог успешности в профессиональной деятельности / Е.В. Токарева // Психология и школа. – 2008. – № 3. – С.76-83.

125. Третьякова, Н.В. Подготовка конкурентоспособного специалиста в условиях реализации компетентностного подхода: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / Третьякова Наталья Васильевна. – Ростов н/Д, 2010. – 25 с.

126. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М. 2002. – С.98-102.

127. Филиппова, И.А. Экономическая глобализация / И.А. Филиппова, Е.С. Кашева // Вестник УлГТУ. – 2018. – № 4 (84). – С. 60-61.

128. Хазова, С.А. Конкурентоспособность специалистов как акмеологическая категория / С.А. Хазова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3. Педагогика и психология. – 2009. – № 3. – С. 255-269.

129. Хохлова, И.И. Классификация факторов конкурентоспособности работника / И.И. Хохлова // Российское предпринимательство. – 2011. – № 11-1. – С.52-56.

130. Цветкова, Г.Е. Психологические особенности конкурентного и соконкурентного поведения личности / Г.Е. Цветкова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – № 5. – С. 56-58.

131. Церковский, А.Л. Современные взгляды на проблему конкурентоспособности / А.Л. Церковский // Вестник ВГМУ. – 2016. – № 1. – С.114-127.

132. Церковский, А.Л. Стратегические и тактические механизмы формирования конкурентоспособности студентов ВГМУ / А.Л. Церковский // Вестник фармации. – 2016. – № 4. – С. 94-98.

133. Черемискина, Н.П. Профессиональная подготовка студентов: особенности структуры / Н.П. Черемискина // Проблемы Науки. – 2016. – № 26 (68). – С.111-115.

134. Черняк, Т.В. Формирование компетентности лидера как фактор конкурентоспособности выпускников вузов / Т.В. Черняк // Образование в России. – 2007. – № 6. – С. 34-37.

135. Чупрова, О.Ф. Формирование конкурентоспособности личности будущего учителя в процессе экспертно-аналитической деятельности: дисс. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Ольга Федоровна Чупрова. – Иркутск, 2004. – 207 с.

136. Шакирова, Т.И. Формирование качеств конкурентоспособного выпускника вуза средствами иностранного языка / Т.И. Шакирова // Дискуссия. – 2015. – № 10 (62). – С.167-174.

137. Шалимова, Д.В. Самооценка как личностный критерий конкурентоспособности выпускников вуза / Д.В. Шалимова, О.В. Митякина, М.А. Силкова // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – № 1 (1). – С.51-55.

138. Шамис, В.А. Активные методы обучения в вузе / В.А. Шамис // СТЭЖ. – 2011. – № 14. – 136-144.

139. Шаповалов, В.И. Конкурентоспособность личности в парадигме инновационного педагогического менеджмента / В.И. Шаповалов // Ярославский педагогический вестник. – 2003. – № 4. – С. 61-69.

140. Шуткина, Ж.А. Особенности формирования конкурентоспособности специалистов в контексте повышения качества профессионального образования / Ж.А. Шуткина // Вопросы статистики. – 2007. – № 3. – С. 80-81.

141. Шуткина, Ж.А. Ключевые компетенции профессиональной конкурентоспособности в подготовке специалистов в системе профессионального образо-

вания / Ж.А. Шуткина, Т.В. Маркелова, Н.И. Дунаева // Развитие высшего профессионального педагогического образования: тенденции и перспективы. – Ялта, 2018. – С. 226-233.

142. Ярошенко, С.Н. Содержание понятия «Профессиональная конкурентоспособность студентов вуза» в контексте компетентного подхода в образовательно-научном процессе / С.Н. Ярошенко // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2011. – № 3 (220). – С.70-73.

143. Achtenhagen, F. Measurement of vocational competencies – a contribution to an international large-scale assessment on vocational education and training / F. Achtenhagen, E. Winther // Empirical Research in Vocational Education and Training. – 2009. – Pp. 85-108.

144. Crawford, R. In the Era of Human Capital: The Emergence of Talent, Intelligence, and Knowledge as the Worldwide Economic Force and What It Means to Managers and Investors / R. Crawford. – N.Y.: Harper Business, 1991. – P. 10.

145. Griffin-Pierson, S. The Competitiveness Questionnaire: A measure of two components of competitiveness / S. Griffin-Pierson // Measurement and Evaluation in Counseling and Development. – 1990. – Vol. 23 (3). – Pp. 108-115.

146. Houston, J. Revising the Competitiveness Index using factor analysis / J. Houston, P. Harris, S. McIntire, D. Francis // Psychological Reports. – 2002. – Vol. 90(1). – Pp. 31-34.

147. Quah, D. T. Growth and Wealth Creation in the Weightless Knowledge-Based Economy // Economic Papers. – 1998. – October. – P. 73.

Приложения

Приложение А

Экспертная оценка степени значимости отдельных личностных характеристик в структуре конкурентоспособности специалистов экономического профиля

Уважаемые эксперты!

Мы проводим исследование конкурентоспособности специалистов экономического профиля. Для нас крайне важно Ваше мнение, по поводу того, какие личностные характеристики должны быть свойственны экономисту, конкурентоспособному на современном этапе развития экономики. Оцените, пожалуйста, по четырех бальной шкале (4 – очень значима; 3 – скорее значима; 2 – скорее не значима; 1 – совершенно не значима) представленные характеристики – составляющие конкурентоспособности. Если, по Вашему мнению, мы не указали необходимые характеристики впишите их в соответствующие графы. Также если Вы посчитаете нужным, то можете оставить свои комментарии по предложенной структуре конкурентоспособности.

Заранее благодарим за участие!

Составляющие конкурентоспособности	Оценка степени значимости				Комментарии экспертов
	4	3	2	1	
Высокая работоспособность	4	3	2	1	
Ориентация на результат	4	3	2	1	
Креативность	4	3	2	1	
Конструктивное совладающее поведение	4	3	2	1	
Умение работать в команде	4	3	2	1	
Готовность к самообразованию	4	3	2	1	

Коммуникабельность	4	3	2	1	
Установка на профессиональное саморазвитие	4	3	2	1	
Теоретическая подготовленность	4	3	2	1	
Владение профессиональными умениями и навыками	4	3	2	1	
Инновационная активность	4	3	2	1	
Мотивация достижения успеха	4	3	2	1	
Адаптивность	4	3	2	1	
Объективная самооценка	4	3	2	1	
Готовность к риску	4	3	2	1	
Аналитическое мышление	4	3	2	1	
Ваш вариант:	4	3	2	1	
Ваш вариант:	4	3	2	1	
Ваш вариант:	4	3	2	1	

Приложение Б**Анкета изучения возможностей формирования конкурентоспособности в процессе профессиональной подготовки****Уважаемые бакалавры!**

Просим Вас принять участие в исследовании, направленном на изучение путей повышения эффективности подготовки конкурентоспособных экономистов. Ответьте, пожалуйста, на предложенные вопросы анкеты. Старайтесь не пропускать вопросы и отвечать искренне. Выбранный Вами номер ответа обведите кружком. Вопросы отмеченные знаком * предполагают несколько вариантов ответа. По некоторым вопросам Вам будет необходимо самостоятельно предложить ответ.

Заранее благодарим за участие!

1. Влияет ли подготовка экономических кадров на функционирование и развитие экономической сферы?

1.1. Да

1.2. Нет

1.3. Затрудняюсь ответить

1.4. Свой вариант ответа _____

2. По Вашему мнению, формируются ли в процессе подготовки личные качества, способствующие эффективному трудоустройству и достижению успеха в профессиональной деятельности?

2.1. Да

2.2. Нет

2.3. Затрудняюсь ответить

2.4. Свой вариант ответа _____

3. Считаете ли Вы, что конкурентоспособность необходимо развивать в процессе профессиональной подготовки?

3.1. Да

3.2. Нет

3.3. Затрудняюсь ответить

3.4. Свой вариант ответа _____

4. Считаете ли Вы, что конкурентоспособность лучше развивать в процессе непосредственного осуществления профессиональной деятельности?

4.1. Да

4.2. Нет

4.3. Затрудняюсь ответить

4.4. Свой вариант ответа _____

5. По Вашему мнению, существующая система профессиональной подготовки создает необходимые условия для развития конкурентоспособности?

5.1. Да

5.2. Нет

5.3. Затрудняюсь ответить

5.4. Свой вариант ответа _____

6. Какие затруднения Вы испытываете в развитии конкурентоспособности? *

6.1. Отсутствует интерес к учебе

6.2. Не понимаю, что такое конкурентоспособность и зачем ее развивать

6.3. Не хватает организованности, чтобы самостоятельно этим заниматься

6.4. Считаю, что неправильно выбрал профессию, поэтому не заинтересован в развитии конкурентоспособности

6.5. Не понимаю, что именно нужно развивать, какие качества будут востребованы

6.6. Не задумываюсь о конкретных планах на будущее, поэтому меня это не интересует

6.7. Не считаю целесообразным заниматься этим сейчас, будет эффективнее развивать конкурентоспособность, когда начну работать

6.8. Обучение в вузе не направлено на развитие конкурентоспособности, а как делать это самостоятельно не знаю

6.9. Мне нужна помощь в развитии конкурентоспособности, которую я не знаю где получить

6.10. Свой вариант ответа _____

7. Какие меры на Ваш взгляд необходимо предпринять, чтобы повысить эффективность развития конкурентоспособности в процессе обучения? *

7.1. Ввести специализированные дисциплины, посвященные конкурентоспособности и ее развитию

7.2. Активнее привлекать работодателей к учебному процессу

7.3. Использовать более современные и эффективные технологии обучения

7.4. Усилить практическую направленность обучения

7.5. Разнообразить виды учебной деятельности

7.6. Свой вариант ответа _____

8. Какие методы обучения на Ваш взгляд, наиболее эффективны в развитии конкурентоспособности? *

8.1. Лекция

8.2. Семинар

8.3. Беседа

8.4. Объяснение

8.5. Тренинг

8.6. Метод проектов

8.7. Круглый стол

8.8. Кейс-метод

8.9. Дискуссия

8.10. Мозговой штурм

8.11. Деловая игра

8.12. Упражнение

8.13. Свой вариант ответа _____

9. Какие методы обучения вызывают у Вас наибольший интерес? *

9.1. Лекция

9.2. Семинар

9.3. Беседа

9.4. Объяснение

9.5. Тренинг

9.6. Метод проектов

9.7. Круглый стол

9.8. Кейс-метод

9.9. Дискуссия

9.10. Мозговой штурм

9.11. Деловая игра

9.12. Упражнение

9.13. Свой вариант ответа _____

Анкета изучения отношения бакалавров к конкурентоспособности

Уважаемые бакалавры!

Просим Вас принять участие в исследовании, направленном на изучение путей повышения эффективности подготовки конкурентоспособных экономистов. Ответьте, пожалуйста, на предложенные вопросы анкеты. Старайтесь не пропускать вопросы и отвечать искренне. Выбранный Вами номер ответа обведите кружком. Вопросы отмеченные знаком * предполагают несколько вариантов ответа. По некоторым вопросам Вам будет необходимо самостоятельно предложить ответ.

Заранее благодарим за участие!

1. Как Вы считаете является ли конкуренция «двигателем» социально-экономического развития страны?

1.1. Да

1.2. Нет

1.3. Затрудняюсь ответить

1.4. Свой вариант ответа _____

2. С каким из приведенных ниже высказыванием у Вас в большей степени ассоциируется конкуренция? *

2.1. Конкуренция — это соревнование

2.2. Конкуренция — это возможность проявить себя

2.3. Конкуренция — это возможность доказать свое преимущество

2.4. Конкуренция — это необходимость прилагать дополнительные усилия

2.5. Конкуренция — это нанесение поражения сопернику

2.6. Конкуренция — это утверждение превосходства над другими

2.7. Свой вариант ответа _____

3. Какие эмоции вызывает у Вас необходимость участвовать в конкурентной борьбе? *

3.1. Положительные, это хорошая возможность проявить себя

3.2. Положительные, мне нравится побеждать

3.3. Положительные, это возможность получить что-то, добиться чего-то

3.4. Отрицательные, не люблю, когда меня оценивают и сравнивают с кем-то

3.5. Отрицательные, боюсь проиграть

3.6. Отрицательные, это необходимость больше прилагать усилий

- 3.7. Нейтральные, это просто соревнование
 - 3.8. Нейтральные, исход борьбы меня не волнует
 - 3.9. Нейтральные, это часть обыденной жизнедеятельности
 - 3.10. Свой вариант ответа _____
-

4. Считаете ли Вы что современный экономист должен обязательно обладать конкурентоспособностью?

- 4.1. Да
 - 4.2. Нет
 - 4.3. Затрудняюсь ответить
 - 4.4. Свой вариант ответа _____
-

5. В чем на Ваш взгляд заключается основная роль конкурентоспособности как личностного качества? *

- 5.1. Повышает шансы трудоустройства
 - 5.2. Обеспечивает карьерный рост
 - 5.3. Позволяет добиться успеха в профессии
 - 5.4. Способствует самореализации в профессиональной деятельности
 - 5.5. Стимулирует профессиональное развитие
 - 5.6. Помогает реализовать поставленные цели
 - 5.7. Обеспечивает свободу выбора жизненного и профессионального пути
 - 5.8. Помогает лучше приспособиться к изменениям условий жизнедеятельности
 - 5.9. Помогает успешно преодолевать трудности
 - 5.10. Свой вариант ответа _____
-

6. Считаете ли Вы что, конкурентоспособный специалист эффективнее выполняет профессиональную деятельность, решает профессиональные задачи?

- 6.1. Да
 - 6.2. Нет
 - 6.3. Затрудняюсь ответить
 - 6.4. Свой вариант ответа _____
-

7. Считаете ли Вы что, конкурентоспособность повышает трудовую мотивацию?

- 7.1. Да
 - 7.2. Нет
 - 7.3. Затрудняюсь ответить
 - 7.4. Свой вариант ответа _____
-

8. Считаете ли Вы что, конкурентоспособность повышает трудовую мобильность?

8.1. Да

8.2. Нет

8.3. Затрудняюсь ответить

8.4. Свой вариант ответа _____

9. Какими чертами, на Ваш взгляд, должен обладать конкурентоспособный специалист экономического профиля? *

9.1. Профессиональными знаниями

9.2. Профессиональными умениями и навыками

9.3. Профессиональным мышлением

9.4. Мотивированностью на развитие конкурентоспособности

9.5. Способностью к быстрой обучаемости

9.6. Адаптивностью

9.7. Личностной мобильностью

9.8. Стрессоустойчивостью

9.9. Креативностью

9.10. Коммуникабельностью

9.11. Умением работать в команде

9.12. Свой вариант ответа _____

10. Какой на Ваш взгляд должна быть подготовка к конкурентной борьбе/конкурентным отношениям?

10.1. Самостоятельной

10.2. На рабочем месте

10.3. В процессе обучения

10.4. Специально организованной (тренинги, мастер классы, обучающие семинары)

10.5. Свой вариант ответа _____

Приложение Г

**Бланк самооценки уровня сформированности умений
конкурентоспособного специалиста экономического профиля**

Уважаемые бакалавры!

Просим Вас принять участие в исследовании, направленном на изучение путей повышения эффективности подготовки конкурентоспособных экономистов. Для нас важно знать, как Вы оцениваете свой уровень развития умений, необходимых для конкурентоспособного специалиста экономического профиля. Вам будут предложены группы умений, уровень развития которых Вы должны оценить по десятибалльной шкале.

Заранее благодарим за участие!

Умения конкурентоспособного экономиста	Баллы
Информационные умения	
Организация деятельности с использованием современных информационных технологий	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Уверенное владение технологиями сбора, хранения и обработки информации профессионального характера	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Анализ информационного обеспечения профессиональной деятельности, информационных процессов на уровне предприятия / организации	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Осуществление экономического анализа информации при помощи компьютерных технологий, расчет экономических показателей и интерпретация полученных данных	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Владение справочно-правовыми системами, основами информационной безопасности в экономической сфере	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Грамотное использование программного обеспечения для повышения эффективности осуществляемой деятельности	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Коммуникативные умения	
Применение лингвистических знаний, речевых навыков для определения оптимальных путей решения профессиональных задач	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Способность прогнозировать активность партнера по коммуникации и направлять его коммуникативную деятельность	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Идентификация и понимание собственных эмоций и эмоций участников коммуникативного акта, управление ими	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Оперативная ориентация в коммуникативной ситуации, адекватное восприятие и интерпретация поступающей информации	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Установление и поддержание профессионального контакта, создание комфортной рабочей обстановки	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Планирование предстоящего коммуникативного взаимодействия, прогнозирование вариантов его развития и результатов	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Организационные умения	
Определение приоритетов и целевых установок профессиональной деятельности, готовность к их корректировке при изменении условий ее осуществления	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Грамотное распределение имеющихся ресурсов для выполнения профессиональных задач	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Способность эффективно справляться с несколькими профессиональными задачами одновременно без потери темпов работы и ухудшения психологического состояния	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Соблюдение самодисциплины, продуктивное управление рабочим процессом	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Готовность работать в команде, при необходимости координировать ее действия	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Рефлексивные умения	
Самоопределение в рабочей ситуации, прогнозирование и планирование своих действий в ней, оценка их эффективности и последствий	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Принятие ответственности за реализованные решения, характер взаимодействия в ходе командной работы	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Оценка собственной позиции в профессиональной ситуации и деятельности в целом	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Анализ своего потенциала как специалиста, адекватное самовосприятие	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Оценка успешности деятельности, факторов, затрудняющих ее достижение	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

**Бланк опроса экспертов
(работодатели)**

Уважаемые эксперты, приняв участие в занятии оцените по пятибалльной шкале проявленные обучающимися черты конкурентоспособного специалиста экономического профиля. Если Вы считаете, что мы не указали какую-либо черту, продемонстрированную бакалавром, впишите ее в соответствующую графу.

Заранее благодарим за участие!

ФИО бакалавра _____

	0	1	2	3	4	5
Объективность восприятия конкуренции						
Адекватность понимания конкурентоспособности						
Выраженность мотивации достижений						
Знание профессиональных требований						
Креативность, творческий подход к выполнению заданий						
Активность и инициативность						
Информационная грамотность						
Организованность						
Уровень развития коммуникативных способностей						
Способность работать в команде						
Адекватность самовосприятия						
Степень владения профессиональными знаниями						
Степень сформированности профессиональных умений и навыков						
Способность адаптироваться к новой ситуации						
Конструктивность поведения в сложной обстановке						
Способность к самопрезентации						
Уровень владения приемами самопродвижения						
Ваш вариант						
Ваш вариант						
Ваш вариант						

**Бланк опроса экспертов
(преподаватели)**

Уважаемые преподаватели!

Вы проводите занятия в группе, принимающей участие в исследовании возможностей повышения эффективности подготовки конкурентоспособных экономистов. Оцените пожалуйста по пятибалльной шкале степень сформированности у бакалавров указанных составляющих личной конкурентоспособности.

Заранее благодарим за участие!

ФИО бакалавра _____

	0	1	2	3	4	5
Объективность восприятия конкуренции						
Адекватность понимания роли конкурентоспособности в профессиональной деятельности						
Выраженность стремления к развитию конкурентоспособности						
Выраженность мотивации достижений						
Объективность и полнота представлений об актуальных профессиональных требованиях						
Объективность и полнота представлений о конкурентоспособности						
Уровень развития способностей к быстрой обучаемости						
Уровень выраженности творческой направленности мышления						
Уровень сформированности информационных умений						
Уровень сформированности коммуникативных умений						
Уровень сформированности организационных умений						
Уровень сформированности рефлексивных умений						
Уровень адаптивных способностей						
Уровень личностной мобильности						
Уровень стрессоустойчивости						