

Паслер О. В., канд. полит. наук,
доцент кафедры социологии СКФУ

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

В статье представлены предварительные результаты пилотажного социологического исследования экологического поведения жителей Ставропольского края. Цель опроса – определение степени распространенности тех или иных форм экологического поведения среди различных категорий населения.

Ключевые слова: экологическое поведение, экологические проблемы, экосистема, защита окружающей среды, утилизация вредных отходов.

Экологическое поведение складывается из конкретных действий и готовности к ним. Важным фактором в характеристике поведения являются цели и мотивы личности. Экологическое поведение человека реализуется в быту, в процессе производственной деятельности, на отдыхе и в других местах и сферах деятельности. В зависимости от целей поступков экологическое поведение принято делить на два вида: созидательное и разрушающее.

Для целей нашего исследования целесообразно выделить следующие формы экологического поведения - пассивное и активное.

В свою очередь, пассивное экологическое поведение нами будет подразделяться на несколько градаций: 1) равнодушие (полное игнорирование экологических проблем и построение своего личного бытового экологического поведения на основе подражания существующим стандартам); 2) созерцание (осмысливание конкретных экологических ситуаций, но без практической реализации в каких-либо действиях); 3) сочувствие и неприятие (формирование мнения и позиции в упрощенном виде); 4) формальная поддержка активного экологического поведения, предлагаемого и осуществляемого другими.

Активная форма экологического поведения, с нашей точки зрения, характеризуется стремлением сохранить существовавшую до вмешательства человека экосистему или минимизировать вред, наносимый человеком, и выражается в соответствующих действиях и поступках.

Для определения степени распространенности тех или иных форм экологического поведения среди различных категорий населения Ставропольского края было проведено пилотажное социологическое исследование в форме уличного опроса лиц старше 18 лет, постоянно проживающих на территории региона. Всего было опрошено 100 жителей Ставрополя, в т.ч. 50 чел. – горожан и 50 чел. – жителей сельской местности.

Формирование выборочной совокупности происходило по принципу стратифицированной выборки с использованием метода случайно-беспо-

вторного отбора респондентов на маршрутах и процедуры квотирования по гендерному и возрастному признакам в соответствии с половозрастной структурой населения Ставропольского края.

Анализ результатов показывает, что большинство опрошенных соблюдает чистоту, находясь на природе. Более 3/4 жителей региона, участвовавших в опросе, забирают мусор с собой и выкидывают потом в мусорный контейнер, 18 человек – сжигают или закапывают его и лишь незначительная часть (5 чел.) – оставляют на месте отдыха (рис. 1).



Рис. 1. Как Вы поступаете с мусором, оставшимся после Вашего отдыха на природе?

Противоположным образом дело обстоит с отработавшими свой срок батарейками, аккумуляторами, электрическими лампами (рис. 2).



Рис. 2. Как Вы поступаете с отработавшими свой срок батарейками, аккумуляторами, электрическими лампами?

Даже несмотря на то, что на корпусе батареек или на упаковках практически всегда присутствует знак в виде перечеркнутого мусорного кон-

тейнера, сообщающий о том, что их нельзя выбрасывать вместе с остальными бытовыми отходами, подавляющее большинство респондентов поступает именно так 85 человек. И только незначительное количество опрошенных совершает правильные действия: сдают в специальные пункты приема (8 чел.) и сдают в управляющую компанию или ТСЖ по месту жительства (7 чел.).

С целью минимизации проблемы, когда опрашиваемые не хотят или уклоняются от ответа в связи с явно осуждаемым поведением, опрашиваемым были заданы гипотетические вопросы.

Результаты показали, что более половины респондентов готовы сортировать свой мусор, если специальные контейнеры будут стоять на их улице (62 чел.). Примечательно, что среди них больше женщин (35 чел.), а среди уклонистов – мужчин (12 чел.) (табл. 1).

Таблица 1

Готовы ли Вы сортировать свой мусор, если специальные контейнеры будут стоять на вашей улице?

	Ваш пол		Всего
	Мужской	Женский	
Готов(а)	27	35	62
Не готов(а)	12	6	18
Затрудняюсь ответить	9	11	20
Всего	48	52	100

Не все так однозначно в вопросах, когда дело касается личных материальных затрат. Если бы перед респондентами стоял выбор: купить товар подешевле, но менее экологичный, или подороже, но более безопасный, то предпочтения жителей Ставропольского края, независимо от их материального положения, распределились бы примерно поровну. Больше всего респондентов затруднились с ответом. Товар подороже, но более экологичный, предпочли бы больше люди с высшим образованием (табл. 2).

Еще более критично жители края отнеслись к перспективе введения там, где они проживают, налога, сборов с которого пошли бы на защиту окружающей среды. 2/5 опрошенных отнесли бы к этому отрицательно, причем большая часть из них – это городские жители. Велика доля тех, кто затруднился с ответом (табл. 3.).

Так как решение тех или иных экологических проблем зависит от активности самих людей, мы задали ключевой вопрос: «Что из нижеперечисленного Вам лично приходилось делать за 2017 год?» (рис. 3). Респонденты могли выбрать неограниченное число ответов. Самыми распространенными оказались следующие действия, которые совершают 1/3 всех опрошенных:

«экономить электроэнергию», «экономить воду» и «использовать энергосберегающие технику и лампочки». Каждый пятый опрошенный участвовал в субботнике и уборке территории. Почти столько же респондентов не совершали ничего из перечисленного, и это очень негативный факт.

Таблица 2

Если бы перед Вами стоял выбор: купить товар подешевле, но менее экологичный, или подороже, но более безопасный, что бы Вы выбрали?

	Ваше образование			Всего
	Среднее общее и ниже	Среднее специальное	Высшее	
Товар подешевле, но менее экологичный	5	11	14	30
Товар подороже, но более безопасный для окружающей среды	3	8	23	34
Затрудняюсь ответить	10	11	15	36
Всего	18	30	52	100

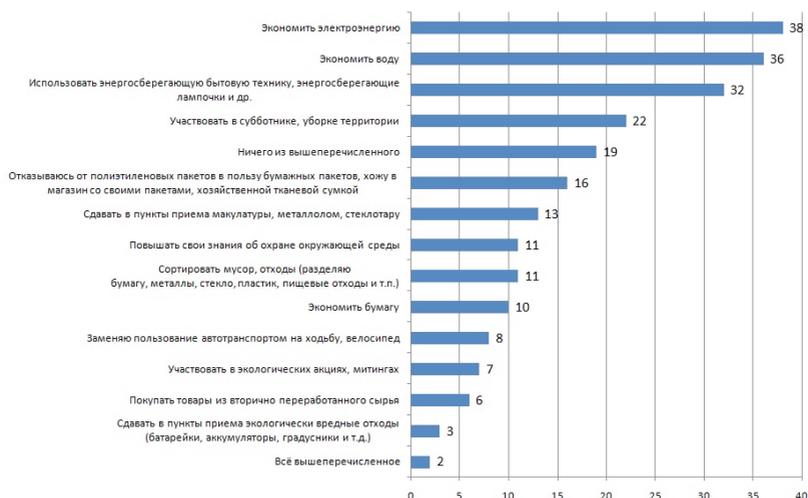


Рис. 3. Что из нижеперечисленного Вам лично приходилось делать за 2017 год?

Таблица 3

Если бы там, где вы живете, ввели налог, сборы с которого пойдут на защиту окружающей среды, как бы вы к этому отнеслись?

	Тип населенного пункта, где Вы проживаете		Всего
	Город	Село, поселок	
Положительно	4	18	22
Отрицательно	30	11	41
Затрудняюсь ответить	16	21	36
Всего	50	50	99

В целом, создается впечатление, что из всех видов экологической деятельности жители края склонны к тем, которые просты, понятны и не требуют больших усилий, а иногда даже полезны для собственного кошелька или здоровья, а не для сохранения окружающей среды. Активные формы экологического поведения распространены среди населения незначительно. Наблюдается разрыв между экологическим сознанием, самоопределением и поведением местных жителей.

Сергодеева Е. А., д-р филос. н., профессор СКФУ,
Баранов В. В., магистрант СКФУ

ВИРТУАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАКТИК В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

В статье проведен анализ процессов виртуализации социальных практик, актуализируется социокультурное значение процесса виртуализации и его влияние на развитие современных коммуникационных процессов. Анализируется Интернет-пространство как среда формирования социальных практик в информационном обществе и особое пространство жизнедеятельности современного человека. Выявляются позитивные и негативные аспекты виртуализации социальных практик.

Ключевые слова: виртуализация, социальные практики, социальная коммуникация, Интернет-пространство, информационное общество.

Реальность информационного общества настоятельно диктует человеку свои собственные правила и нормы осуществления социальных практик и коммуникаций, трансформирующиеся под влиянием развития инфокоммуникативных технологий. Первые попытки квалифицировать новую стадию развития общества как информационный социум, появляются еще в 60-е годы XX столетия. Они фиксируют то, что «В наступающем