

«Стратегия национальной безопасности Российской Федерации» в число потенциальных угроз государственной безопасности относит деятельность террористических и экстремистских организаций, направленную на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации, дестабилизацию работы органов государственной власти и др. В связи с активной работой экстремистских организаций, распространяющих информацию, содержащую в себе призывы к религиозному фанатизму, фашизму, национальной нетерпимости, экстремизму и пр. со стороны правоохранительных органов ведется не менее активная работа по блоkirовке сайтов с подобной информацией.

Литература

1. Лежебоков А. А. Игровые коммуникации в социальных медиа // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2014. № 6 (45). С. 311-314.
2. Сергодеева Е. А., Хутуев Р. Г. Феномены экстремальности в условиях общественной массовизации // Общество: философия, история, культура. 2017. № 1. С. 18-21.
3. Лежебоков А. А., Сергодеева Е. А., Сергодеев В. А. Сетевые сообщества в социальных медиа Рунета. Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2017. 2-е издание. 174 с.
4. Воронцов С. А. О характере угроз национальной безопасности России // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 3 (70). С. 92-95.

Черникова В. Е., докт. филос. наук,
профессор кафедры философии СКФУ,

Черникова Е. Н., студентка магистратуры СКФУ

ИНТЕРНЕТ КАК ИНФОРМАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ СОЦИАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ

В статье анализируются основные характеристики и особенности сети Интернет как механизма социальной коммуникации. Автор рассматривает поведенческие, языковые нормы, а также нравственные ценности, регламентирующие отношения интернет-пользователей.

Ключевые слова: Интернет, социальная коммуникация, коммуникативное взаимодействие, интернет-технологии, виртуальная коммуникация, компьютерное общение, интернет-коммуникация.

Современный этап развития цивилизации характеризуется доминированием информации и знания, внедрением информационно-коммуникационных технологий во все сферы человеческой деятельности и общество в целом. В данных условиях увеличивается внимание к проблемам коммуникации, что позволяет рассматривать современный социум как комму-

никативную систему. Социальная коммуникация как процесс отношения, взаимодействия между различными социальными субъектами представляет собой способ регулирования взаимодействия индивидов, групп и общностей в современном обществе. Информационное взаимодействие может осуществляться только благодаря информационным механизмам, которые включают в себя использование информационных и коммуникационных технологий, информационных ресурсов для осуществления коммуникативного процесса. Одним из самых распространенных информационных механизмов социальной коммуникации является Интернет.

Основными характеристиками Интернета как способа социальной коммуникации являются: отсутствие централизованной организационной структуры; высокая скорость и сетевой способ распространения информации; интерактивная форма коммуникации. Важно отметить, что особенности социальной роли Интернета как средства социальной коммуникации во многом определяются присущими ему важными свойствами: горизонтальностью связей и интерактивностью, в большой степени способствующими внедрению в социальные коммуникации диалогической модели взаимоотношений.

Посредством интернета формируется особый тип коммуникативного взаимодействия. Современная наука оперирует целым рядом терминов, обозначающих коммуникационный процесс, используя интернет-технологии: виртуальная коммуникация, компьютерное общение, сетевая коммуникация, online-коммуникация, интернет-коммуникация. Наибольшее распространение получили термины виртуальная коммуникация и интернет-коммуникация, которые используются как взаимозаменяемые и интерпретируются как виды коммуникации, осуществляемые посредством технических устройств, главным образом компьютеров.

Главными отличительными признаками виртуальной коммуникации являются дистантность, высокая степень проницаемости, глобальность, наличие универсальных способов и стилей взаимодействия. Указанные признаки коренным образом отличают виртуальную коммуникацию от традиционного общения, что особенно заметно в межкультурном взаимодействии. Виртуальную коммуникацию в культуре А. И. Каптерев сравнивает с «культурным серфингом» и столкновением ценностей, самобытных особенностей различных культур. Данное обстоятельство, в конечном счете, приводит к утере связей с традиционной культурой [1, с. 25].

Поведенческие и языковые нормы, а также нравственные ценности, регламентирующие поведение входящих в интернет-коммуникацию субъектов, носят императивный характер и предполагают неукоснительное их выполнение. При этом блогговое движение в процессе своего формирования создает свои нормы, правила, запреты и ценности для участников своего Интернет-сообщества. В результате формируется собственный сетевой этикет, который получил название сетикет или сетевая этика. Раз-

нообразные функциональные возможности Интернета формируют различные способы и формы взаимодействия. Основными критериями их деления являются: степень интерактивности – синхронная и асинхронная (при синхронной коммуникации взаимодействие происходит в режиме реального времени, а асинхронная коммуникация предполагает возможность задержки ответа), направленность коммуникативного процесса – моно, диа- и полилогичные, степень открытости – публичные и приватные, направленность общения – общение ради общения или на определенный предмет, тему и т.д. [2, с. 76-77].

Описывая особенности интернет-коммуникации, Дж. Сулер останавливается на следующих[3]. Прежде всего, в качестве главной особенности исследователь называет ограниченность сенсорного опыта. Так как в процессе интернет-коммуникации информация о собеседнике представляет собой, главным образом, текстовое сообщение, у него отсутствует возможность видеть лицо своего визави, наблюдать за движением его тела, он не слышит голоса и не знаком с его интонацией. Другими словами, виртуальная коммуникация ограничивает визуальную и слуховую составляющие коммуникативного процесса. Несомненно, современный уровень информационных технологий предоставляет возможность сопровождать текст визуальными средствами (использование видео, фото), тем не менее, основной пласт информации поступает в текстовом виде.

Другую особенность Интернет-коммуникации ученый связывает с неопределенностью идентичности пользователей, поясняя это тем, что в процессе коммуникации человек может сам выбрать, кем он хочет быть, принимать различные образы или оставаться абсолютно анонимным. Виртуальное пространство не только позволяет выбрать себе любое имя, но и предоставляет возможность перевоплотиться в графический образ (аватар), предназначенный для обозначения участника виртуального сообщества. По мнению П. Келли, «в виртуальной среде вы вообще можете быть, кем хотите, выглядеть как угодно, быть существом любого пола по выбору, словом, у вас нет ограничений, характерных для реального мира» [4, с. 25].

Анонимность пользователя является еще одной особенностью интернет-коммуникации. Смысл состоит в том, что конструирование виртуальной личности, как правило, не соответствующей реальной, возможно за счет анонимности участников коммуникации. Однако эта особенность может иметь противоречивый эффект. С одной стороны, анонимность может быть направлена на оскорбление другого человека или для выражения негативных эмоций. С другой, – она может быть полезна при демонстрации открытости и честности, когда обсуждаются такие проблемы, которые не позволяют делать это лицом к лицу. Как верно заметил С. В. Бондаренко, полной анонимности все же достичь невозможно даже в виртуальном пространстве. Сегодня развитие таких форм самопрезентации в сети, как виртуальные дневники и домашние страницы, которые кроме текстовой

информации о пользователе, содержат и определенную визуальную информацию (например, фотографии или видеофрагменты), не позволяют пользователю быть полностью анонимным. «Параметр анонимности выступает скорее не для того, чтобы скрыть как можно больше информации о себе, а для того, чтобы предоставить наиболее полную информацию, в том числе и о своих взглядах и убеждениях. Кроме того, никто и не хочет быть полностью анонимным, и в результате полностью незамеченным, поэтому анонимность не стоит понимать, как тотальную» [5, с. 92].

Интернет-коммуникация характеризуется растяженностью пространственных и временных границ, а также социальным разнообразием. В. Е. Черникова отмечает: «В искусственно созданной реальности возможно искусственное совмещение пространственных и временных событий» [6, с. 87]. Это означает, что в киберпространстве человек может связаться с людьми практически всех слоев общества, независимо от местонахождения и временных границ. Человек может общаться с людьми, находящимися за тысячи километров, и в любой момент по своему желанию сменить собеседника или выйти из контакта, он может менять свой облик, становясь даже существом противоположного пола, по своему усмотрению он выбирает имя и характер своего виртуального персонажа. Интернет-пользователь мгновенно переносится из одной точки мира в другую, а может, вообще, присутствовать сразу в двух местах одновременно. И все это за несколько секунд и при помощи нажатия на пару кнопок. Рассматривая преимущества Интернет-коммуникации, нельзя забывать о том, что она заменяет или в некоторой степени вытесняет возможность общения в реальном социуме. В данном случае имеет место следующий парадокс.

С одной стороны, посредством интернет-технологий между людьми в реальном мире развивается отчужденность, поскольку стало привычным общаться при помощи смс, интернет-чатов, форумов, социальных сетей. С другой стороны, благодаря интернет-технологиям человек имеет возможность расширить круг знакомств, установить новые контакты, другими словами активно их использовать для различных видов коммуникации.

И. А. Якоба считает, что Интернет как инфокоммуникационную новацию следует рассматривать как метасреду. Его можно рассматривать как среду для коммуникации и образования, среду для проведения в жизнь различных бизнес-проектов, среду для существования и работы СМИ, среду для хранения и обработки информации и т.д. [7, с. 144]. В настоящее время в научном сообществе, да и не только, существуют разнообразные мнения и дискуссии, связанные с выявлением положительных и отрицательных сторон Интернет-коммуникации и ее влиянием на общество, в целом, и на отдельных пользователей, в частности. Одно можно с уверенностью отметить, что воздействие Интернета на человека и общество носит неоднозначный характер и требует в дальнейшем серьезных научных исследований.

Таким образом, резюмируя все вышесказанное, можно констатировать, что Интернет-коммуникация как механизм социальной коммуникации приобретает широкое распространение в современном социуме, является в высшей мере востребованной, что продиктовано особенностями информационного общества и требованиями деятельности людей во всех сферах общественной жизни.

Литература

1. Каптерев А. И. Мультимедиа как социокультурный феномен. М.: ИПО Профиздат, 2002. 263 с.
2. Бабаева Ю. Д., Войскунский А. Е., Смылова О. В. Интернет: воздействие на личность. Гуманитарные исследования в Интернете / под ред. А. Е. Войскунского. М.: Можайск-Терра, 2000. 431 с.
3. Suler J. Computer and Cyberspace Addiction / [Электронный ресурс] / URL: <http://www-usr.rider.edu/~suler/psyber/cybaddict.html>
4. Kelly P. Human Identity. N.-Y.: University Press, 1997. P. 244.
5. Бондаренко С. В. Социальная структура виртуальных сетевых сообществ. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2004. 319 с.
6. Черникова В. Е. Ценности культуры в современном информационном мире. Ставрополь: ООО «Мир данных», 2017. 185 с.
7. Якоба И. А. Влияние социальных сетей на молодежь // Вестник ИрГТУ. 2011. №3. С. 143-147.

Шаповалов А. В., канд. социол. наук,
доцент кафедры социологии СКФУ

МОНИТОРИНГ СМИ НА ПРЕДМЕТ АКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ДВИЖЕНИЙ

В статье анализируются современные методы исследований социальных движений, отмечаются ключевые тенденции существующих сейчас в области онлайн-исследований.

Ключевые слова: социальные движения, мониторинг СМИ, онлайн-исследования, интернет-технологии, интернет-коммуникация, BigData.

Вопрос возрастающей социальной активности социальных движений, получающей своё отражение на страницах СМИ (всё чаще и чаще – электронных – в виде новостной информации, подаваемой широкой общественности) в эпоху «пост бумаги» ориентирует как социологов (к примеру, Р. Парк называл социолога социальным репортёром) так и журналистов на поисковую активность в сети Интернет (социальные сети, цифровые версии печатных изданий, тематические сайты и т.д.). Социаль-