насилием на насилие и, таким образом, попасть в группу «чужих». Таким образом, религиозный дискурс имеет определенный набор коммуникативных стратегий и тактик, отличающихся особенностями применения в различных жанрах. Проповедь, как жанр преследует цель разъяснять и трактовать Священное Писание, призывать слушателей к покаянию и утверждать их в вере. Основной коммуникативной стратегией проповеди является кооперация, реализуемая посредством более мелких стратегий, таких как самопрезентация. Она включает в себя различные коммуникативные тактики: употребление религиозных клише, использование инклюзивного «wir», противопоставление с помощью антитезы и другие.

Литература:

1. Christ. Himmelfahrt. Dienst am Wort Schwabenverlag/ 3.2018
2. Mixa. Walter. Fastenpredigt am Sonntag / 3 März 2002
3. Mutmann. Johannes. Predigt am Sonntag. Quasimodogeniti / 3. April 2005

СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЯЗЫКОВЫХ СИСТЕМ

Леонтьева И. А., Дубровина С.Н.
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»,
г. Ставрополь, Россия

Отражение, обобщение, закрепление накопленного опыта человека, этнической группы, всего человечества в целом осуществляется при помощи слов. Слово в данном случае рассматривается как символ, который сопровождает движение мысли и преображает ее в высшие формы [10, с.310-311]; как сложное связующее звено, с помощью которого мышление порождает в языках разные понятия [5, с. 364]. «Понятие — это мысль, отражающая в обобщенной форме предметы и явления действительности посредством фиксации их свойств и отношений» [8, с. 384]. Понятие – отражение наиболее общих и существенных признаков предмета или явления [11, с. 11]. Понятие – высшая ступень познания, с точки зрения когнитивного подхода, от чувственного восприятия к рациональному в парадигме: ощущение – восприятие – представление – понятие. Объекты группируются человеком на основе сходства по классам. Значение, как и понятие, рассматривается как явление или сущность мыслительной деятельности, его характерной особенностью является то, что оно не содержит в себе всех признаков предмета или явления, но стремится к этому как к своему пределу [11. С. 13].

Лексическое значение понимается как «понятийно-языковой слепок действительности» с обозначенного предмета, явления или процесса [12, с. 105]. Семантика выделяет три составляющие (семы) лексического значения, иначе именуемые как «семантический треугольник»:

- лексему (означающее) – внешний элемент, звуковое или графическое обозначение слова;
- референт или денотат (предмет или явление);

- сигнификат или значение (понятие об этом предмете или отражение предмета в сознании человека).

Исследования компонентной структуры лексических значений, задействующие дифференциальные признаки, были дополнены выявленными интегральными признаками лексических значений (Толстой Н.Н., Шмелев Д.Н.; Найда Е.А), далее внимание ученых, развивающих теорию семантики, было обращено на иерархическую и полевую структуры лексического значения (Толстой Н.Н.; Гак В.Г; Гайсина Р. М). Опираясь на теоретические положения А.А. Потебни, лингвисты исследуют объективные (ближайшие) и субъективные (дальнейшие) значения слов. Ближайшее значение относится к уровню этического («народного»), апеллирование к нему и распознавание общеприняты всем народом (этносом). Дальнейшее или субъективное значение относится к личной сфере, оно индивидуально, вариабельно [10].
Лексическое значение слова, связанное с действительностью, с процессами мышления, с социальным окружением исследуется на разных уровнях в связи с содержащимися в нем компонентами: денотативно-сигнификативным, денотативно-квалификативным; категориально-грамматическим; коннотативным. Исследования показывают, что национально-культурная специфика может отражаться как в денотативных, так и коннотативных компонентах лексического значения, однако в коннотативных составляющих она проявляется наиболее ярко [9]. К коннотативному компоненту относят: «аффективные моменты» (Вандриес Ж.); «оценочно-эмоционально-экспрессивные моменты» (Ахманова О.С.); «экспрессивно-эмоциональные моменты» (Будагов Р.А.), несущественные или «ассоциативные» признаки (Шмелев Д.Н); прагматически ориентированный элемент плана содержания, дополняющий денотативное и грамматическое содержание (Бархударов Л.С., Телия В.Н.); «потенциальные» признаки (Гак В.Г.); ассоциативно-образные и стилистические семы, отражающие не столько признаки обозначаемых объектов, сколько отношение говорящего к обозначаемому или к условиям речи [1, с. 108]; отраженные в слове культурные представления, традиции, практику (в сфере прагматики языкового знака) [2, с. 67-68].

В исследовании семантики лингвисты Филлмор Ч., Ван Дейк, Вежбицкая А. обращаются к когнитивной теории прагматики, которая при изучении взаимодействия концептуальных систем и условий эффективности речевых актов, исследует концептуальное знание, организованное в концептуальные системы: фреймы, сценарии [6, с. 16]. Слово, в рамках когнитивной теории, трактуется как двусторонняя единица языка, с одной стороны способная своим значением указывать на явления мира, с другой – быть составляющей структурного знания о мире, отраженного в прототипах, фреймах, рассматриваемых как связующее звено между собственно языковым значением и обозначаемой действительностью [13, с. 91]. Описание семантики через фреймовые структуры предполагает разные типы формализованных описаний деятельности человека в контексте ситуации [7, с. 189].

Литература:

1. Алефиренко Н.Ф. Спорные проблемы семантики: монография.- Волгоград: Перемена, 1999.- 274 с
2. Апресян Ю.Д., Интегральное описание языка и системная лексикография. Избранные труды. Т. II. М.: Школа "Языки русской культуры", 1995. 766 с.
3. Вежбицкая А. Язык, культура, познание. М.: Русские словари, 1996. 411 с.
4. Гак В.Г. Языковые преобразования. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. – 768 с.
5. Гумбольдт В. фон. Название: Язык и философия культуры. Категория: философия языка. Тип издания: сборник трудов. Серия: Языковеды мира. М., Прогресс, 1985. – 448с.
6. Дейк Т. А. ван. Язык. Познание. Коммуникация - М.: Прогресс, 1989. – 312 с.
7. Краткий словарь когнитивных терминов / Под общей редакцией Е.С. Кубряковой / Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков, Л. Г. Лузина, Ю. Г. Панкрац. — Издательство Московского государственного университета Москва, 1996. — 245 с.
8. Лингвистический энциклопедический словарь'; ред. Ярцева, В.Н.; Изд-во: М.: 1990. – 687 с.
9. Максименко Е. С. Национально-культурная специфика отраслевых терминосистем (на материале английской и американской юридической терминологии) : автореф. дис. … канд. филол. наук. Саратов, 2002.
10.Потебня А.А. Из лекций по теории словесности. Басня. Пословица. Поговорка. // Потебня А.А. Теоретическая поэтика. - М.: Высшая школа, 1990.
11.Степанов Ю.С. Основы общего языкознания. М.: Просвещение, 1975. — 271 с.
12.Телия В.Н. Типы языковых значений: Связанное значение слова в языке. – Институт языкознания. — М.: Наука, 1981. — 269 с.
13.Телия В.Н. Русская фразеология: Семантический, прагматический и лингво- культурологический аспекты. М.: Языки русской культуры, 1996. œ. 288 с

СИМВОЛИЗМ СРАВНЕНИЙ В ИДИОСТИЛЕ С. КИНСЕЛЛЫ

Павлюковец М.А.
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»,
г. Ставрополь, Россия

В данной статье нами рассматриваются не устойчивые сравнения, а свободные авторские сравнения, которые встречаются в произведениях С.Кинселлы. Свободные сравнения, создаваемые спонтанно, с нашей точки зрения, говорят о наличии некоторых структур сознания или смыслов, соотносящихся с определенным явлением или вещью. Например, если данная вещь используется несколькими авторами для описания определенных структур сознания, то можно с уверенностью говорить о символизме той или иной вещи. Доказательством этого символизма является и наличие соответствующих метафорических выражений.

Символы детства