exemple le « français d'apparat » (ou « solennel », ou « cérémonial ») n'admet guère de variations aux canons de sa rétorique, sous peine de devenir simplement »formel » ou de glisser dans la parodie . A l'autre extrémité de l'échelle, par contre, on s'attend à une marge de variation individuelle imporatante, conformément à l'intuition traditionnelle qui propose une équivalence entre les oppositions : formel/familier, autorité/tolérence, régide/fléxible. Ainsi, plus de langage est formel, plus il est figé ; plus il est informel, plus on admet des variantes dialectales ou sociolectales.

РАССМОТРЕНИЕ СТРУКТУРНОЙ СХЕМЫ, ПРОПОЗИЦИИ И СИНТАКСИЧЕСКОГО КОНЦЕПТА

Борисова Т.Г. ГБОУ ВО СГПИ, г. Ставрополь
Цыганская О. Г.
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь, Россия

Современные синтаксические теории, основанные на принципах антропоцентризма и лингвокогнитивистики, позволяют ответить на ряд вопросов, не получавших разрешения ранее. В частности, подтверждение того, что и план содержания, и план выражения синтаксической конструкции является следствием линеаризации фрагмента картины мира, где компоненты актуализированы и классифицированы в соответствии с информационной важностью его составляющих. Установление связей между объектами картины мира показало, что на лингвокогнитивном уровне формируется не только прообраз высказывания, но и будущее «несоответствие» между планом содержания и планом выражения синтаксической конструкции, которое заключается в том, что новая информация высказывания облекается в «старые», знакомые другим носителям языка структуры. Человек пользуется стереотипными моделями организации знаний, как на этапах освоения, так и на момент их передачи другим людям.

Идея о том, что формальные структуры синтаксических единиц являются отражением стереотипных моделей языкового мышления, носят в своем роде универсальный характер не только в пределах одного языка, но и в пределах языков с родственной грамматической организацией, зародилась еще во времена В. фон Гумбольдта [1]. Однако ее теоретическое обоснование стало возможным только в начала XXI столетия в результате антропоцентрической революции в науке.

Тем не менее, попытки выявить эти стереотипные модели наталкивались на определенную инерцию научной рефлексии: идея синтаксического концепта в своей реализации привела к повторению уже существующих моделей организации языковых явлений. Предлагаемые ранее классификации синтаксических концептов тесно связаны либо с типовыми структурными схемами предложений, либо с типовыми пропозициями, то

есть повторяют известные компоненты плана выражения и плана содержания предложения.

Однако достижения психолингвистики и когнитологии не позволяют принять предлагаемые модели как достаточные и достоверные. В языковой когниции человека действуют три основных процесса – категоризации, номинации и предикации, под воздействием которых и формируются дискурсивные высказывания. Языковая способность и языковая компетенция создают для этого системный организующий фон, по правилам которого происходит вербализация когнитивных построений. Однако явление языка представляет собой проекцию явления языкового сознания, и языковая репрезентация сохраняет эти проективные свойства. Если абстрагироваться от понятийного содержания языковых единиц, то система связей и отношений между объектами картины мира, вовлеченными в информационную структуру высказывания, и становится прообразом синтаксической структуры; при этом практикой языкового применения выработана система моделей, способных репрезентировать эти типовые модели связей и отношений.

Тем не менее, понятийное информационное содержание компонентов модели также играет свою роль.

Единицей когнитивно-синтаксического уровня может выступать «синтаксический концепт», который представляет собой типовую ментальную модель отношений между объектами картины мира, обусловленную важнейшими (с антропоцентрической точки зрения) свойствами этих отношений и объектов.

Анализ наиболее существенных вариантов сочетаний параметров помог выделить девять синтаксических концептов, общих для английского и русского языков, каждый из которых может иметь три разновидности и три модификации.

Установлено, что в когнитивной модели высказывания существует неравенство позиций ее составляющих, которое определяется степенью важности для носителя языка каждого из когнитивных объектов с точки зрения актуального дискурса. При этом актуальным является дискурс, в котором данное высказывание функционирует. Если даже оно взято «в отрыве от контекста», то носитель языка представляет его в наиболее вероятном для него дискурсе.

В языковом сознании выделяются два операциональных уровня – уровень манипулирования языковыми знаками и уровень манипулирования смыслами, определяющий выбор того или иного способа знаковой репрезентации информации. Грамматические структуры языка репрезентируют наиболее общие отношения в типичных, стереотипных когнитивных ситуациях, тогда как пропозиции – семантические структуры – репрезентируют частные варианты отношений.

Необходимость использования понятия синтаксического концепта объясняется и тем, что одно и то же отношение между объектами картины мира может быть репрезентировано в синтаксисе разными структурными

схемами, как и одна и та же структурная схема может репрезентировать разные модели отношений между объектами картины мира. При этом пропозиция, будучи подобна структуре фрагмента картины мира, является изоморфной ему лишь по понятийному содержанию. Релятивное же значение как совокупность значений связей и отношений компонентов ситуации, остаются вне понятия пропозиции. Структурная схема, и пропозиция репрезентируют когнитивное содержание высказывания с разных сторон: в структурную схему проецируются основные связи и отношения между компонентами ситуации, а в пропозицию проецируется понятийное содержание компонентов ситуации. В результате структурная схема и пропозиция в выражении когнитивной информации дополняют друг друга, однако ни один из этих объектов сам по себе не является достаточным для полной репрезентации когнитивно-синтаксической информации.

При этом если содержанием понятийного концепта является ментальная репрезентация фрагмента картины мира, то содержанием синтаксического концепта является не пропозиция, а та система связей и отношений, которая является типичной для данного взаимодействия понятийных концептов. Эти модели взаимодействия дискурсивно обусловлены, и могут функционировать как в реальном, так и в потенциальном дискурсах.

Таким образом, синтаксический концепт – это регулярная модель отношений между когнитивными позициями ментальных репрезентаций в рамках моделируемого в речемыслительной деятельности фрагмента картины мира, основанная на типовых когнитивных процедурах, делающих структуру этой модели информативной, то есть пригодной для информационного обмена.

При формировании высказывания носитель языка, ориентируясь на дискурс, располагает компоненты модели фрагмента картины мира в синтаксических позициях (предиката, первого актанта, детерминанта и т.п.) сообразно с их важностью, при этом языковое мышление функционирует в размытых оценочных категориях, позволяющих присваивать элементам структуры синтаксического концепта различный вес. Очень важным является доминирующее отношение между когнитивными позициями, в результате чего одно и то же высказывание может репрезентировать разные модели когнитивных отношений между концептами (позициями концептов), и, следовательно, разные синтаксические концепты.

Синтаксические концепты могут быть классифицированы на группы по типу когнитивной ситуации. Внутри каждой подгруппы выделяется три подвида, при которых преимущественно репрезентируется номинация, категоризация и предикация. Кроме того, возможно использовать деление по количеству объектов, вовлеченных в сферу данного синтаксического концепта. В соответствии с этим они могут быть однокомпонентными, двухкомпонентными и многокомпонентными. Это структуры, которые активно функционируют в языке и представляют собой свободно репродуцируемые его носителями синтаксические стереотипы.

Так же концепты могут взаимодействовать друг с другом в процедурах конъюнкции, дизъюнкции и каузации.

Кроме того, каждый синтаксический концепт может иметь модификации, связанные с применением когнитивных процедур локализации (во времени, пространстве или по предикативному свойству), модусной модификации и негации.

Таким образом, вышеописанный материал дает возможность для более точной классификации и выработки некоторых представлений о свойствах изучаемого явления – синтаксического концепта.

Литература:

1. Гумбольдт, В. фон Избранные труды по языкознанию. Серия: филология мира / В. фон Гумбольдт. – М.: Прогресс, 2001. – 400 с.

ПОНЯТИЕ МОДЕЛИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ В ЛИНГВИСТИКЕ

Борисова Т.Г.
ГБОУ ВО СГПИ, г. Ставрополь
Цыганская О. Г.
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь, Россия

Проблема моделирования весьма актуальна в наши дни. Термин «модель» является универсальным, поскольку применим не только в естественнонаучных дисциплинах, но и дисциплинах гуманитарного направления, а именно в лингвистике, психолингвистике, социальной лингвистике и в области искусственного интеллекта.

Изначально модель, как лингвистическая, появилась в структурной лингвистике, однако стало широко применяться лишь в 60-70 гг., когда возникло математическое моделирование, а в лингвистике стали применимы математические методы.

В последние десятилетия вопросом моделирования занимались многие ученые, среди них Ю.Д. Апресян, Т.В. Калашникова, Л.А. Кудрявцева, А.Г. Лыков и другие.

Из всего многообразия определений модели приведем несколько:

«Модель – это опытный образец или информационно-знаковый аналог того или иного изучаемого объекта, выступающего в качестве оригинала. Некий объект (макет, структура, знаковая система и т.п.) может играть роль модели в том случае, если между ним и другим предметом, называемым оригиналом, существует отношение тождества в заданном интервале абстракции. В этом смысле модель есть изоморфный или гомоморфный образ исследуемого объекта (оригинала) [4];

«модель в структурной лингвистике – это символический аппарат (или метаязык) определенной теории, который выступает как семиотический аналог структуры, объективно заложенный в природе естественного языка».

Всё же «модель», «не смотря на широчайшее использование в научном узусе терминологии, связанной с описанием моделирования, единого или