

4. Каневский Э.Е., Стерленко А.Ю. Применение метода импульсных воздействий для борьбы с образованием песчаных пробок. – Азербайджанское нефтяное хозяйство, 1988.

5. Непримеров Н.Н., Шарагин А.Г. Временная инструкция по применению импульсного метода очистки скважин от парафина. – Изд. Казанского университета, 1959. – 18 с.

Анализ рынка нефтесервисных услуг

*Димитриади Ю.К., Каверзин С.А., Акопов А.С., Лукин Р.Р.
Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Россия*

Анализируются основные проблемы развития рынка нефтесервисных услуг в России. Рассмотрены ключевые игроки нефтесервисного рынка.

Развитие мировой экономики характеризуется повышением роли сферы услуг в мировой торговле. Данная тенденция может быть экстраполирована и на рынок нефтесервисных услуг.

Сервис в нефтегазовом секторе включает целый ряд направлений деятельности: сейсмические исследования и геофизические работы; бурение скважин; строительство инфраструктуры; текущий и капитальный ремонт скважин; применение методов повышения нефтеотдачи пластов и интенсификации добычи; услуги технологического транспорта; производство, обслуживание и ремонт нефтепромыслового оборудования.

Наиболее развит рынок нефтесервисных услуг в США. Ему присущи тенденции к слиянию и взаимному поглощению как иностранных, так и американских нефтесервисных компаний. В Европе также есть свой нефтесервисный рынок. В частности, европейские компании, относящиеся к данной отрасли, усиливают свои стратегические позиции, выходя на новые перспективные рынки.

Современный этап развития нефтесервисной отрасли характеризуется постоянно изменяющимися условиями, что требует применения системного подхода к формированию программ долгосрочного развития компаний. Рассматривая глобальный рынок нефтесервисных услуг, можно выделить следующие разнонаправленные модели программ долгосрочного развития компаний. Первая модель, в основном, представлена самостоятельными нефтесервисными компаниями, то есть национальная нефтесервисная

отрасль отсутствует как таковая. Вторая модель, напротив, отличается существенным контролем со стороны государства, то есть нефтесервисный рынок складывается на национальном уровне.

К ключевым трендам развития российского рынка нефтесервиса следует отнести:

1. Объем российского рынка нефтесервиса. В 2014-2016 годах рынок в рублевом исчислении рос со среднегодовым темпом 9,4 %, в долларовом – снижался со среднегодовым темпом 17,2 %.

2. Растет концентрация заказчиков. После покупки «Башнефти» доля «Роснефти» в добыче нефти в РФ выросла до 39%. Сформировавшийся ранее «рынок продавца» имеет перспективу стать еще более жестким – с соответствующими последствиями по ценовым и прочим условиям для нефтесервисных компаний.

3. Сокращается «открытый рынок». «Роснефть» после серии приобретений нефтесервисных компаний («ОБК», «Таргин», Ttican, буровые активы Weatherford) довела обеспеченность собственным сервисом по бурению до 60% – с перспективой к 2020 году довести этот уровень до 75-80 % [1].

В структуре рынка нефтесервисных услуг России основное место принадлежит эксплуатационному бурению, а также капитальному и текущему ремонту скважин. В связи с усложнением условий добычи постоянно растет доля высокотехнологичных услуг, например, связанных с разработкой сложных месторождений с использованием технологий горизонтального бурения. Также необходимо отметить, что бурение выступает своего рода индикатором объема рынка смежных услуг, включая цементирование, телеметрию, заканчивание и др. В связи с этим, следует обратить пристальное внимание на данный сегмент рынка.

Следует отметить, что введение санкций в отношении РФ, а также падение цен на нефть отрицательно сказалось на темпах развития российского нефтесервиса. Введение технологических санкций выявило значительную зависимость отечественных компаний от иностранных технологий и оборудования на сложных участках освоения недр и привело к уходу ряда зарубежных компаний из совместных проектов [5].

Наиболее уязвимой является ситуация с разработкой арктических залежей, так как в России слабо развиты сервисные услуги по бурению и обслуживанию систем добычи. Около 90 % ключевых технологий добычи углеводородов на шельфе – иностранные. На

традиционную добычу технологические санкции практически не оказали влияния, а в сланцевых проектах российские компании сумели частично адаптироваться после выхода иностранных партнеров и подрядчиков и продолжить их реализацию [4].

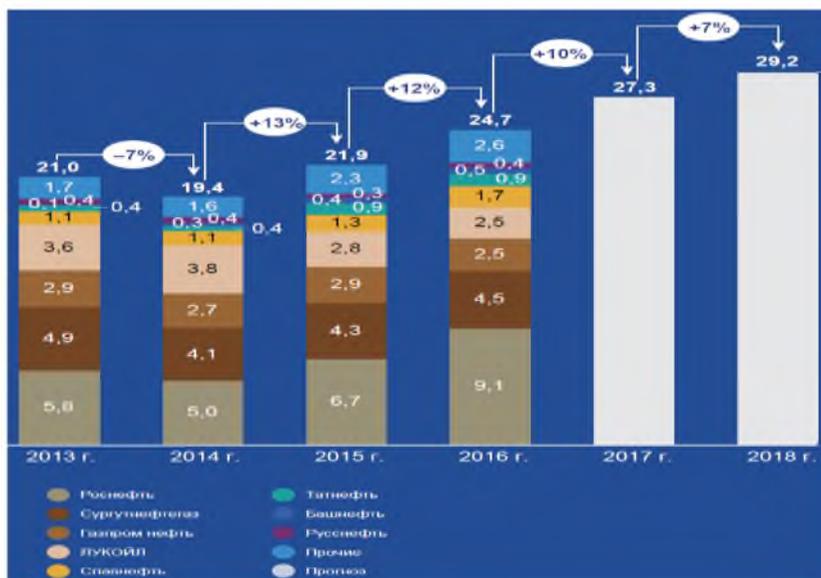


Рисунок 1. Динамика эксплуатационного бурения, млн. м [2]

В связи с введенными в 2014 году санкциями, нефтегазовыми компаниями, Минприроды и Минэнерго была сформирована межведомственная комиссия, определившая ряд ключевых направлений, по которым планируется обеспечить импортозамещение. Ожидается, что в результате этого комплекса мер ситуация должна кардинальным образом поменяться, и доля импортного нефтесервисного оборудования сократится с 60 % до 40 % [3].

В заключении необходимо отметить, что ограничения, введенные против российского нефтегазового сектора, оказали несущественное влияние на текущие показатели отрасли, так как отечественные компании обладают ключевыми технологиями для добычи нефти на традиционных месторождениях. В тоже время, уже сейчас наблюдается снижение их продуктивности. Это позволяет сделать вывод о том, что эффективность функционирования отрасли будет напрямую зависеть от ввода в эксплуатацию место-

рождений трудноизвлекаемой и шельфовой нефти. Таким образом, в условиях санкций ключевым приоритетом для отечественного нефтесервиса выступает импортозамещение западных технологий, которое, в случае оптимистических прогнозов правительства, произойдет не ранее 2020 года.

Список литературы

1. Ананенко С., Кравец В., Рудницкий С. Мировое измерение российского нефтесервиса // Oil & Gas Journal Russia. – 2017. – 10 (120). – С. 38-44.
2. Исследование российского нефтесервисного рынка в 2016-2017 гг. // KPMG [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/ru/pdf/2017/11/ru-ru-oilfield-service-companies.pdf> (дата обращения: 25.03.2018).
3. Новые испытания для нефтесервиса // ФГБУ «ЦДУ ТЭК» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.cdu.ru/catalog/mintop/infograf/062015/> (дата обращения: 25.03.2018).
4. Почему санкции против России внешне неэффективны // Ведомости [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2017/08/14/729205-sanktsii-neeffectivn> (дата обращения: 25.03.2018).
5. Усиление антироссийских санкций и мировой ТЭК // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/13864.pdf> (дата обращения: 25.03.2018).

Минимизация рисков при строительстве скважин

*Димитриади Ю.К., Каверзин С.А., Акопов А.С., Линников В.А.
Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Россия*

Анализируются особенности строительства скважин. Приводится классификация рисков, возникающих при строительстве скважин. Рассмотрена схема анализа и управления рисками при строительстве скважин.

При принятии решений о целесообразности реализации проектных научно-технических мероприятий при строительстве скважин существенную роль играет учет и анализ риска неблагоприятного исхода. Под риском здесь следует понимать возможность возникновения в ходе реализации мероприятий неблагоприятных