

13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования

УДК 373.55

Позднякова Ирина Робертовна

## ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Данная статья актуализирует проблему духовно-нравственной воспитанности подрастающего поколения, особую значимость которая приобретает в подростковом возрасте. В научной работе можно найти информацию о методиках, используемых для диагностики уровня сформированности нравственных качеств и моральных норм, особенностей нравственного поведения подростков и степени этичности их поступков. Теоретические материалы и эмпирические данные, представленные автором, могут быть использованы в практической деятельности классных руководителей основной школы, а также в работе педагога-психолога при разработке и реализации программ духовно-нравственного воспитания.*

**Ключевые слова:** духовно-нравственная воспитанность, ценностные ориентации, моральные нормы, критерии воспитанности, подростковый возраст.

Irina Pozdnyakova

### THE PROBLEM OF SPIRITUAL-MORAL UPBRINGING OF TEENAGERS IN CONDITIONS OF MODERN EDUCATION

*This article is focused on the problem of spiritual and moral upbringing of the younger generation, which is of particular importance in adolescence. The information about the procedures used to diagnose the level of formation of moral qualities and moral standards, the characteristics of the moral behavior of adolescents and the degree of ethicality of their actions are presented in the article. Theoretical materials and empirical data presented by the author can be used in the practical activities of class teachers of the primary school, as well as in the work of the teacher-psychologist in the development and implementation of programs of spiritual and moral upbringing.*

**Key words:** spiritual and moral upbringing, value orientations, moral norms, criteria of education, adolescence.

**Введение / Introduction.** Проблемы духовно-нравственного воспитания неоднократно освещались в исследованиях различных ученых (Р. К. Акчулпанова, С. А. Хаммагова, А. Н. Утехина [1], М. Е. Мережко, М. А. Дьячкова [9], В. В. Дзюбан [7], В. Ш. Масленникова, Д. И. Тихомиров, Л. Х. Газгиреева [4]), однако и до сегодняшнего дня они остаются актуальными и социально значимыми.

Снижение духовно-нравственной воспитанности подрастающего поколения неизменным образом отражается на развитии российского общества в целом.

В работах М. С. Орджоникидзе, Г. Г. Дилигенского [8], В. В. Лапкина, В. И. Пантина, К. С. Гаджиева, С. В. Мареевой, В. С. Степина, Е. Г. Ясина, А. И. Уткина и др. представлен анализ влияния западных ценностей на российское общество, его менталитет и национальное сознание. Ориентация подростков на западные ценности приводит к росту консьюмеризма как особого типа потребительского отношения и поведения, в основе которых лежат мировоззренческие представления лёгкого бытия, непрерывного поиска развлечений, удовольствий и комфорта.

Влияние «агрессивной» системы ценностей, декларативный подход к духовно-нравственному воспитанию приводят к увеличению числа экстремистических настроений в молодежной среде, физическому и психологическому насилию в школах. Агрессивная направленность и анти-социальный характер поступков основываются на фоне повышения эмоциональности и преобла-

дании процессов нервного возбуждения над торможением, что является отличительной особенностью данного возрастного периода развития личности. Подобные тенденции приводят к тому, что несовершеннолетний в состоянии аффекта с определенной степенью легкости совершает противоправный поступок с использованием насилия. Опираясь на исследование Е. М. Данилина, А. В. Датий, А. А. Федосеева [6], можно констатировать факт неграмотности или малограмотности, социальной и педагогической запущенности подростков, поступающих в воспитательные колонии. Данное обстоятельство противоречит тому, что как семья, так и общеобразовательное учреждение должны служить источником интеллектуальной, а также гражданской, духовной и культуротворческой активности обучающегося. Следовательно, большинству школ не в полной мере удастся сформировать четкие положительные ориентиры жизненного пути молодежи.

Современные ориентиры российской школы на духовно-нравственное становление личности обучающихся, а также официальные документы, регламентирующие данное направление воспитательной деятельности, должны стать важнейшим фактором, обеспечивающим формирование нравственного облика, чувств, позиции и поведения молодых людей. Одной из приоритетных задач сегодня в школе является воспитание человека нравственности и культуры (Е. В. Бондаревская [3], А. А. Бодалев [2], В. Ш. Масленникова, М. А. Дьячкова [9] и др.). Духовно-нравственное воспитание подростков опирается на основы, заложенные ранее. Вопросы преемственности затрагивались в работах И. Р. Хагажеевой, Х. А. Заникоевой, И. Р. Поздняковой, И. В. Мищеринной [10] и др.

**Материалы и методы / Materials and methods.** В 2018 году нами было проведено экспериментальное исследование с целью выявления уровня духовно-нравственной воспитанности современных школьников подросткового возраста. В качестве базы научного исследования выбрано Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 30» г. Михайловска Ставропольского края. В эксперименте приняли участие 60 респондентов – учащиеся 5 классов.

Цель экспериментального исследования заключалась в изучении процесса духовно-нравственного развития личности подростков.

Были поставлены следующие задачи исследования:

- 1) проанализировать современные философские, педагогические, психологические, социологические научные представления о духовно-нравственной воспитанности подростков и осмыслить возникающие в этом процессе проблемы; определить методологию и методы исследования;
- 2) выявить уровни духовно-нравственной воспитанности подростков, определив их содержательные критерии; провести входную диагностику, проанализировать и обобщить полученные результаты;
- 3) разработать и внедрить программу нравственного воспитания подростков;
- 4) провести сравнительный анализ экспериментальных данных на начало и конец эксперимента, оценить выявленную динамику.

Поставленные задачи решались в соответствии с очередностью этапов экспериментальной работы.

Эксперимент был реализован в 4 этапа: подготовительный; констатирующий; формирующий; контрольный.

Для входной диагностики применялись следующие методики:

- диагностика нравственной воспитанности (М. И. Шилова);
- методика исследования морально-нравственных особенностей личности (А. В. Сухих, Н. И. Корытченкова);
- методика «Закончи предложение» (Н. Е. Богуславская)

**Результаты и обсуждение / Results and discussion.** Целью исследования стал уровень духовно-нравственной воспитанности подростков. В связи с этим анализировались результаты описанных выше диагностик, проведенных на констатирующем этапе эксперимента.

Были определены условные уровни духовно-нравственной воспитанности подростков: высокий, средний и низкий.

Для выявления обозначенных уровней были составлены их критерии с опорой на теоретические положения ученых – исследователей данной области научного знания. В основе критерия нравственности выступали такие параметры, как нравственное сознание (знание), ценностное отношение и нравственное поведение. Критерий духовности анализировался по параметрам, предложенным Е. О. Галицких [5]: потребность поиска смысла жизни, своего предназначения, призвания и цели собственного бытия; способность искренне и бескорыстно относиться к людям, любить их и жизнь; принятие самосовершенствования как стиля жизнедеятельности.

**1. Диагностика нравственной воспитанности (М. И. Шилова).** Данная методика использовалась с целью выявления уровня нравственной воспитанности подростков. Результаты, полученные в итоге ее проведения, анализировались по пяти основным показателям:

- 1) отношение к обществу и природе. В рамках данного пункта проводилась оценка степени проявления у подростков любви к большой и малой Родине, к природе и окружающей среде;
- 2) отношение к собственности. Этот показатель оценивался по проявлению подростками бережливости с точки зрения их положительного, или наоборот отрицательного, отношения к чужим вещам. Принимались во внимание аккуратность и бережливость в отношении к общественной собственности;
- 3) отношение к учебному труду и делу. Анализ этого показателя был ориентирован на оценку настойчивости в достижении успеха в учебной деятельности, творческого проявления и успешности в различного рода внеучебных делах;
- 4) отношение к людям. Данный показатель отражал степень проявления товарищества, верность дружбе, доброжелательность, вежливость и культуру поведения;
- 5) отношение к себе. Диагностика этого показателя давала возможность оценить стремление к самосовершенству, степень проявления самообладания и силы воли, а также помог выявить личностные особенности заботы о собственном здоровье.

Обозначенные показатели были подвергнуты психолого-педагогическому анализу по соответствующим признакам и распределены по уровням проявления нравственных качеств. Были выделены соответственно высокий, средний и низкий уровни.

В ходе проведения методики № 1 мы получили результаты, позволившие выявить в экспериментальной группе 36,6 % (11 человек) респондентов и в контрольной группе 30,0 % (9 человек) респондентов, набравших от 6 до 18 баллов, что входит в область (от 0 до 20 баллов) низкого уровня нравственной воспитанности. Можно сказать, что уровень воспитанности этой группы детей является слабым, еще неустойчивым опытом положительного поведения. Их поступки зачастую регулируются только требованиями взрослых или же какими-то внешними побудителями. Отмечается, что процессы саморегуляции и самоорганизации носят ситуативный характер. Также в этой группе детей с низким уровнем нравственной воспитанности встречаются респонденты с отрицательным опытом поведения. Поведение с трудом поддается коррекции под влиянием педагогических воздействий. Некоторые учащиеся при общем низком уровне нравственной воспитанности допускают расточительность, нанесение вреда чужим вещам, а восстанавливают лишь после категоричных требований. Также встречаются ученики ленивые и неуспешные в учении. Зачастую они бесцельно проводят время после уроков и вне школы. Для некоторых детей с низким уровнем нравственной воспитанности характерны такие черты, как бестактность и агрессивность (драчливость). Они в большей степени эгоистичны, чем их сверстники. Один из подростков этой группы имеет вредные привычки и не реагирует на требования окружающих.

Респонденты, набравшие от 21 до 40 баллов, составляют в экспериментальной группе 43,3 % (13 человек), а в контрольной 36,6 % (11 человек). Уровень их нравственной воспитанности можно обозначить как средний. Подростки, вошедшие в эту категорию, отличаются в некоторой степени сформированной самостоятельностью. Процессы саморегуляции и самоорганизации проявляются уже в большей степени, чем у подростков с низким уровнем. Однако нужно отметить, что социальная активность еще не вполне сформирована.

Высокий уровень нравственной воспитанности подростков определяется баллами от 31 до 40 и характеризуется тем, что подростки постоянно проявляют самостоятельность в различных видах общественно полезной деятельности. А поведение этих школьников основывается на активной общественной и гражданской позиции. Таких респондентов оказалось в экспериментальной группе 20,0 % (6 человек) и в контрольной группе 33,3 % (10 человек).

Методика М. И. Шиловой помогла составить портрет воспитанности всего классного коллектива по выявленной средней оценке в каждой категории оценивания уровня воспитанности.

**2. Методика А. В. Сухих и Н. И. Корытченкова для исследования морально-нравственных особенностей личности.** Данная методика использовалась нами для оценки морально-нравственных качеств подростков.

Следует отметить особенность: чем выше уровень сформированности внешней и внутренней ответственности, тем подростки больше контролируют осуществление собственных намерений.

Данная методика, разработанная российскими учеными, опиралась на теорию Л. Колберга. По характеристикам выделенные уровни мы можем обозначить как высокий, средний и низкий.

Особенность данной методики заключается в определении уровня развития каждого обозначенного морального качества. Экспертами выступали с одной стороны одноклассники, с другой стороны учителя. Среднее арифметическое значение позволило определить уровень развития каждого нравственного качества личности, а в итоге и общий показатель экспериментальной и контрольной групп.

Количественные показатели зафиксировали следующие результаты.

В экспериментальной группе 26,6 % (8 человек) и в контрольной группе 16,6 % (5 человек) выявлены респонденты с низким уровнем сформированности морально-нравственных качеств. Проявляется это в том, что подростки редко сами себя осуждают за что-либо. Свои недостатки не замечают. У подростков этой категории ярко выражается стремление к переоценке своих заслуг. Они очень часто прощают себе все. Зачастую бывают несправедливы. В оценках и суждениях пристрастны. У нескольких подростков отмечается ярко выраженная тенденция к предупреждению оценок людей, в отношении к ним. Респонденты, для которых характерен низкий уровень показателей данной методики, редко бывают искренним с окружающими. Для них характерна неискренность и фальшь. Очень редко заботятся о ком-либо. Эти школьники часто лгут или искажают истину в свою пользу. А при разоблачении изворачиваются и пытаются оправдаться. Они очень редко или вовсе никогда не бывают вежливы в общении. Для них характерны недоброжелательность и бестактность. Проявление принципиальности и искренности им в основном не свойственно.

Средний уровень проявления морально-нравственных качеств подростков зафиксирован у 60,0 % (18 человек) и 53,3 % (16 человек) респондентов в экспериментальной и контрольной группах соответственно.

С высоким уровнем сформированности морально-нравственных качеств было выявлено 13,3 % (4 человека) респондентов экспериментальной группы и 30,0 % (9 человек) респондентов контрольной группы.

Особенности проявления диагностируемых качеств личности соответствуют характеристикам, отнесенным авторами методики к среднему и высокому уровням.

**3. Методика «Закончи предложение» (Н. Е. Богуславская) – нравственное поведение.** В экспериментальной и контрольной группах по данным анализа результатов методики № 3 отношение к нравственным нормам у подростков еще недостаточно устойчивое. Но нужно заметить,

что отношение к поступкам и их эмоциональные реакции адекватны. Большинство школьников принимают правильные решения и соответствующим образом строят свое поведение. Однако могут сомневаться в своих ответах, что связано с адаптационным периодом в основной школе. Учащиеся пятых классов все еще чувствуют необходимость эмоциональной помощи со стороны взрослых. Отношение к себе у большинства пятиклассников отрицательное. Это проявляется в их усталости и эмоциональных переживаниях.

Низкий уровень характерен для школьников, сумма баллов которых составила от 0 до 5. Это ученики школы, которые неохотно учатся или часто прогуливают уроки. Стремление к реализации собственных интересов характерно для них. В то же время интересы других для них незначимы. Более предпочтительно для них избежать ответственности. Ассимиляция этических норм происходит с большой долей трудности. Эти подростки испытывают затруднения при разговоре с одноклассниками и в отношениях с учителями. Таких подростков в экспериментальной группе 13,3 % (4 человека), в контрольной – 3,3 % (1 человек).

К среднему уровню были отнесены респонденты, набравшие от 6 до 11 баллов. Эти подростки в школе чувствуют себя скорее хорошо, чем плохо. Но часто стремятся угодить себе, игнорируя интересы других. Стремление к межличностной конформности и продолжению хороших отношений с одноклассниками характерно для них. Познавательные мотивы у таких школьников сформированы в меньшей степени. Они пытаются делать что-либо на основе моральных стандартов. К этому уровню было отнесено 56,6 % (17 человек) учащихся экспериментальной группы и 50,0 % (15 человек) контрольной.

В результате анализа результатов с высоким уровнем респондентов в экспериментальной группе обозначилось 30,0 % (9 человек), в контрольной – 46,6 % (14 человек). Это подростки, которые набрали от 12 до 16 баллов. Они отличаются наличием высокой когнитивной мотивации. Часто присутствует отрицание их собственных интересов, чтобы помочь тем, кто нуждается в помощи. Также они руководствуются интересами и потребностями других, их желаниями. Они четко следуют всем инструкциям учителя, добросовестны и ответственны. Расстраиваются, если получают неадекватные оценки или комментарии от учителя. Принятие решений происходит в соответствии с моральными нормами. Стремятся совершать моральные поступки и поощрять к этому других.

Результаты, полученные на констатирующем этапе эксперимента, можно наглядно представить в виде таблицы.

*Таблица*

**Уровень духовно-нравственной воспитанности подростков  
(Результаты констатирующего этапа эксперимента)**

Методики	Уровень	Низкий		Средний		Высокий	
		Эксп. группа	Контр. группа	Эксп. группа	Контр. группа	Эксп. группа	Контр. группа
Методика № 1		36,7 %	30,0 %	43,3 %	36,7 %	20,0 %	33,3 %
Методика № 2		26,7 %	16,7 %	60,0 %	53,3 %	13,3 %	30,0 %
Методика № 3		13,3 %	3,3 %	56,7 %	50,0 %	30,0 %	46,7 %
<b>Среднее значение</b>		<b>25,6 %</b>	<b>16,7 %</b>	<b>53,3 %</b>	<b>46,7 %</b>	<b>21,1 %</b>	<b>36,6 %</b>

Сводные значения результатов входной диагностики свидетельствуют о значительной доли подростков с низким уровнем духовно-нравственной воспитанности. В экспериментальной группе эта доля составила 25,6 %, в контрольной группе – 16,7 %.

**Заключение / Conclusion.** Комплексная диагностика уровня развития духовно-нравственной воспитанности личности подростков позволила определить перспективу дальнейшей работы, а именно разработать комплекс мероприятий, направленный на решение проблем нравственного развития школьников.

Таким образом, планируемая к реализации программа комплексных мероприятий должна быть ориентирована на достижение таких результатов духовно-нравственного воспитания подростков, как:

- 1) гуманное отношение к людям;
- 2) обретение опыта эмоционально-чувственного переживания и добровольной заботы об окружающих;
- 3) положительное отношение к культурно-историческому наследию;
- 4) сформированность субъектной позиции в общественной жизни;
- 5) наличие потребности в постоянном саморазвитии, умение анализировать самоизменения и процесс деятельности;
- 6) аксиологическая направленность развития личности подростка.

#### ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Акчулпанова Р. К., Хамматова С. А., Утехина А. Н. Подготовка будущих учителей к духовно-нравственному воспитанию учащихся // Социальная политика и социология. 2012. № 9. С. 320–325.
2. Бодалев А. А. Нравственность и гражданственность современного российского общества // Социальная политика и социология. 2010. № 1. С. 6–12.
3. Бондаревская Е. В. Поиск путей возрождения Российской духовности и нравственности в контексте интеграционного подхода // Сибирский учитель. 2011. № 76. С. 26–32.
4. Газгиреева Л. Х. Модель духовно-нравственных ориентаций современной молодежи: «идолопоклонство» или «духовная реальность»? // Аспирантский вестник Поволжья. 2010. № 1-2. С. 22–26.
5. Галицких Е. О. Духовное развитие личности. Программа и модели занятий спецсеминара: учебно-методическое пособие для классных воспитателей, учителей литературы гимназий и лицеев, студентов «педагогических мастерских» и старшеклассников. Киров, 1997. 124 с.
6. Датий А. В., Данилин Е. М., Федосеев А. А. Характеристика осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2011. № 16. С. 24–28.
7. Дзюбан В. В. Духовно-нравственное и военно-патриотическое воспитание казачьей молодежи // Вестник Костромского государственного университета. – 2012. – Т. 18. – № 2. – С. 60-64.
8. Дилигенский Г.Г. «Запад» в российском общественном сознании // Общественные науки и современность. – 2000. – № 5. – С. 5-19.
9. Дьячкова М.А. Духовно-нравственное воспитание как социально-педагогический феномен // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2008. № 4. С. 23–28.
10. Позднякова И. Р., Мищерина И. В. О проблеме преемственности начального и среднего образования в процессе формирования лингвистической компетенции личности // Всероссийская научно-практическая конференция «Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация» / ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». 2017. № 5. С. 632–635.

#### REFERENCES AND INTERNET RESOURCES

1. Akchulpanova R. K., Khammatova S. A., Utekhina A. N. Podgotovka budushchikh uchitelei k dukhovno-nravstvennomu vospitaniyu uchashchikhsya (Preparation of future teachers for spiritual and moral education of students) // Sotsial'naya politika i sotsiologiya. 2012. No. 9. S. 320–325.
2. Bodalev A. A. Nrvastvennost' i grazhdanstvennost' sovremennogo rossiiskogo obshchestva (Morality and civic consciousness of contemporary Russian society) // Sotsial'naya politika i sotsiologiya. 2010. No. 1. S. 6–12.

3. Bondarevskaya E. V. Poisk putei vrozhdeniya Rossiiskoi dukhovnosti i npravstvennosti v kontekste integratsionnogo podkhoda (Search for ways to revive Russian spirituality and morality in the context of integration approach) // *Sibirskii uchitel'*. 2011. No. 76. S. 26–32.
4. Gazgireeva L. Kh. Model' dukhovno-npravstvennykh orientatsii sovremennoi molodezhi: «idolopoklonstvo» ili «dukhovnaya real'nost'»? (Model of spiritual and moral orientations of modern youth: "idolatry" or "spiritual reality"?) // *Aspirantskii vestnik Povolzh'ya*. 2010. No. 1-2. S. 22–26.
5. Galitskikh E. O. Dukhovnoe razvitie lichnosti. Programma i modeli zanyatii spetsseminara (Spiritual development of personality. The program and model lessons to share), Uchebno-metodicheskoe posobie dlya klassnykh vospitatelei, uchitelei literatury gimnazii i litseev, studentov «pedagogicheskikh masterskikh» i starsheklassnikov. Kirov, 1997. 124 s.
6. Datii A. V., Danilin E. M., Fedoseev A. A. Kharakteristika osuzhdennykh, otbyvayushchikh nakazanie v vospitatel'nykh koloniyakh (Characteristics of convicts serving sentences in educational colonies) // *Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie*. 2011. No. 16. S. 24–28.
7. Dzyuban V. V. Dukhovno-npravstvennoe i voenno-patrioticheskoe vospitanie kazach'ei molodezhi (Spiritual-moral and military-Patriotic education of Cossack youth) // *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2012. T. 18. No. 2. S. 60–64.
8. Diligenskii G. G. «Zapad» v rossiiskom obshchestvennom soznanii («West» in the Russian public consciousness) // *Obshchestvennye nauki i sovremennost*. 2000. No. 5. S. 5–19.
9. D'yachkova M. A. Dukhovno-npravstvennoe vospitanie kak sotsial'no-pedagogicheskii fenomen (Spiritual and moral education as a socio-pedagogical phenomenon) // *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universitet*. 2008. No. 4. S. 23–28.
10. Pozdnyakova I. R., Mishcherina I. V. O probleme preemstvennosti nachal'nogo i srednego obrazovaniya v protsesse formirovaniya lingvisticheskoi kompetentsii lichnosti (On the problem of continuity of primary and secondary education in the process of formation of linguistic competence of the individual) // *Vserossiiskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya Lichnost' v kul'ture i obrazovanii: psikhologicheskoe soprovozhdenie, razvitie, sotsializatsiya* / FGAOU VO «Yuzhnyi federal'nyi universitet». 2017. No. 5. S. 632–635.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

*Позднякова Ирина Робертовна*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и образовательных технологий Института образования и социальных наук Северо-Кавказского федерального университета. E-mail: [pozdnikova@mail.ru](mailto:pozdnikova@mail.ru)

#### INFORMATION ABOUT AUTHOR

*Irina Pozdnyakova*, Candidate of Pedagogical Sciences, associate Professor, Department of Pedagogy and Educational Technologies, Institute of Education and Social Sciences, North Caucasus Federal University. E-mail: [pozdnikova@mail.ru](mailto:pozdnikova@mail.ru)